

Protokół nr VII/11
z VII sesji Rady Gminy Ciepłowody odbytej w dniu 4.04.2011 r. godz. 14⁰⁰ w Sali nr 12
przy Pl. Mickiewicza 2 w Ciepłowodach.

Przewodniczący Rady otworzył VII sesję Rady Gminy Ciepłowody, na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad, na ustawową ilość 15 radnych, w sesji uczestniczyło 10 radnych.

Do programu posiedzenia, który odczytał uwag nie wniesiono i został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 2 Do protokołu z sesji uwag nie wniesiono. Protokół został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 3

Informację z pracy Urzędu między sesjami przedstawił p. Wójt:

- nie wydano zarządzeń Wójta od ostatniego okresu,
- spotkanie związku Ślęza Oława odnośnie przejęcia większej kwoty udziału do przedsięwzięcia jakie zaplanowano,
- wręczano upominki i życzenia za długoletnie pożycia małżeńskie dla 2 par,
- spotkanie z burmistrzem Borohradek nt podpisania wniosków, które będą wspólnie realizowane,
- odbyła się Rada Społeczna SPZOZ, której przewodniczył i zaakceptowano sprawozdanie finansowe za 2010 r. oraz plan wydatków na 2011 r.
- podpisano umowę na remont GOKu I etap, wniosek na drugi etap przeszedł weryfikację pozytywnie

Ad. 4

brak

Ad. 5

Przew. Rady- przedstawił opinię wspólnego posiedzenia Komisji Rady, które po analizie pozytywnie w sposób jednogłośnie zaopiniowało projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego GBP w Ciepłowodach za rok 2010.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Uchwała nr 34/VII/2011 w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego GBP w Ciepłowodach za rok 2010 została podjęta jednogłośnie.

Ad. 6

Przew. Rady- przedstawił opinię wspólnego posiedzenia Komisji Rady, które po analizie pozytywnie w sposób jednogłośnie zaopiniowało projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego SPZOZ-GOZ w Ciepłowodach za rok 2010.

P. Kozyra- poprosił o przypomnienie treści sprawozdania za rok 2010 przez P. Kierownik.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Uchwała nr 35/VII/2011 w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego SPZOZ-GOZ w Ciepłowodach za rok 2010 została podjęta jednogłośnie.

Przew. Rady- życzył pani kierownik owocnej pracy i sukcesów.

Ad 7

Przew. Rady- przedstawił stanowisko wspólnego posiedzenia Komisji rady, które pozytywnie zaopiniowało projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na rok 2011 przy jednym głosie wstrzymującym.

Radny Stelmach- optował za zakupem koparki oraz w miarę szybko usuwaniem awarii na wodociągu a tym samym obniżeniem kosztów. Wpływy z tytułu koparki są w granicach 40 tys. zł jednak nie pokrywa to do końca wydatków związanych z funkcjonowaniem samej koparki. Koszt szkolenia operatora jest dość wysoki, gdyż zorientował się i szkolenie w innych ośrodkach jest dużo niższe. Nie widzi zasadności podnoszenie ceny wody, gdyż w ubiegłych latach kiedy kupowano koparkę to były koszty większe co miało przełożenie na cenę wody. Zapytał o porównanie ceny wody z cenami w innych jednostkach powiatu. Jest

zbulwersowany jeśli chodzi o podniesienie ceny ścieków o 0,45 zł. Koszty rosną dla mieszkańców wsi Kobyła Głowa, zdaje sobie sprawę, że podnosi się koszty na niedawno oddanej oczyszczalni w Piotrowicach i Baldwinowicach. Cena rośnie procentowo wysoko, wzrost jest niesamowicie duży. Nie wie jak do tego podejść mieszkańcy.

P. Wichrowicz- koszty koparki były na poziomie 18587 zł., dochód był na poziomie ponad 19 tys. zł. Nie można powiedzieć, że koparka przyniosła straty. Jeśli chodzi o szkolenie, to wydatkowano kwotę 6,300 zł z przeznaczeniem na przeszkolenie pracowników, zrobienie uprawnień na koparkę. W tej kwocie są też koszty dojazdu na szkolenie 3 razy w tygodniu. Przedstawił informację nt cen wody i ścieków. Sumując abonament, ścieki i wodę cena wynosi 12,19 zł. za metr, gmina Ziębice- 17,30 zł. za metr, Stoszowice-15,42 zł. Dzierżoniów 20,52 zł. Przeworno- 12,01 zł, Bardo-17,43, Nowa Huta- 18,15, Złoty Stok- 19,37, Ząbkowice- 13,42, Kamieniec- 16,46, Strzelin- 16,68, Z tego co wie Gmina Bardo i Złoty Stok będzie w tym roku podnosiła cenę. W odniesieniu do innych gmin nasza cena nie jest wysoka.

Radny Stelmach- zwrócił uwagę na wysoki koszt energii elektrycznej, zapytał o inne koszty.

P. Wichrowicz- na pewno będą robione płatne przeglądy gwarancyjne oczyszczalni Piotrowice, Baldwinowie oraz przydomowych oczyszczalni. Oficjalnie nie wie jaka to będzie kwota tych przeglądów.

Radna Kupczak- zapytała jaka ilość ścieków jest obciążana kosztami 100% pobranej wody czy 80%.

P. Wichrowicz- jeżeli ktoś ma 2 wodomierze i 1 z nich wskazuje ilość pobranej wody do celów gospodarczych to nie obciąża za 100% wody.

P. Kozyra- przeglądnął pobieżnie sytuację finansową, w tym roku zakład jest na minusie, po zakupie koparki miało być taniej. Niepokojące jest to, że kiedy w Ciepłowodach woda była najtańsza a teraz jak by nie patrzył dorównuje tym najdroższym. Powinniśmy się zastanowić co z tym robić, bo ludzie zaczną się podłączać do własnych studni, nie będą się przyłączać do oczyszczalni i powiększy to koszty dla realnego odbiorcy wody i ścieków. Niepokojący jest też koszt inwestowania w pracowników, opłata za kurs, za który po części mogli by sobie zrefundować pracownicy. Tym bardziej, że pracownik w każdej chwili może się zwolnić i w żaden sposób Pan go nie zatrzyma bo na motywację podwyżki pan nie ma. Coś w tym kierunku można było zrobić, ludzie wodę biorą ścieki spuszczaają, wszystko kosztuje tu parę groszy, tam parę groszy a sytuacja finansowa jest taka, że ludzie mają coraz mniej pieniędzy. Rozmawia z ludźmi to słyszy, zapytał Pana Wójta czy ścieki będą dalej dotowane, bo ludzie zaczną kombinować a nie o to chodzi., bo mało kogo będzie stać zapłacić. Zapytał P. Wichrowicza o wydatki i dochody, które drastycznie spadły, żadnym sukcesem też jest zmniejszenie zadłużenia o 1 tys. zł. w skali roku. Wie, że jest problem ze ściąganiem zadłużenia ale nie można sobie pozwolić aby ponad 40 tys. zł wisiało.

P. Wichrowicz- wyjaśnił, że odnośnie szkolenia to pracownicy podpisali takie zobowiązanie, że przez okres 2 lat się nie zwolnią.

/doszła radna Lisowska – obecnych 11 radnych/

Odnośnie kalkulacji to została zrobiona przez niego i księgową, sprawdzona przez P. Skarbnik.

Przew. Rady- za zasadne uważa inwestycję w pracownika,

P. Wójt- dopłaty do wody i ścieków są utrzymane w budżecie Gminy. Nie można tak sugerować, że mieszkańcy zaczną kombinować, gorzej będzie ja my będziemy realizować uchwałę Rady Gminy i zaczniemy rozliczać wszystkich, tych, którzy biorą wodę i nie mają umów na odprowadzanie ścieków. To jest w interesie każdego z nas aby te oczyszczalnie były i zrzut tych ścieków był do oczyszczalni a nie do rowu. My przymykamy oczy, bo w większości tu siedzących na sali nie ma ani umów ani faktur na odprowadzanie ścieków. Jeśli już budujemy i ponosimy takie ogromne koszty na inwestycje oczyszczalni z pieniędzy

publicznych to mieszkańcy Baldwinowic czy każdej innej wsi powinni się podłączać i płacić za zrzut ścieków. W większości przypadków na zebraniach ludzie się upominają o takie inwestycje aby nie mieli takich problemów jakie mają, więc powinniśmy to robić. Jeśli będzie takie podejście to zaczniemy mieć wątpliwości czy budować takie oczyszczalnie, bo może się nikt nie podłączyć i co wtedy. Wszystko idzie do przodu i trzeba mieć świadomość, że ochrona środowiska kosztuje, co ewidentnie widać w opłatach jakie Kierownik ponosi za korzystanie z ujęć wodnych, które co roku są wyższe. Jest problem z kalkulacją, to jest takie miarkowanie, bo do końca nie wiadomo jakie będzie zużycie, bo to wszystko zależy od ilości ścieków, trzeba poczekać do końca roku i będziemy wiedzieli jak się kształtują koszty funkcjonowania nowej oczyszczalni i będzie jasność sprawy. Po analizie tego co P. Kierownik przedstawił jesteśmy drugą gminą jeśli chodzi o najniższe stawki wody i kanalizacji. U nas nie ma tylu odbiorców co np. w Dzierżoniowie, mamy zabudowę rozproszoną i te koszty będą większe niż w ośrodkach miejskich. Z tego co P. Kierownik przedstawił cena wody nie jest wysoka. Chciało by się aby ceny były niższe ale patrząc na same koszty energii i paliwa a to jest podstawowy koszt oprócz plac w zakładzie, tutaj nie ma zahamowania, mówi się, że 5,15 czy 5,20 to będzie normalna cena a nikt takiego wskaźnika nie przyjmował do budżetu.

Radny Stelmach- nie wyobraża sobie aby mieszkańcy Piotrowic czy Baldwinowic nie podłączali się do kanalizacji, bo to był cel nadrzędny . Trzeba mieć taką świadomość poprzez organizację zebrań czy stosowania jakiś środków przymusu i egzekwować. Dlaczego nie optuje za taką dużą zwyżką, bo ci ludzie będą ponosić duże koszty, zarobki nie rosną, majątność naszych mieszkańców jest taka a nie inna, nie wie jak się odniosą mieszkańcy Kobyłej Głowy, którzy płacili tyle a będą musieli płacić więcej. Ten fakt bulwersuje. Nie wie jaka jest gospodarność zakładu, celowość wydatków aby było wszystko po jak najmniejszych kosztach, Ważna też jest ściągalność zadłużenia ale jak wyjaśniono jest to wszystko prowadzone, bo ma to też przełożenie. Cieszy fakt niewielkich ubytków wody. Będzie optował za gospodarzeniem po najmniejszych kosztach i aby wszyscy byli zadowoleni. Można było przewidzieć przed sesją i zaplanować kontrolę gospodarki zakładu, byłby obraz i wiedzieli jak to wygląda.

Przew. Rady- wyjaśnił, że nigdy nie jest za późno na analizę w tym zakresie.

P. Wójt- potwierdził, że po analizie, którą zrobiła P. Skarbnik, te koszty są poniesione i na bazie ich odnosi się kalkulacja cen, inne rzeczy nie mogą być uwzględnione. Koszty znacząco rosną, w tym roku nam się wydaje bulwersujące, w przyszłym okaże się normalnie, bo jak będzie tak rosła cena paliw i energii elektrycznej to kierownik będzie musiał podnieść cenę bo mu się rok nie zbilansuje. Od pewnych rzeczy się nie ucieknie, jeśli ktoś nie zapłaci to budżet Gminy będzie musiał pokryć kosztem obniżenia wydatków i zwiększenia dopłat do wody czy ścieków. Za zasadne uznał sprawdzenie i weryfikację gospodarności zakładu.

Radna Kupczak- poinformowała o podpisanej umowie na wywóz nieczystości i o ponoszeniu znaczących kosztów na ten cel, do tego dojdzie koszt wody. Pod rozważę poddała zakup beczki do wywozu nieczystości przez P. Kierownika, bo jest z tym problem w okolicy.

P. Wójt- jest to też jakiś pomysł ale nie wie czy na nasze oczyszczalnie można w ten sposób zrzucać a po drugie zakup takiego samochodu to ogromne koszty, w ramach tego co P. kierownik dostaje nie zakupi się takiego pojazdu. Jest to rzecz do przemyślenia.

Radna Witek- podkreśliła, że popiera stanowisko P. Wójta w kwestii płatności oraz budowy kanalizacji, bo w niedługim okresie za jej brak będziemy płacić wysokie kary.

P. Celewicz- przekonywał, że budowa i podłączenie do oczyszczalni jest bardziej opłacalne od prywatnego wywożenia szamba.

P. Kozyra- za zasadne uważa dopłatę do ceny wody i ścieków w wysokości. 10%, gdyż obniża to koszt odbiorcy.

Przew. Rady- podkreślił, że nie uciekniemy od podwyżki bo koszty rosną.

Więcej pytań i uwag nie zgłoszono.

Uchwała nr 36/VII/2011 w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na rok 2011 została podjęta przy 9 głosach za 2 głosach wstrzymujących.

Przerwa

/posiedzenie opuścił radny Stelmach – obecnych 10/

Ad. 8 Sprawozdanie z działalności OPS w Ciepłowodach za 2010 r przedstawiła P.

Kierownik- Elżbieta Kuś.

P. Wójt- prosi nowo wybranych sołtysów i radnych o przekazanie informacji mieszkańcom odnośnie działającym bezpłatnie poradnictwie w OPS rady prawnego wskutek przygotowanego wniosku Związku Olawa Ślęza.

P. Kierownik- wskutek pytania radnego Oracza przypomniała, że przekazywano informację mieszkańcom o możliwości dofinansowania rozpoczęcia działalności gospodarczej

Przew. Rady- podziękował P. Kierownik życząc owocnej współpracy i sukcesów na gruncie wykonywanej pracy.

Ad 9 Sprawozdanie z działalności Zakładu Wodociągów i Kanalizacji w Ciepłowodach za 2010 r. przedstawił P. Wichrowicz – Kierownik ZWiK.

Przew. Rady- podziękował obu Kierownikom za zaangażowanie i pracę, życząc dalszych sukcesów.

Ad 10 brak

Ad. 11

P. Wójt- od Pana Przewodniczącego miał informację telefoniczną, że Pan Andrzejów zrezygnuje z mandatu bo wyjechał za granicę, choć oficjalnie tego nie zrobił., sięgnął do ordynacji wyborczej, która mówi, że jeśli radny w określonych wypadkach przestaje móc pełnić tę funkcję powinna być podjęta uchwała o wygaśnięciu mandatu. W 2005 roku kiedy P. Bereźnicki przestał uczęszczać na posiedzenia, zapytał Pana Mariana o powody i usłyszał, że powodem było jego skazanie wyrokiem. Zapytał dlaczego P. Marian nie poinformował o tym, bo z ordynacji wynika jasny obowiązek podjęcia uchwały, którą należy przesłać do Wojewody i Komisarza Wyborczego aby ogłosił następne wybory.

Zapytał dlaczego Pan Kozyra tego nie zrobił.

P. Kozyra- nie pamięta, nie wie dlaczego nie uruchomił tej procedury, może z miłości do pana Bereźnickiego, nie chciał mu robić krzywdy. Z tego co pamięta było to przed końcem kadencji, nie było sensu. Wyjaśniał sprawę z radcą ale z niewiedzy mógł nie rozpocząć procedury. Wyrok nie wpłynął do rady. Skoro wszyscy wiedzieli, bo i Wójt i radni, radca to brak doradztwa. Nie jest w stanie dzisiaj stwierdzić dlaczego nie ruszył procedury a najprawdopodobniej była to końcówka kadencji.

Radna Witek- zapytała czy wyrok jak w przypadku ławnika, którego odwołaliśmy nie został przesłany do Urzędu.

P. Wójt- wyjaśnił, że nie wszystkie wyroki są przesyłane do Urzędu, niektóre przesyłane są do Wydziału Spraw Obywatelskich. Oficjalną wiedzę na ten temat mieliśmy od Pana Przewodniczącego.

P. Kozyra- zapytał dlaczego On jako organ wykonawczy zatrudniał osobę karaną na stanowisku kierowniczym.

P. Wójt- zatrudniono Kierownika, o skazaniu nie wiedziano, kiedy się dowiedzieliśmy wystąpiono do Krajowego Rejestru i otrzymaliśmy potwierdzenie.

Przew. Rady- przedstawił pisma wpływające do rady:

- Rady Powiatu informujące o VII sesji Rady powiatu,
- Wojewody Dolnośląskiego z przeprowadzonej kontroli problemowej z zakresu organizacji przyjmowania, rozpatrywania i załatwiania skarg i wniosków przez Radę Gminy Ciepłowody, w trakcie której nie stwierdzono nieprawidłowości w tym zakresie,

Wezwanie do usunięcia naruszenia prawa do którego doszło wskutek niepodjęcia uchwały przez Radę Gminy Ciepłowody o przyjęciu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu górniczego złoża serpentynitu Tomice w granicach Gminy Ciepłowody w sytuacji, w której zgodnie z zapisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w związku z zapisami ustawy prawo geologiczne i górnicze, organ Gminy był zobowiązany do sporządzenia mpzp dla tego terenu i podjęcia uchwały w tym zakresie. Radna Lisowska- jako radna nie wie o co chodzi.

P. Wójt- należałoby zlecić naszemu prawnikowi opracowanie opinii prawnej w tym zakresie, gdyby okazało się, że jest ona niewystarczająca można zlecić kancelarii prawnej, trzeba będzie podjąć temat.

Radny Oracz- kwestia interpretacji zezwoleń wydawanych przez Wójta jako swego rodzaju promesę do podjęcia kolejnych działań.

P. Wójt- wyjaśnił, że nie wydawał żadnych pozwoleń ani koncesji, realizuje uchwały rady Gminy. Jeśli chodzi o koncesje to wydaje Pan Marszałek albo Urząd Górniczy. Przystąpiono jedynie do tego co wynikało z uchwały Rady prac formalno prawnych związanych z procedurą uchwalenia planu., i na sesji kiedy już wszystko zostało przygotowane w sensie procedur rada podjęła decyzję i tej uchwały nie podjęła. Z tego powodu jest ich wystawienie o ponowne rozpatrzenie sprawy. Bezwzględnie potrzebna jest opinia prawna.

P. Celewicz- przybliżył temat, informując, że to Przedsiębiorstwo wystąpiło z wnioskiem o zmianę planu, nie można było tego zrobić bo plan musiał być zgodny ze studium. W pierwszej kolejności dokonano zmiany studium i to zostało uchwalone. Jak to było zgodne wówczas rada przystąpiła do uchwalenia planu miejscowego, rozpoczęła całą procedurę. Okres ten był dość długi, bo trwało to ponad rok. W międzyczasie wydana została decyzja uwarunkowań środowiskowych, które wskazywała, że ta inwestycja może być usytuowana. W trakcie ostatniej części proceduralnej Rada nie podjęła planu.

Radny Sulima- przypomniał, że nie podjęto tej uchwały z uwagi na dobro mieszkańców. Wcześniej nie byli informowani, co tam będzie jaka kopalnia. Wskazywano na azbest, który byłby szkodliwy dla zdrowia. Mieszkańcy się buntowali, prosili Radę aby nie podejmowali takiego planu i tak się stało. Padło pytanie, czy można tak zrobić i tak zrobiono, nikt tego nie zakwestionował.

Radna Tokaruk- poinformowała, że w tym miejscu były eksploatowane złoża azbestu, obecnie mają być eksploatowane złoża serpentynitu czyli odmiany azbestu. Mogą występować śladowe ilości azbestu i każdego radnego odpowiedzialnością osobistą było podjęcie decyzji co do tej uchwały.

P. Wójt- Firma robi nam wytyk prawny dlatego prawnik przygotowując nam opinię prawną musi się odnieść do procedur prawnych. Do tego trzeba się odnieść, a to co mówiła radna Tokaruk i radny Sulima to były informacje, które dotarły do radnych po wystąpieniach mieszkańców. Wystąpienia mieszkańców mają znaczenie dla państwa a to co oni piszą to są procedury prawne i jedno z drugim nie ma nic wspólnego dlatego trzeba się przygotować na stronę prawną. Po decyzji Rady o niepodjęciu firma może wystąpić do Sądu ale najpierw musi być ten pierwszy etap, oceny prawnej tego pisma.

P. Kozyra- trzeba zadecydować jak głosować tą uchwałę, bo jak powiedział P. Wójt, emocje robią swoje a wskazówką dla nich, że idziemy w tym kierunku było podjęcie studium.

P. Wójt- przypomniał procedurę opracowania planu miejscowego, przypomniał, że w tej sprawie szerzej temat został poruszony na zebraniu w Tomicach.

Przew. Rady- cała ta sytuacja ma niepośledni wpływ na odbiór Gminy na zewnątrz na wiążące umowy z kontrahentami, którzy będą chcieli wejść w rozwój naszego regionu jakże bardzo skromnego i ubogiego jeśli chodzi o rynek pracy. Postawa nasza wskazuje, że nie

dopełniono pewnych kwestii ale również trzeba zastanowić się nad lojalnością 1,5 rocznej działalności Rady, bo sprawa problemu w ostatniej fazie miała miejsce jako epizod, epizod, który wyłął się w miejscowości, która się nie przykładała lub radny nie zadziałał odpowiednio mówiąc o sytuacji zmian w przygotowywanym planie., oraz kwestia finansowa odszkodowań i roszczeń prawnych do której dojdzie.

Radna tokarek- uważa, że osoby uznające zasadność powstania tej kopalni powinna to mieszkańcom wytłumaczyć, odnosząc się do zagrożeń jakie to za sobą może nieść lub nie. Trzeba to ludziom wszystko uzmysłowić.

P. Celewicz- odniósł się do wypowiedzi radnej Tokaruk, wyjaśniając, że serpentynit to odmiana azbestu, z badań jakie były robione ujętych w raportach nie stwierdzono azbestu. To o czym mówi; radny Sulima, to badania z lat 50 na których się opierali mieszkańcy Koźmic czy Tomic. Teraz przystępujemy do przygotowania zmian w mpzp, od mieszkańców wpłynęło ponad 70 wniosków, na okres wykładania planów czy studium nie było nikogo kto by się tym interesował. Informacja o wyłożeniu rozpropagowana była przez prasę i organizację lokalnych zebrań.

Radna Witek- potwierdziła, że faktycznie w trakcie opracowywania planu były organizowane zebrania po wsiach, jednak zainteresowanie nimi było znikome, ludzie nie mieli pojęcia o ważności tych spotkań. Na dzień dzisiejszy wpływają wnioski, bo ludzie już mają większą wiedzę w tym zakresie.

P. Celewicz- osoby uczestniczące w takich spotkaniach wniosły dla siebie bardzo istotne i korzystne zmiany.

Radna Witek- często jest tak, że człowiek sobie nie zdaje sprawy z niewiedzy jakie mogą być następstwa i później to spowodowało, że pokierowaliśmy się nie tą stroną prawną a ludzką podejmując decyzje na sesji.

P. Celewicz- przypomniał, o sprzedaży drogi, która została sprzedana za wielokrotnie większą cenę niż jej wartość, na tym terenie z uwagi na przyjęcie w studium tego terenu jako teren kopalniany.

Radna Lisowska- chciała by się zapoznać z ekspertyzą jaka została opracowana dla tego terenu.

P. Wójt- nie jest informacją wiążącą dla Rady co ta firma mówi. Informacją natomiast taką jest raport, wydane decyzje Wojewody czy Marszałka, natomiast firma może sobie mówić co chce. Firma nie jest ta strona do końca wiarygodną dla nas. Korzystają z tego na co pozwala im prawo.

Ad. 12, 13.

Sołtys wsi Wilamowice-poruszyła sprawę podłączenia dodatkowego punktu świetlnego w Wilamowicach przed wjazdem do wsi oraz naprawa nie świecących lamp,

- używania kodów pocztowych po likwidacji placówek pocztowych i wskazania ich zgodności z danymi pocztowymi w dowodach osobistych,

P. Wójt- wyjaśnił mimo, że zlikwidowano urzędy pocztowe to kody adresowe dla tych jednostek administracyjnych pozostają bez zmian. Odnośnie dodatkowego punktu oświetlenia ulicznego, to deklaracji takiej nie było, powiedział, że rozpozna sytuację, co zostało zrobione i wynika, że tam nie ani słupa ani sieci a wiemy też ile nas to kosztuje. Co do słupa to jest to perspektywa na pewno nie tego roku. Jak będą pieniądze sołeckie i przeznacza na to, to z budżetu możemy dołożyć, jednak jak podkreślił trzeba przypominać o tym.

P. Kozyra- poinformował, że po ostatniej sesji rady powiatu Starosta zapewnił, że na łatanie i remont dróg pieniędzy nie zbraknie, i w tym temacie prosi o pisanie pism. Poinformował, że stanęła w miejscu inwestycja przeniesienia starostwa do budynku po byłym LO.

P. Wójt- poinformował, że najbardziej skutecznym sygnałem do załatwienia największej dziury na drodze do Piotrowic był wypadek, te dziury są bardzo niebezpieczne dla zmotoryzowanych, ustawianie tablic ostrzegających nie rozwiązuje problemu, bo często te

tablice są obrócone i kierowcy nie zauważają ostrzeżenia, kończy się często tak jak w tamtym przypadku.

P. Sołtys z Karczowic – zapytał o prace odkrywkowe jakie są wykonywane w okolicy Szklar.

P. Wójt- ma to związek z wydaną koncesją Ministerstwa dla 2 firm na poszukiwanie złóż niklu i platyny w okolicy Szklar. Jak będzie to miało znaczenie strategiczne dla Państwa to pewnie powstanie kolejna kopalnia.

Ad. 14. W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady zamknął VII sesję Rady Gminy Ciepłowody o godz. 16³⁵.

Protokołował
Marcin Kozak

Przewodniczył
Przewodniczący Rady Gminy
Władysław Gluza