

**Protokół nr 53/18  
z posiedzenia wspólnego Komisji Gospodarki i Budżetu oraz Komisji Oświaty  
i Zdrowia odbytego w dniu 16.11.18 r. godz. 16<sup>00</sup> w sali nr 12  
przy Pl. Mickiewicza 2 w Ciepłowodach.**

Przewodniczący Rady otworzył wspólne posiedzenie Komisji Gospodarki i Budżetu oraz Komisji Oświaty i Zdrowia.

W posiedzeniu udział wzięli członkowie Komisji wg załączonych list obecności. W komisji uczestniczyło 11 radnych, więc komisje posiadały moc opiniodawczą.

Do programu posiedzenia zaproponował poprawkę polegająca na zamianie pkt 3 z pkt 4, z uwagi na to, że w przypadku omawiania zagadnienia zawartego w pkt 3 niezbędny będzie udział radcy prawnego, który ma problem z dojechaniem do nas.

Poprawka jw. Została przyjęta jednogłośnie.

Program posiedzenia z wniesioną poprawką jw. został przyjęty jednogłośnie i stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Ad. 1 Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego na lata 2018 – 2022.

P. Ewa Trasper Kierownik OPS- przedstawiła projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego na lata 2018-2022 wraz z uzasadnieniem jego przyjęcia o treści jak poniżej: Głównym celem opracowanego Gminnego Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego dla mieszkańców Gminy Ciepłowody będzie jego realizacja poprzez :

- 1)promocja zdrowia psychicznego i zapobieganie zaburzeniom psychicznym,
- 2)zapewnienie osobom z zaburzeniami psychicznymi wielostronnej i powszechnie dostepnej opieki zdrowotnej
- 3)zapewnienie innych form opieki i pomocy niezbednych do zycia w srodowisku rodzinnym i spolecznym,
- 4)aktywizacja zawodowa dla osob z zaburzeniami psychicznymi,
- 5) wspieranie rozwoju dzieci i mlodziezy przez poradnie psychologiczno-pedagogicznej przez udzielanie dzieciom i mlodziezy oraz rodzicom pomocy psychologiczno- pedagogicznej.

Realizacja dzialań zawartych w Gminnym Programie Ochrony Zdrowia Psychicznego przez wszystkie jednostki samorzadu terytorialnego przyczyni się do kształtowania wobec osób z zaburzeniami psychicznymi właściwych postaw społecznych, a zwłaszcza zrozumienia, tolerancji, życzliwości, a także przeciwdziałania ich dyskryminacji.

Wobec braku uwag i głosów w dyskusji Rada przystąpiła do głosowania projektu uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej gminy, który zaopiniowano pozytywnie- jednogłośnie.

Ad. 2 Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych i zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych na terenie gminy Ciepłowody oraz zakazu sprzedaży, podawania, wnoszenia i spożywania napojów alkoholowych.

P. Urszula Adamczyk Kierownik Ref. OŚRiS- przedstawiła projekt uchwały w sprawie ustalenia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych i zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych na terenie gminy Ciepłowody oraz zakazu sprzedaży, podawania, wnoszenia i spożywania napojów alkoholowych wraz z uzasadnieniem jego przyjęcia o treści jak poniżej:

Na mocy art. 4 ustawa z dnia 10 stycznia 2018r. o zmianie ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi oraz ustawy o bezpieczeństwie imprez masowych utraciła moc obowiązującą uchwała Nr 162/XXVI/12 Rady Gminy Ciepłowody z dnia 28 grudnia 2012r. w sprawie ustalenia liczby punktów sprzedaży

napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5% alkoholu (z wyjątkiem piwa) przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży i w miejscu sprzedaży oraz zasad ich usytuowania i podawania na terenie Gminy Ciepłowody. Stąd konieczność podjęcia nowej uchwały Rady Gminy Ciepłowody uwzględniającej nowe brzmienie ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi. Dotychczas, przed nowelizacją ustawy rada gminy określała w drodze uchwały liczbę punktów sprzedaży napojów zawierających powyżej 4,5% alkoholu /z wyjątkiem piwa, przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży /detal/ jak i w miejscu sprzedaży /gastronomia/.

Uchwała Nr 162/XXVI/12 Rady Gminy Ciepłowody z dnia 28 grudnia 2012 r. w sprawie ustalenia liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5% alkoholu (z wyjątkiem piwa) przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży i w miejscu sprzedaży oraz zasad ich usytuowania i podawania na terenie Gminy Ciepłowody określiła liczbę punktów sprzedaży napojów zawierających powyżej 4,5% alkoholu / z wyjątkiem piwa/, przeznaczonych do spożycia:

- poza miejscem sprzedaży w ilości nieprzekraczającej 26 punktów ,
- w miejscu sprzedaży w ilości nieprzekraczającej 7 punktów .

Punkty prowadzące sprzedaż napojów zawierających do 4,5% alkoholu oraz piwo przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży /detal/i przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży nie były objęte limitem. Przedstawiony projekt uchwały realizując nowe brzmienie art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 26 października 1982r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi określa w §1-3 maksymalną liczbę zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych na terenie gminy Ciepłowody, odrębnie dla:

- 1) poszczególnych rodzajów napojów alkoholowych, o których mowa w art. 18 ust. 3;
- 2) zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży;
- 3) zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży.

Zawarte w § 4-5 zasady usytuowania na terenie gminy Ciepłowody miejsc sprzedaży napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży i poza miejscem sprzedaży z drobnymi korektami pozostają w podobnym brzmieniu jak ustalone w uchwale Rady Nr 162/XXVI/12 Rady Gminy Ciepłowody z dnia 28 grudnia 2012 r.

Wobec braku uwag i głosów w dyskusji Rada przystąpiła do głosowania projektu uchwały w sprawie ustalenia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych i zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych na terenie gminy Ciepłowody oraz zakazu sprzedaży, podawania, wnoszenia i spożywania napojów alkoholowych, który zaopiniowano pozytywnie-jednogłośnie.

Ad. 4 Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie: Programu współpracy Gminy Ciepłowody z organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2019.

Doszedł radny- Robert Czerwiński obecnych 12 radnych

P. Urszula Adamczyk- Kierownik Ref. OŚRiS przedstawiła projekt uchwały w sprawie: Programu współpracy Gminy Ciepłowody z organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2019 wraz z uzasadnieniem jego przyjęcia o treści jak poniżej:

Zgodnie z brzmieniem art. 5 a ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, organ stanowiący jednostki samorządu

terytorialnego uchwała, po konsultacjach z organizacjami oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy roczny program współpracy.

Projekt uchwały określa zakres i formy współpracy Gminy Ciepłowody z organizacjami pozarządowymi oraz z podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy, a także wysokość środków finansowych zaplanowanych na realizację programu.

Projekt uchwały został poddany konsultacjom społecznym poprzez zamieszczenie go na stronie internetowej, stronie BIP, Urzędu Gminy, na tablicy ogłoszeń. Nadmieniam, że na terenie gminy Ciepłowody nie została utworzona Gminna Rada Działalności Pożytku Publicznego o której mowa w art. 41e ust. 1 w/w ustawy.

W ustalonym terminie do składania propozycji, opinii i wniosków wpłynęły dwa wnioski (Fundacji Sztuku Puku i Lawendowa Kraina. Nadmieniam, że ogłoszenie Wójta o rozpoczęciu konsultacji ukazało się 4 października. Uwagi i wnioski można było składać na określonym formularzu do projektu do 19 października. 22 października ukazała się informacja o wynikach konsultacji informująca, że wpłynęły 2 wnioski, do projektu uchwały. 29 października poproszono P. Wójta o podjęcie decyzji co do tych wniosków, 9 listopada Wójt argumentując tą decyzję odrzucił propozycje w ramach przeprowadzonych konsultacji. Odczytała argumentację tej decyzji w załączeniu do protokołu.

Przew. Rady- odczytał wnioski tych 2 fundacji w załączeniu do protokołu.

P. Wójt- podkreślił, że jego stanowisko zostało tutaj bardzo rzetelnie przedstawione, jednak chce dodać, że wnioski zostały złożone na ręce Rady Gminy Ciepłowody. Jego stanowisko wzięło się stąd, że z urzędu wciągnięto te 2 wnioski po konsultacji i tak też to należy potraktować. Decyzja podyktowana jest tym, że środki w wys. 10 tys. zł przeznaczone na dowóz dzieci niepełnosprawnych do ośrodków wychowawczych, jest to zadanie gminy, którego gmina nie jest w stanie realizować w inny sposób, podobnie jest z kwotą przeznaczoną na sport, czyli zadanie które gmina nie jest w stanie zrealizować sama. Pozostałe środki na oświatę czy kulturę realizują nasze jednostki organizacyjne na poszczególne zadania. Sprawa dotyczy wyłącznie środków i zadań które nie jesteśmy w stanie sami realizować. Nie mniej jednak nie zamyka to drogi do współpracy z organizacjami pożytku publicznego, wcześniej też pomagano fundacji poza tymi środkami. Rozmawiał z Przedstawicielami Fundacji, myśli, że to stanowisko jest zrozumiałe, nikt tutaj niczego złośliwego nie ma na myśli, po prostu chcemy realizować rzeczy, których nie możemy realizować sami. Reszta jest do rozpatrzenia przez Państwa.

Przew. Rady- poprosił Panie z Fundacji o krótką prezentację ich działalności w formie prezentacji w załączeniu do protokołu.

. Jeżeli chodzi o fundację, to tworzą ją we dwie, nie pobierają z tego żadnego wynagrodzenia, to jest ich praca pro bono, są osobami które mieszkają na terenie gminy. W kilku słowach opowiedziały o sobie. Odnośnie fundacji to prowadzą ją same, nie mają biura, księgowości, sekretarki, robią wszystko same, stąd to pismo do Państwa, gdyż potrzebują wsparcia, mają możliwości, mogą wiele rzeczy organizować, wiele osób się do nich zgłasza w kwestii organizacji warsztatów. Fundacja jest dla nich bardzo ważna, ale potrzebują wsparcia, niejednokrotnie zwracają się o darowizny w mediach społecznościowych, jakiś tam odzew jest, co dla nich jest ważne. Przy okazaniu wsparcia mogły by organizować 1 wartościowy warsztat w ciągu miesiąca. Państwo wiecie jakie są potrzeby, my jesteśmy otwarte na współpracę, na jakieś uwagi z Państwa strony co by się sprawdziło, co jest ważne. Mają wiele kontaktów, możliwości w różnych dziedzinach, mogą poszerzyć ofertę i tutaj liczą na głos, są otwarte na współpracę na wspólne działanie z wszystkimi organizacjami działającymi na terenie naszej gminy i osobami, które nie posiadają podmiotów prawnych. Tego typu rzeczy są elementem promocji gminy na zewnątrz co jest ważne dla nich, gdyż też tu mieszkają i jest to bliskie ich sercu.

Przew. Rady- zapytał ile warsztatów z tych wszystkich zorganizowanych przez Fundację było na terenie naszej gminy.

P. D. Felcenloben- odpowiedziała, że to była joga i warsztat dwudniowy.

Przew. Rady- zapytał jaka jest propozycja co do współpracy z GOKiP, ze szkołą.

P. B. Trzybulska- podkreśliła, że są otwarte na współpracę, nie wchodzą sobie w drogę tylko raczej starają się wspierać.

Przew. Rady- jak by mogła wyglądać wasza współpraca z GOKiP, ze szkołą, zastanawia się czy nie rozszerzyć działań GOKiP.

Poza tym zapytał, w odniesieniu do liczby uczestników biorących udział zajęć 550 osób, ilu z nich było mieszkańcami naszej gminy.

P. Felcenloben-ta liczba osób była podana w całości z projektów, które organizowały jako grupa nieformalna i jako fundacja. Są to rzeczy obligatoryjne, które potrzebne są do rozliczeń z różnymi instytucjami projekt realizowany w Baldwinowicach, który trwał pół roku, cieszył się dużym zainteresowaniem mieszkańców.

Radny D. Cieślik- zapytał w odniesieniu do wypowiedzi P. Felcenloben odnośnie pomocy z Urzędu Gminy, na czym polegała ta pomoc.

P. Felcenloben- wyjaśniła, że ta pomoc polegała na udostępnianiu pomieszczeń, w których odbywał się kurs komputerowy dla seniorów, wszelkiego rodzaju informacje, które potrzebowały do wykorzystania w swoich działaniach.

Kwota 1.500 zł na księgowość co pozwoliło i dało możliwość rozliczenia projektu.

Radny D. Cieślik- zapytał czy można wiedzieć kto prowadzi księgowość, bo powiedziała Pani, że pisanie projektów i księgowość odbywa się nieodpłatnie.

P. Felcenloben- wyjaśniła, że pisanie projektów odbywa się nieodpłatnie, jeżeli chodzi o księgowość, to ona zajmuje się całą dokumentacją natomiast kwestia rozliczenia, zaksięgowania robi to księgowa, która ma odpowiednie kwalifikacje.

Radny D. Cieślik- powielił pytanie Przew. Rady czy nie myślały o współpracy z GOKiPem, zaproponować coś Pani Dyrektor. Pani Basia Trzybulska podkreśliła, że od wielu lat prowadzi ceramikę, która przechodzi do Baldwinowic, czy nie lepiej zaproponować coś Pani Dyrektor, czy chcecie konkurować z gminą.

P. B. Trzybulska- podkreśliła, że nie chcą konkurować, chodzi o to żeby zapewnić uczestnikom projektu miejsce z klimatem, czego niektóre projekty wymagają, natomiast GOK i Szkoła to jest miejsce na warsztaty specjalistyczne. Chcą też aby osoby z Ciepłowod wyjechały i poznały ciekawe miejsca poza Gminą i aby osoby spoza Ciepłowod przyjeżdżały tu poznały te miejsca i mówiły, że warto tu przyjeżdżać. Nie chcą się tylko ograniczać do tych 2 placówek, uważa, że pod tym kontem powinny tę działalność rozszerzać. Za przykład podała przyjazd uczestników spoza terenu Gminy na jogę czy kurs pierwszej pomocy.

P. D. Felcenloben- podkreśliła, że niektóre projekty przewidują nocleg, a więc jest potrzeba sali, miejsc noclegowych, dostępu do kuchni, do miejsc gdzie można usiąść, porozmawiać, zintegrować się.

Radna E. Lepka- zapytała czy to Panie organizowały kurs pierwszej pomocy, w którym miała okazję uczestniczyć, czym była zachwycona, cieszyła się, że mogła w takim czymś uczestniczyć, bardzo jej się podobało, złożyła gratulacje.

P. Dorota Felcenloben- potwierdziła, że tak.

Przew. Rady- zapytał P. Dyrektor GOKiP- czy działania jakie prowadzi GOKiP w postaci zajęć, warsztatów są tylko dla dzieci, czy też dla młodzieży i osób starszych.

P. E. Zielonka- wyjaśniła, że większość działań jest dla wszystkich grup wiekowych, choćby zajęcia z ceramiki ale na inne też jak przyjdzie osoba dorosła to się odnajdzie.

P. Wójt- Panie bez wątpienia próbują promować naszą gminę, próbują promować zajęcia, z których tak naprawdę możemy skorzystać wszyscy. Zrozumiałym jest, że środki finansowe, które mogły by zostać przeznaczone na tego typu działalność muszą iść z puli GOKiP, tam mamy ten dział, który wykonuje za nas te zadania. Zaproponował P. Kierownik GOKiP aby się wypowiedziała w jakim zakresie nie

jesteśmy w stanie czegoś wykonać, a mogły by to wykonać Panie. Jak podkreślił na pewno tu nie ma jakiejś konkurencji ale byłoby to uzupełnienie tych działań.

P. E. Zielonka- podkreśliła, że trudno jej powiedzieć, bo nie wie co Panie planują w najbliższym czasie. Zaproponowała spotkanie z Paniami, z chęcią wysłucha propozycji i sposobu pomocy. Jak będzie możliwość to jak zapewniła na pewno postara się pomóc (udostępnienie pracowni). Nie wie jakie są oczekiwania Pań.

Przew. Rady- myśli, że jest możliwość nawiązania współpracy ale nie osiągną tego na tym posiedzeniu w ciągu tych paru minut, które mają na to przeznaczone.

P. Wójt- podkreślił, że to my jako samorząd powinniśmy wychodzić z pomysłami, Od niedawna odrodziła się grupa małych zuchów, nic pod kątem pomocy dla nich nie ma, może jak zauważył coś w tym kierunku zrobić.

Przew. Rady- zaproponował przerwę w celu przemyślenia propozycji zmian kwot ale jak przypomniał w ramach tych środków jakie na te zadania są zaproponowane.

Radny D. Cieślik- zapytał jeżeli dojdzie do zmian kwot na tych zadaniach jakie są zaplanowane w projekcie uchwały, to czy jako gmina wywiążemy się z dowozu dzieci do placówki.

P. U. Adamczyk- podkreśliła, że na to zadanie jest kwota 10 tys. ściśle wyliczona na dowóz 2 dzieci niepełnosprawnych do ośrodka, co jest naszym obowiązkiem. Kwota i tak powinna być większa ale z ośrodkiem w Mikoszowie jesteśmy tak dogadani, że oni to zorganizują w tych środkach ale kwota jak podkreśliła powinna być o wiele wyższa.

P. Wójt- podkreślił, że wróci do początku tak jak to powiedział i prosiłby o uszanowanie tego i potraktowanie tego jako jego wniosek, że ta kwota, o której Pani Kierownik powiedziała jest przeznaczona na konkretny cel od kilku lat i jest to zadanie, którego nie jesteśmy w stanie wykonać sami. Jeśli chodzi o kwotę przeznaczoną na sport, sytuacja jest podobna, gdzie mamy klub piłkarski, gdzie większość społeczeństwa uważa, że to jest klub gminy, a tak nie jest. Konkurs może wygrać każdy i niekoniecznie musi to być piłka nożna, może być piłka siatkowa. Środki jakie są na to przeznaczone dla każdej z tych grup są praktycznie znikome, nie chciałby aby te środki zostały zmniejszane, bo każdy ma zaplanowane wydatki na funkcjonowanie. Jeżeli by ta kwota miała zostać zwiększona to tylko z puli GOKiPu, który wykonuje zadania gminy strikto przypisane ustawą. Podział, czy przesunięcia środków rodzą konsekwencje w innych dziedzinach. Żeby się nie okazało, że nie wykonamy zadań związanych ze sportem, bo nie wyobraża sobie aby to wykonywała gmina, bo też na to środków nie ma aby utrzymywać przykładowo klub piłkarski w całości.

Radny D. Cieślik- zaproponował ogłoszenie przerwy.

Przew. rady- przegłosował wniosek Radnego Damiana Cieślika, który został przyjęty jednogłośnie.

Przerwa

Przew. Rady- wznowił obrady po przerwie i przeszedł do kontynuacji posiedzenia.

Poinformował, że w trakcie przerwy Radni omawiali tą tematykę, propozycje jakie padły są takie, że jako rada ustępująca powinniśmy przełożyć całą debatę i ten podział środków dla nowej rady, oczywiście to tylko w ramach informacji dla zebranych.

W związku z tym pozostaje mu poddać pod głosowanie wniosek fundacji co do podziału kwot na te 2 zadania po 19 400 zł.

Wniosek nie został przyjęty.

Przew. Rady- przegłosował wniosek aby kwoty niezmiennione na tych zadaniach pozostawić w projekcie uchwały.

Wniosek został przyjęty przy 10 głosach za, 1 głosie wstrzymującym, 1 osoba nie wzięła udziału w głosowaniu.

Radny D. Cieślik- zaproponował aby nie odczytywać tego projektu uchwały, gdyż wszyscy radni się z nim zapoznali, gdyż jest bardzo obszerny.

Przew. Rady- poddał pod głosowanie wnioszek radnego D. Cieślaka, który został przejęty jednogłośnie.

Wobec braku uwag i głosów w dyskusji Rada przystąpiła do głosowania projektu uchwały w sprawie: Programu współpracy Gminy Ciepłowody z organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2019, który zaopiniowano pozytywnie- przy 10 głosach za, 1 głosie wstrzymującym, 1 osoba nie wzięła udziału w głosowaniu.

Ad. 4 Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Statutu Gminy Ciepłowody. Przew. Rady- przypomniał, że powołana została komisja doraźna, która pracowała nad propozycją zmian do statutu czego efektem jest ten projekt uchwały.

Wpłynęło pismo P. Łukasza Felcenloben w sprawie uzupełnienia protokołów z sesji o brakujące listy obecności radnych. W tej kwestii przygotowana zostanie odpowiedź pisemna. Co do dalszej treści pisma i propozycji zmian do Statutu gminy poprosił radcę prawnego o zabranie głosu w tej sprawie.

P. W. Mrozek- radca prawny- cieszy się, że dotarł na dzisiejsze spotkanie ale czuje niedosyt, gdyż dowiedział się od P. Wójta, że autor tego pisma jest nieobecny, a to pozbawiło możliwości wytłumaczenie mu, a nie wszystko co można powiedzieć oddaje papier. O ile autor miał prawo powiedzieć, że budzą wątpliwości pewne postanowienia, to takie jest jego prawo, natomiast kategorycznie stwierdzam, że coś jest sprzeczne z prawem nadrzędnym, w tym przypadku nie rozumie stwierdzenia, bo nie ma żadnych sprzeczności w tym projekcie statutu. Zastanawia się z czego wnioskuje autor, że to jest sprzeczne z prawem tego nie wyjaśnia. Zastanawia się czy sam to konstruował i oceniał, czy korzystał z pomocy prawnika. Jeśli tak, to nie jemu oceniać jakość stosowanego przez tego prawnika prawa.

Przechodząc do pisma- publikacja imiennych wykazów głosowań. Autor pisma zawęził pole do wąskiego zagadnienia jakim jest niezwłoczność. My prawnicy potrafimy interpretować tą niezwłoczność i w przypadku równie dobrze może to być 7 dni i równie dobrze miesiąc. Czyli niezwłoczność interpretowana przez pryzmat możliwości technicznych do publikowania. Państwa protokoły są publikowane zaraz po sporządzeniu, od razu się dołącza wykazy. Szkoda, bo autor pisma nie zapytał się P. Wójta jak będzie wdrażana ta zmiana, to dowiedziałby się, że P. Wójt już od co najmniej 3 miesięcy prowadzi rozmowy z firmą zewnętrzną, która ma zapewnić tą usługę szeroko rozumianą elektroniczną.

Ustawa na etapie wprowadzania miała być powiązana z tym, co się miało dziać w kodeksie wyborczym. Pomieszczenia obwodowych komisji wyborczych miały być wyposażone w kamery a transmisja z obrad miała być online, żeby wykluczyć fałszerstwo. Wszystko było dobrze, zapisano to w ustawie, wprowadzono te zmiany i poszła informacja, że gminy dostaną ten sprzęt. Jak w Ministerstwie stwierdzono, że to dużo kosztuje i tego sprzętu nie da się zorganizować, nie było tych transmisji na wyborach, bo nikt tego sprzętu nie dostarczył. Ten sprzęt, który miał być na wybory zorganizowany, miał docelowo zostać w gminie, gdyby tak było to zapewne w przyszłym tygodniu siedzielibyśmy w świetle kamer i mielibyśmy transmisję online. Dlaczego o tym mówi, bo ustawodawca przy tych zmianach, o których pisze P. Łukasz Felcenloben dotyka tych wykazów imiennych. Niestety autor zapomina o jednym przepisie też zmienionym i ta zmiana została wprowadzona do statutu a mowa o tym, że kluczowe ma być to, że sesje mają być transmitowane na bieżąco, przez odpowiednie łącza i odpowiedniej przepustowości dla każdego. Na dzień dzisiejszy tego nie mamy a musimy to wprowadzić. Imienne wykazy głosowań będą polegały na tym, że każdy z Państwa będzie mówił czy jest za, przeciw, wstrzymuje się od głosu, co wydłuży procedurę głosowania ale docelowo transmisja nam to ułatwi, bo jak nagramy sesję, to jaki to będzie problem stworzyć sobie protokół skrócony z sesji,

będzie można odtworzyć i zobaczyć co się działo na sesji. Umowa już jest podpisana, trwają tylko prace nad tym aby to wprowadzić. Będą też imienne wykazy głosowań. Państwo nie jesteście jedyną gminą, która ma problem z tym, we wszystkich gminach z którymi ma styczność mówi czekajcie, nie wydawajcie za dużo pieniędzy, bo im więcej was będzie, tym głośniejsi będziemy mówili do Ministerstwa dajcie nam pieniądze na ten sprzęt, bo jak każdy zacznie się wyposażać a firmy, które zajmują się tego rodzaju sprzętem wyczuły rynek i generalnie same zgłaszają się do Urzędów przypominając, że mają obowiązek do zrealizowania, a my wam go damy za odpowiednią kwotę. To są naprawdę duże pieniądze. Dobrze, że się mówi o tych wykazach ale tak naprawdę trzeba poznać tła, widać autor nie zna tego tła a nadto jeszcze nie uwzględnia tej otoczki, że docelowo te imienne wykazy mają być podpisane pod transmisję i nagranie, a tego nie mamy na dzień dzisiejszy a docelowo do tego będziemy zmierzali. Tak naprawdę, to ustawodawca nas zaskoczył przepisami i z poziomu Ministerstwa nie przyszło odpowiednie dofinansowanie, bo łatwo się przepis wprowadza, gorzej z jego realizacją jeśli chodzi o wydatkowanie. Jak podsumujecie rok funkcjonowania takiego systemu, to zobaczycie o jakich kwotach mówimy. Nie wie czy to jest dobry pomysł aby wprowadzać tego rodzaju postanowienia, bo jak dotychczas Państwo przez kolejne kadencje funkcjonowaliście w tym układzie, kto chciał to przyszedł na sesję, kto chciał to zapoznał się, kto chciał to przeczytał. Nie wie czy aż tak bardzo należy uszczęśliwiać obywatela i dawać mu możliwość oglądania transmisji online siedząc sobie w kapciach przed telewizorem. Jeśli to komuś zapewni lepszy dostęp do funkcjonowania samorządu, jeśli zwiększy zainteresowanie, to jest za.

Jeśli chodzi o publikację imiennych wykazów to jest na tak tylko rozwodzenie się nad tym czy niezwłocznie to trzeba brać pod uwagę możliwości techniczne. Łatwo jest powiedzieć dajcie mi to i to, ale zatrudnijmy odpowiednią ilość osób, która wszystko zrobi. Czy administracja musi wydawać pieniądze aby kogoś zaspokoić następnego dnia, czy za 2, 3 dni, bo chce w internecie to przeczytać, chyba nie. Będzie to docelowo, na dzień dzisiejszy będziemy stosowali półśrodki. Cały projekt zmian do statutu został skonsultowany z nadzorem prawnym, poza jedną uwagą o której będę mówił na końcu a o której też mówi autor tego pisma, nie wniósł żadnych zastrzeżeń. Dziwimy się, że nie wniósł ale już widzimy w naszym statucie obecnie obowiązującym, że trzeba będzie po rozpoczęciu kadencji w I kwartale wprowadzić do niego zmiany, ponieważ to też autorowi umknęło, jest jeszcze szereg innych błędów, które wynikną nam w kontekście tego, że od początku kadencji zaczynają obowiązywać nowe przepisy, i te nowe przepisy wymuszają żeby zmienić statut. ( przykład składanie interpelacji)

Odnosnie punktu 2 udostępnianie w BIP- autor odnosi do jednego fragmentu, powołuje się na jawność życia publicznego, nic nowego Państwo to realizujecie, więc nie wie dlaczego się mówi o faktach oczywistych. Autor mówi, że nie reguluje statut wogóle w jaki sposób realizować to udostępnienie. Ma przed sobą statut, który został przyjęty i rozdział IX mówiący o zasadach dostępu i korzystania przez obywateli z dokumentów Rady, Komisji, Wójta. Na ile go znam to w sposób wyczerpujący regulują do kogo się kto ma zwrócić o te dokumenty. Nie wie o co chodziło autorowi aby uszczegółwić metodę udostępniania informacji, to znaczy co napisać kto podpisuje dany dokument, do kogo ma się zwrócić. Zwracamy się o udostępnienie dokumentu do tego, kto jest dysponentem tego dokumentu. Tam są odpowiednie zapisy, tu nic nie trzeba więcej wymyślać. Nie reguluje się zasad udostępniania dokumentów jeśli znaczna ich część jest publikowana na BIP. Działalność Wójta i Przewodniczącego jest uwidoczniła na BIP poprzez publikację dokumentów. Nie wie czy ma w Statucie opisać autorowi tego pisma, że jeśli chcesz skorzystać z dokumentów opublikowanych na bipie to popatrz w prawo na zakładkę, wybierz trzecią, kliknij raz, nie wie czy to o to chodzi. Bo jak ktoś pyta nie określono metody, to należy poprowadzić za rączkę, w Statucie nie powinniśmy zawierać jak korzystać



z internetu i BIP. Jeśli uznacie, że chcecie pomóc mieszkańcom, można uszczegółowić zapisy, ale to kwestia co papier przyjmie a Wojewoda zaakceptuje. Nie spotkał się w obsłudze gmin, aby tak daleko iść w szczegóły odnośnie zapisów w statucie co do spraw oczywistych. W statucie macie zapis, że zamieszczacie w BIP, chyba, że ktoś nie ma internetu, tego nie wie jeśli chodzi o tego autora. Zapisy odnośnie tych zagadnień są w statucie już od paru lat, widocznie nie wszyscy mieszkańcy przeczytali statut albo przyszedł taki moment, że ten statut się czyta.

Odnosnie raportu o stanie gminy- zacytował zapis autora pisma "W moim odczuciu te wymagania rodzi konieczność zmiany zapisu obecnego statutu. Cieszy się, że autor ma takie odczucia, ale on ich nie podziela. On to rozumie, ma prawo autor wyrazić swoją ocenę, co powinno być, co nie, natomiast my o tym raporcie wiemy, to jest poziom ustawowy. Jeśli Państwo chcecie iść w powtórzenia ustawowe jeśli chodzi o raport gminy, to możemy iść ale narażamy się w przyszłości na ingerencję wojewody, są pewne granice tolerancji powtórzeń ustawowych w Statucie ale ostrzegają nas aby nie powtarzać wszystkich ustaw, bo to nie o to chodzi. Jest pewna hierarchia aktów, my wiemy, że obowiązują ustawy, że obowiązuje akt rangi niższej, akt prawa miejscowego, statut. Raport ten jest raportem, który mieści się wśród dokumentów, które podlegają upublicznieniu, do których dostęp ma każdy mieszkaniec. Jeśli będziemy pracowali nad nowym projektem Statutu, jeśli go coś oświeci, co można bardziej podać na tacy przy okazji tego raportu, to wtedy tak. Zresztą każdy z Państwa będzie wiedział odnośnie tego, że prace nad statutem będą prowadzone, może wówczas autor powie o co mu chodziło, jeśli chodzi o te postanowienia statutu. Propozycji żadnej nie ma, poza tym, że jest takie oczekiwanie autora w kwestii dyskusji nad raportem i tak jest i to nie jest nic nowego, od paru lat wprowadzony ustawą o samorządzie gminnym.

Ostatni punkt, to wynik nadzoru prawnego wojewody. Nie przewidzieliśmy tego na etapie projektowania ale Wojewoda analizując statut zwrócił na to uwagę a pozostałe inne wady, o których wiem, że są i tak ich nie wytknął. Na poziomie statutu nie możemy zapisać takiego postanowienia, że Rada może zobowiązywać kierowników jednostek do udziału, bo to nie jest tego rodzaju relacja. Relacja podległości jakiegokolwiek zobowiązania to jest Wójt- Kierownicy. Nie trzeba tego zapisywać, bo jako radni jak poprosicie Wójta żeby kierownik był, to nie wyobraża sobie żeby ten kierownik nie przyszedł. To jest kwestia relacji pracowniczych, a pracownicze relacje wykonuje wójt. To prerogatywa Wójta a nie Rady. Te zmiany będą obowiązywać od nowej kadencji, szkoda, że te uwagi tak późno wpłynęły, może lepiej niż wcale. Jeśli są pytania do tego co powiedział to zaprasza do dyskusji.

Przew. Rady- poprosił Przewodniczącego Komisji Statutowej o przedstawienie projektu uchwały w sprawie zmiany Statutu Gminy Ciepłowody

Radny E. Kwik- nie wie dlaczego czekano na radcę prawnego, jak jego wypowiedź nie ma nic wspólnego z projektem uchwały a dotyczy pisma.

Przew., Rady- wyjaśnił, że pismo, które wpłynęło od P. Łukasza Felcenlobena dotyczyło bezpośrednio tego co się działo w kadencji VII i następnej i bezpośrednio statutu, który zmieniamy. Czekaliśmy na Pana Mecenasą w celu wyjaśnienia zgłoszonych uwag.

P. W. Mrozek- Radca prawny- wyjaśnił, że nie zgadza się z tym, że to nie miało związku z projektem uchwały, jak podkreślił pismo ma związek z projektem zmian do statutu, bo zawiera zapisy co do uwag zgłaszanych przez autora pisma. (imiennie wykazy), albo Państwo chcecie zrozumieć, czy ten projekt wymaga zmiany, doprecyzowania czy nie, to chyba po to jest moja rola. Państwo możecie się nie zgadzać z nim, może zagłosować inaczej, możecie podzielić wnioski autora pisma, to jest wasza rola, on tylko ocenia.

Wobec braku uwag i głosów w dyskusji Rada przystąpiła do głosowania projektu uchwały w sprawie zmiany Statutu Gminy Ciepłowody, który zaopiniowano pozytywnie- przy 11 głosach za, 1 głosie wstrzymującym.



P. Wójt- podkreślił, że chce się odnieść do słów Radnego Edwarda Kwika, które są dla niego zdumiewające. Przeprasza, bo nie chciał by w żaden sposób Pana E. Kwika urazić ale zadaje to pytanie bo domniemywa, że Pan nie zrozumiał dzisiejszego posiedzenia, obecny Pan jest więc Pan słyszał stąd takie moje stanowisko. Zapytał czy wie co to jest Statut gminy

Radny Kwik- wyjaśnił, że wie bo pracował wiele lat, niejednokrotnie nad nim.

P. Wójt- jesteśmy na tyle profesjonalistami, że nie powinniśmy pozwolić sobie na takie dywagacje w oparciu na różną argumentację prawną nie wiadomo skąd powzięta, bo bez tego dokumentu nie będzie funkcjonowała gmina. Pana wstrzymanie budzi we mnie pewne obawy, choć statut został przyjęty, to chciał wyrazić swoje stanowisko. Proszę słuchać, rozważać, pytać, bo nie wie dlaczego się wstrzymał.

Radny E. Kwik- żadnych zmian nie dotyczył, o których mówił P. Mecenass.

Ad. 5 Sprawy różne.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, Przewodniczący Rady zamknął wspólne posiedzenie Komisji Rady Gminy o godz. 17<sup>55</sup>.

**Protokołowała**  
**Jadwiga Bartusiak**

**Przewodniczył**  
**Przewodniczący Rady Gminy**  
**Jacek Wolski**

