

Protokół 53/10

z wspólnego posiedzenia Komisji Gospodarki i Budżetu i Komisji Oświaty i Zdrowia
odbytego w dniu 28.05.2010 r.

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie Komisji wg załączonej listy obecności.
Do programu posiedzenia, uwag nie wniesiono, program posiedzenia został przyjęty
jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 1

P. Celewicz- przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za
zajęcie pasa drogowego na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem
i ochroną dróg, dla których zarządcą jest gmina Ciepłowody.

Wniósł autopoprawkę do projektu uchwały, która stanowi załącznik do protokołu

Doszedł radny Sulima i radna Tokaruk- obecnych 12 osób

Radny Turyński- propozycja umieszczenia opłat za niszczenie dróg gminnych.

P. Celewicz - wyjaśnił, że nie możemy czegoś takiego umieścić.

Przew. Rady- prosi o zdefiniowanie pojęcia pasa drogi na co usłyszał odpowiedź P.
Celewicza.

Radny Stelmach zapytał odnośnie różnicy w stawkach w odniesieniu do poprzednio
obowiązujących i ewentualne dochody.

P. Celewicz- wyjaśnił, że dróg gminnych jest niewiele, bo 10 km, są to nieduże dochody.

Różnica w stawkach wynosi od 1 zł. do 1,5 zł.

W ubiegłym roku wydano 9 decyzji w tym zakresie.

Więcej pytań i uwag nie wniesiono.

Projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego na
cele niezwiązane z budową, przebudowa, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg, dla
których zarządcą jest Gmina Ciepłowody został zaopiniowany pozytywnie przy 11 głosach
za, 1 głosie wstrzymującym.

Ad. 2

Radny Stelmach- poinformował, że w planie pracy komisji był zaplanowany temat stawek
wody i ścieków i komisja się tym zajmowała na posiedzeniu.

Po przeanalizowaniu całego tematu komisja wnioskowała o rozliczenie poboru wody i ubytki
w Czesławicach oraz ponownie zrobienie analizy z której wynika stawka wody.

Poprosił P. Kierownika o ustosunkowanie się do kwestii różnicy w poborze wody
wykazany w sprawozdaniu z wykonania budżetu a sprawozdaniu z działalności za 2009 r. i
jak zostało to uwzględnione.

P. Wichrowicz- propozycja przedłużenia czasu obowiązywania obecnych taryf za zbiorowe
zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na 2011 r. Podyktowane to jest
sprzedażą większej ilości sprzedanej wody oraz dochodami z innych działów (przyłącza,
zlecenia na koparkę)

Jeśli chodzi o wieś Czesławice to zakupiono 1.569 m³ a sprzedano 1514³. Wynikła różnica
spowodowana awariami, pękaniem sieci. Na sprzedaży wody zarobiono tam ponad 600 zł.

Usunięto awarie, ciężko jest wykryć wyciek.

Radny Stelmach- zapytał dlaczego w innych gminach stawki są niższe niż u nas,
Zadłużenie wynosi ponad 40 tys. zł, jak wygląda ściągalność. Jest to kwota dość znaczna,
która ma wpływ na cenę.

P. Wichrowicz- w przypadku porównań cen wody należy także uwzględnić również cenę
ścieków, abonamentu. Inne gminy mają zysk ze ścieków, u nas tylko 1 wioska ma
kanalizację.

Przy takim porównaniu wychodzi, że w naszej gminie jest najtaniej.

Mają być skanalizowane następne 2 wsie, wszystko zależy jakie będą dochody.

Zadłużenie w miesiącu maju wynosi 40.293 zł. Dłużnikom, którzy nie płacą odcina wodę. Odkąd to zaczęli robić, zadłużenie spada, ludzie zaczynają przychodzić i płacić. Kwestia dogadania się, jest też możliwość rozłożenia na raty.

P. Freundorfer- zapytał o przyczyny niepłacenia za wodę.

P. Wichrowicz- są różne, jest kilka osób, które nie płaci od momentu powstania zakładu. Nie zawsze też jest możliwość odcięcia wody, zwłaszcza w budynkach wielorodzinnych. Są wyznaczone terminy spłat.

Radny Sulima- zapytał o dochody z oczyszczalni.

P. Wichrowicz- wyjaśnił, że jest to kwota 12.171 zł.

Radny Sulima- koszty eksploatacji porównywalne do dochodów, a więc w przyszłym roku można byłoby zlikwidować dopłaty

P. Wichrowicz- myślał o tym, planuje mniej zleceń, na dzisiaj koparka zarobiła około 16 tys. zł.

P. Wójt- wyjaśnił, że dopłata jest po to aby mieszkańcy mniej płacili za wodę i ścieki a nie jako zysk dla zakładu.

Radny Stelmach- zapytał czy jest możliwość zróżnicowania ceny dla odbiorców, którzy używają wodę do celów przemysłowych.

Zapytał czy ujęcie w Targowicy do celów gospodarczych zostało już zrobione, czy ujęcie wody w Cienkowicach odbudowuje się.

P. Wichrowicz- jeśli chodzi o sprzedaż wody spożywczej, to mało jest takich odbiorców, szkoła, Rolnix.

P. Wójt- chodzi o tych, którzy używają wodę do celów gospodarczych, gdzie jest ona wykorzystywana do celów przemysłowych.

Radny Stelmach- zapytał czy planowana jest wymiana starej instalacji.

P. Wichrowicz- w ubiegłym roku były rozmowy z mieszkańcami Muszkowic i Czesławic ale temat został bez odzewu. Przyłącze to koszt właściciela posesji.

Radny Sulima- jeśli jest zysk to można utrzymać dopłaty a obniżyć cenę dla mieszkańców.

P. Wichrowicz- zakład powinien mieć zysk, były podwyżki energii, wykonuje inwestycje

P. Wójt- wyjaśnił na czym powinno polegać kalkulowanie składników składowych ceny wody i ścieków. Skoro wszystkie składniki się bilansują, to skąd zysk.

Prosi o wyjaśnienie tematu na sesji.

Radny Stelmach- zapytał w kwestii rozliczenia zużycia paliwa, bo w tych kwestiach były niejasności. Mieszkańcy chcą wiedzieć skąd propozycja ceny wody i ścieków

Więcej pytań i uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały w sprawie przedłużenia czasu obowiązywania taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków została zaopiniowana pozytywnie przy 10 głosach za, 1 głosie wstrzymującym, 1 głosie przeciw.

Przerwa

Ad. 3

Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2010 r. przedstawiła P. Skarbnik. Przedstawiła autopoprawkę P. Wójta polegającą na udzieleniu dotacji w wys. 10 tys. zł. na jednostki samorządu terytorialnego na usuwanie skutków klęsk żywiołowych, to jest powodzi. Na to zadania zabiera się środki z zadania termomodernizacji Urzędu Gminy w Ciepłowodach. To zadanie wykonane będzie w roku 2011-2012 z możliwością wykorzystania środków unijnych.

Kwotę 70 tys. zł. przesuwa się na remont ulicy Osiedle w Ciepłowodach.

P. Wójt- uzasadnił potrzebę zmian w budżecie, naprawa dwóch mostków, które się zapadły. Propozycja wsparcia Gminy, która w powodzi najbardziej ucierpiała. Pomyślą również o innej formie datków czy ubrań.

Może sołectwa będą miały jakieś propozycje pomocy w innej formie. Wymaga tego solidarność.

Pomysł remontu drogi na Osiedle zrodził się po spotkaniu z mieszkańcami. Przeprowadzimy remont powierzchniowy, natomiast generalny zostanie przeprowadzony po założeniu kanalizacji. Na dzisiaj zostanie ta droga utwardzona z pominięciem chodnika..

Robiona będzie do zatoczki, nie uwzględniono drogi koło p. Stelmacha ale o tym zadecydują dopiero po przetargu.

Radny Stelmach- poruszył kwestię uregulowania stosunków wodnych, i skierowania odpływu w innym kierunku.

Brak remontu dziur w nawierzchni drogi na ul. Dobrzenickiej , duże dziury na wysokości skrzynek pocztowych.

P. Wójt- w tej kwestii czekają na odpowiedź z Zarządu Dróg, potwierdził, że nie są remontowane, jest źle, nic nie robią.

Radny Giergiczny- podkreślił, że w Piotrowicach też nie została wyremontowana nawierzchnia drogi, ponadto prosi o wycięcie krzaka róży, który zasłania widoczność wjazdu na ulicę Strzelińską.

Radna Kupczak- zgłosiła remont dziur w nawierzchni w Janówce.

Przew. Rady- zapytał o remont budynku Urzędu, kiedy zaplanowana będzie ta inwestycja.

P. Wójt- wyjaśnił, że jak będą nabory na takie zadania to złożymy wniosek w 2011, 2012.

Radny Stelmach- poparł propozycję pomocy Gminie, która tak ucierpiała w okresie powodzi. Więcej pytań i uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2010 r. wraz z wniesioną autopoprawką został zaopiniowany pozytywnie jednogłośnie.

Ad. 4

P. Fijałkowski- poinformował, że złożył pismo z prośbą o zwołanie i wyjaśnienie wszelkich spraw, które P. Wójt wyciąga posadzając go o różne awarie. Sprawa natomiast wygląda zupełnie inaczej, temat był poruszany w Sądzie. Zależy aby to wyjaśnić, bo zależy mu na opinii, uważa, że jako kierownik ZUK pracował dobrze. Sprawa jest ważna, bo skoro ktoś doprowadził do awarii i poniesiono koszty, to ten ktoś powinien to uregulować. W jego opinii są to pomówienia i zniewagi. Spotykając się w Sądzie, P. Wójt miał powołanego eksperta, radcę prawnego a mimo to sam bez adwokata się wybronił. Od wyroku się nie odwołano. Rozumiał, że do sprawy już nie będą wracać. W interesie P. Wójta leży aby pieniądze wyegzekwować. W Sądzie w sprawie pomówień doszło do porozumienia i podpisania ugody, i zobowiązał się P. Wójt , że takich opinii na mój temat nie będzie przedstawiał. Na ostatnim posiedzeniu, gdzie była prasa P. Wójt znowu wyciąga jakieś nieprawidłowości spowodowane moją pracą, które to spowodowały jakieś straty. Uważał, że P. Wójt ma honor i podpisanie tej ugody o czymś świadczy. Ale ani wyrok ani ugoda nic dla Pana nie znaczy. Podkreślił, że jest urzędnikiem, nie wypada oskarżać się o takie rzeczy, a mógł by pana Wójta oskarżać o takie same rzeczy o jakie On jest oskarżany, ale nie wypada. Czy przebywając na sesji w Ząbkowicach mam zabierać głos na temat p. Wójta , oskarżać go. Dlatego prośba do radnych aby to wyjaśnić, bo sprawa dotyczy różnych uchybień, nie jego i dlatego powinna być wyjaśniona. Od P. Wójta oczekiwałby aby się zdeklarował dlaczego podpisał ugodę, dlaczego się nie odwołał od wyroku czy w dalszym ciągu będzie to powtarzał.

Rozmawiał w tej sprawie też z Prokuratorem, że nie tylko z & 212 ale z &226 można się sądzić. W jego opinii jest to czysta złośliwość, nie jest to działanie w interesie Gminy. Stąd prośba o zwołanie komisji wspólnej i wyjaśnienie sprawy.

Przew. Rady- poinformował, że zapoznał się treścią pisma, które będzie przedstawione na sesji. Radni zadecydują o formie rozwiązania.

P. Wójt- jeśli taka jest sugestia i radni mają się tym zająć, to jak sobie przypomina to na żadnej sesji a na tej ostatniej powiedział w innym kontekście, nie oskarżając pana, zwrócił się do radnej Markowskiej, co jest zaprotokołowane , że jeśli w tamtym momencie były straty i nikt nie występował o to, poruszając sprawę w kontekście tematu odszkodowań.

P. Fijałkowski- protokół jest upubliczniany, każdy może się zapoznać, dlatego tym bardziej powinno zostać to wyjaśnione.

P. Edyta Zielonka- poinformowała, że chce aby występy zespołów z Rosji i Białorusi miały charakter imprezy cyklicznej.

Ustalono aby występ został rozpropagowany na plakatach o większym formacie i zapewnić dojazd autobusem. Występ odbędzie się przed zakończeniem roku w czwartek wieczorem.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady zamknął wspólne posiedzenie Komisji.

Protokołowała

Przewodniczył

Jadwiga Bartusiak

Przewodniczący Rady Gminy
Władysław Gluza