

Protokół nr 50/10

z wspólnego posiedzenia Komisji gospodarki i Budżetu i Komisji Oświaty i Zdrowia odbytego w dniu 22.03.2010 r. godz. 14⁰⁰ w Sali nr 12 przy P. Mickiewicza 2 w Ciepłowodach.

W posiedzeniu udział wzięli członkowie Komisji wg załączonych list obecności. Na ustawową ilość 15 radnych, w komisji uczestniczyło 14 radnych.

Posiedzenie otworzył Przewodniczący rady, przywitał radnych i gości zaproszonych. Przedstawił porządek posiedzenia, do którego nie wniesiono uwag. Porządek posiedzenia przyjęto jednogłośnie, stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 1

P. Skarbnik- przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2010 r.

Przedstawiła autopoprawkę P. Wójta do projektu tej uchwały.

Radny Stelmach- zasygnalizował, że kwota jaka jest przeznaczona na remont GOK-u i zakres prac jaki jest planowany jest za mała. Zastanawia się czy nie wystąpić z wnioskiem o pozyskanie środków.

P. Wójt- zweryfikowano zakres prac, kwota jaka jest przeznaczona na ten remont nie załatwi sprawy do końca. Wskutek sugestii P. Darka Małozięcia zmieniono miejsce złożenia wniosku co pozwoli na poszerzenie zakresu prac i da możliwości zrobienia tego za ponad 200 tys. zł. Współfinansowanie 75% do 25%.

Świetlica w Kobylej Głowie będzie remontowana i Wilamowice pozostaje bez zmian.

Radny Sulima- poruszył sprawę, która w przypadku remontu jest bardzo istotna a dotyczy źle wykonanej kanalizacji.

P. Wójt- uwzględniamy kanalizację w budynku, będzie realizacja.

P. Adamczyk- w ramach tego programu przewidziany jest tylko remont świetlicy, a to może być robione tylko w ramach remontu budynku.

Więcej pytań i uwag nie wniesiono

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie w sposób jednogłośnie. Na sesję przygotowany zostanie z naniesionymi autopoprawkami.

Ad. 2 P. Przewodniczący rady- przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego w 2011 r.

Radny Stelmach- popiera ten fundusz, który pobudzi społeczeństwo lokalne, w jakiś sposób zmobilizuje, Życzył by sobie aby to przełożyło się też w jakiś sposób na pozyskanie środków.

Radna Markowska – zapytała czy kwoty są przybliżone jak w tym roku.

P. Skarbnik- kwoty są ustalane, myśli na przybliżonym poziomie.

Pytań i uwag nie wniesiono.

Projekt uchwały w powyższej sprawie został zaopiniowany pozytywnie w sposób jednogłośnie.

Ad. 3

Przew. Rady- i – przedstawiła projekt uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy Ciepłowody. Propozycja 10% podwyżki, ostaną podwyżka w 2008 r., o efektach pracy jakie są to nie trzeba mówić.

Radna Markowska- optuje za pozostawieniem wynagrodzenia na tym samym poziomie.

W uzasadnieniu motywuje tym, że P. Wójt wykonuje pracę za którą dostaje wynagrodzenie.

Ogólnie pensje zmalały, dochody rolników spadły, to jest demoralizujące aby jeden zarabiał tyle a inni tyle, a wszyscy płacimy jednakowo za chleb.

Radny Stelmach- optuje za 2% podwyżką, która ma odniesienie zarobków do budżetu jakim gmina dysponuje

Radny Sulima- obecna pensja jest to 1% naszego budżetu. Proponuje zwiększyć budżet i utrzymać 1%. Budżet jest mały, za to co wykonuje dostaje wynagrodzenie.

Radny Nowicki- optuje za 5% podwyżką.

P. Wójt- podkreślił, że nigdy o te rzeczy nie zabiegał zarówno w poprzedniej jak i w ub. roku, środki otrzymali pracownicy Urzędu. Słuchając argumentów radnego Sulima- to nikomu nie należałoby dać w przyszłym roku. Chodzi o zasady, o podniesienie tematu a nie o pieniądze. W innych latach byliśmy wyróżniani w rankingach, był komentarz, że papier przyjmie wszystko. Osiągnano dobre rezultaty ale to był argument niezasadny. Trzeba mieć własne środki aby pozyskiwać z zewnątrz. Bardziej liczy na symboliczną kwotę.

Przew. Rady- całokształt pracy Wójta zasługuje aby to zrekompensować, optuje za 10% podwyżką.

p. Sekretarz- na to składa się całokształt osiągnięć Gminy, zaangażowanie, praca w weekendy, niedzielę. To, że ktoś zarabia dużo mniej to nie argument.

P. Wójt- prosi o wycofanie tego projektu uchwały. Ta podwyżka dla niego jest bez znaczenia.

Radny Stelmach- podkreślił, że należy uznać podwyżkę, działania pozyskiwania środków są podejmowane, mają na to wpływ i swoje zasługi pracownicy. Jak będą większe efekty to do tematu będzie można wrócić. Gratyfikacja symboliczna powinna być. Nawet słowem można kogoś docenić.

P. Tokaruk- rewaloryzacja płac powinna być, bo to normalna rzecz. Kwestia jest tylko kwoty. Wkład pracy jest, każdy z nas podejmuje działania nie zastanawiając się jaki to koszt.

Proponuje kompromisowo 5% podwyżki. Faktycznie są to trudne czasy dla rolników a gmina strikto typowo rolnicza.

Przegłosowano kolejno składane propozycje podwyżki

Podwyżka 10%

4 głosy za, przeciw 7 , 3 głosy wstrzymujące

Nieudzielanie podwyżki

3 głosy za, 11 przeciw

2% podwyżka

2 głosy za, 9 przeciw, 3 wstrzymujące

5% podwyżka

5 głosów za, 8 głosów przeciw, 1 głos wstrzymujący.

Radny Turyński- zgłosił wniosek formalny aby wycofać 10% i 2 % podwyżkę a przyjąć 5% podwyżki do projektu uchwały.

Wniosek formalny został przyjęty przy 10 głosach za

Propozycja 5% podwyżki została przyjęta przy 11 za, 2 głosach przeciw, 1 głosie wstrzymującym,

Projekt uchwały w sprawie wynagrodzenia Wójta Gminy ze wskaźnikiem 5% podwyżki zaopiniowano pozytywnie przy 11 za, 2 głosach przeciw, 1 głosie wstrzymującym.

Posiedzenie opuściła radna Kupczak- obecnych 13 osób

Ad. 4

P. Gerlach- przedstawiła projekt uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie na lata 2010- 2015.

P. Szuwarowska- potwierdziła, że przypadki przemocy w rodzinie są połączone z alkoholizmem. W tym celu powołano specjalny zespół.

Radny Stelmach- przypadków przemocy przybywa. Jest zasadne podjęcie i przyjęcie takiego programu.

Więcej uwag i pytań nie wniesiono.

Projekt powyższej uchwały został zaopiniowany pozytywnie w sposób jednogłośny.
Ad. 5

Przew. Rady- przedstawił plan pracy Rady Gminy

Przew. Komisji Gospodarki i Budżetu przedstawił plan pracy Komisji na 2010 r.

Przewodnicząca Komisji Oświaty i Zdrowia przedstawiła plan pracy Komisji na 2010 r.

Przew. Komisji Rewizyjnej przedstawił plan pracy Komisji na 2010 r.

Projekt uchwały w powyższej sprawie został zaopiniowany pozytywnie- w sposób jednogłośny.

Ad. 6

Przew. Rady – przedstawiła projekt uchwały w sprawie nieuwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa.

Jest to projekt uchwały wskutek pisma jakie wpłynęło do Rady Gminy , które to również z projektem radni otrzymali.

P. Sekretarz- wyjaśniła kwestie prawne zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym. Ten projekt uchwały jest odzwierciedleniem Państwa woli.

Przew. Rady- zapytał czy nie naruszono prawa

P. Sekretarz- uważa, że nie, ponieważ wszystkie czynności na poszczególnych etapach były podejmowane. Jest to forma procedury administracyjnej.

Radna Markowska- propozycja aby złożyć Tomice w przyszłości wyłączyć z eksploatacji.

Więcej uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały w powyższej sprawie został zaopiniowany pozytywnie w sposób jednogłośny.

Ad. 7 Sprawy różne.

P. Szuwarowska- zapytała odnośnie konkursu na Dyrektora GOKiP.

Zapytała P. Kierownik GOZ odnośnie nie wydawania skierowań przez ortopedę tylko po skierowanie trzeba się udać do lekarza I kontaktu.

P. Sekretarz- poinformowała, że odbył się I konkurs, na który zgłoszono 2 oferty. Jedna nie spełniała wymogów formalnych, II oferta spełniła takie wymogi. Jednak kandydat nie spełnił oczekiwań.

Ogłoszono II konkurs na który wpłynęły 4 oferty. Trwało to trochę w czasie ponieważ ogłoszenia musiały się ukazać w prasie. Wszystkie oferty spełniły wymagania formalne Po weryfikacji formalnej i rozmowie kwalifikacyjnej, wskazano kandydata. Wszystkie osoby są z zewnątrz.

P. Kołkowska- wyjaśniła, że ortopeda przyjmuje prywatnie, wydaje sugestie na badania do lekarza POZ. Natomiast lekarz POZ nie leczy specjalistycznie.

Przyniesie w tej kwestii gazety z porozumienia zielonogórskiego gdzie to jest wszystko bardzo dokładnie opisane.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący rady zamknął wspólne posiedzenie komisji.

Protokolowała
Jadwiga Bartusiak

Przewodniczył
Przewodniczący Rady Gminy
Władysław Gluza