

Projekt uchwały
z dn. 29.06.2011r.

UCHWAŁA Nr
Rady Gminy Ciepłowody
z dnia

w sprawie odpowiedzi na skargę wniesionej do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu przez Przedsiębiorstwo Produkcji Kruszyw Mineralnych i Lekkich Sp. z o. o. na bezczynność Rady Gminy Ciepłowody polegającą na niewykonaniu czynności nakazanych prawem

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 08.03.1990 r. o samorządzie gminnym /Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 ze zmianami/ w związku z art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi /Dz. U. Nr 153, poz. 1270 ze zmianami/, uchwala się, co następuje:

§ 1

1. Rada Gminy Ciepłowody wnosi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu odpowiedź na skargę, która to skarga wniesiona została przez Przedsiębiorstwo Produkcji Kruszyw Mineralnych i Lekkich Sp. z o. o. i dotyczy bezczynności Rady Gminy Ciepłowody polegającej na niewykonaniu czynności nakazanych prawem.
2. Odpowiedź na skargę, o której mowa w ust. 1, stanowi załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Ciepłowody, zobowiązując go do przekazania skargi wraz z aktami sprawy i niniejszą uchwałą do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu.

§ 3

Udziela się pełnomocnictwa procesowego radcy prawnemu – Lilianie Woźny do reprezentowania Rady Gminy Ciepłowody w postępowaniu przed sądami administracyjnymi.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie w dniu podjęcia.

UZASADNIENIE

do Uchwały Nr Rady Gminy Ciepłowody z dnia w sprawie odpowiedzi na skargę wniesionej do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu przez Przedsiębiorstwo Produkcji Kruszyw Mineralnych i Lekkich Sp. z o. o. na beczynność Rady Gminy Ciepłowody polegającą na niewykonaniu czynności nakazanych prawem

W dniu 20.05.2011r. do Urzędu Gminy Ciepłowody wpłynęła skarga Przedsiębiorstwa Produkcji Kruszyw Mineralnych i Lekkich Sp. z o. o. w Gliwicach dotycząca rzekomej beczynności Rady Gminy Ciepłowody, a polegającej na niewykonywaniu czynności nakazanych prawem, tj. niepodjęcie uchwały o przyjęciu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu górniczego złoża serpentynitu Tomice w granicach gminy Ciepłowody.

Skarżący zarzucił naruszenie:

1. art. 101 w związku z art. 101a ust. 1 ustawy z dnia 08.08.1990r. o samorządzie gminnym /Dz. U. 2001, Nr 142, poz. 1591 ze zmianami/,
2. art. 14 ust. 7 ustawy z dnia 27.03.2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym/Dz. U. 2003, Nr 80, poz. 717 ze zmianami/w związku z art. 53 ustawy z dnia 04.02.1994r. prawo geologiczne i górnicze /Dz. U. 2005, Nr 228, poz. 1947 ze zmianami/,
3. art. 20 ustawy z dnia 27.03.2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym/Dz. U. 2003, Nr 80, poz. 717 ze zmianami/

W ocenie Przedsiębiorstwa Produkcji Kruszyw Mineralnych i Lekkich Sp. z o. o. niepodjęcie uchwały o przyjęciu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego narusza prawo oraz uprawnienia spółki w zakresie art. 4 ust. 1 w związku z art. 14 ust. 7 oraz art. 6 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, a także w zakresie art. 53 prawa geologicznego i górniczego.

Wniesiona skarga poprzedzona była dwoma wezwaniami do usunięcia naruszenia prawa. Pierwsze wpłynęło do Urzędu Gminy Ciepłowody w dniu 05.03.2010r. a drugie 22.03.2011r.

Mając na uwadze, iż powtórny wniosek dotyczący wezwania do usunięcia naruszenia prawa, nie może być podstawą do złożenia skargi do sądu administracyjnego, gdyż przy liczeniu terminu do złożenia skargi uwzględnia się właśnie pierwsze wezwanie do usunięcia naruszenia prawa i odpowiedź organu gminy na to wezwanie, to stwierdzić trzeba, iż niniejsza skarga winna ulec odrzuceniu przez Wojewódzki Sąd Administracyjny.

Dodatkowo, protesty mieszkańców miejscowości Tomice, którzy to mieszkańcy kategorycznie nie zgadzają się na prowadzenie przez skarżącego działalności mającej na celu wydobywanie złóż serpentynitu, spowodowały, iż na sesji Rady Gminy Ciepłowody w dniu 24.03.2010r., jak i w dniu 11.05.2011r. obecna była co najmniej połowa ustawowego składu Rady /kworum/ i uchwała dotycząca przyjęcia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu górniczego złoża serpentynitu „Tomice” w granicach gminy Ciepłowody nie uzyskała zwykłej większości głosów.

Dlatego też uznać należy, iż skarga nie jest zasadna i Rada Gminy Ciepłowody wnosi o jej odrzucenie bądź ewentualnie o jej oddalenie.

Ciepłowody, dnia2011r.

**Wojewódzki Sąd Administracyjny
we Wrocławiu
ul. Św. Mikołaja 78/79
50 – 126 Wrocław**

Skarżący: Przedsiębiorstwo Produkcji Kruszyw Mineralnych i Lekkich Sp. z o. o.
ul. Bojkowska 59c
44 – 100 Gliwice

Organ: Rada Gminy Ciepłowody
ul. Kolejowa 3
57 – 211 Ciepłowody

ODPOWIEDŹ NA SKARGĘ

Na podstawie art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi /Dz. U. Nr 153, poz. 1270 ze zmianami, Rada Gminy Ciepłowody przekazuje skargę Przedsiębiorstwa Produkcji Kruszyw Mineralnych i Lekkich Sp. z o. o. na bezczynność Rady Gminy Ciepłowody polegającą na niewykonaniu czynności nakazanych prawem i wnosi o:

1. odrzucenie tej skargi, bądź ewentualnie o jej oddalenie,
2. zasądzenie kosztów niniejszego postępowania według norm przepisanych.

UZASADNIENIE

W dniu 20.05.2011r. do Urzędu Gminy Ciepłowody wpłynęła skarga Przedsiębiorstwa Produkcji Kruszyw Mineralnych i Lekkich Sp. z o. o. w Gliwicach dotycząca rzekomej bezczynności Rady Gminy Ciepłowody, a polegającej na niewykonywaniu czynności nakazanych prawem, tj. niepodjęcie uchwały o przyjęciu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu górniczego złoża serpentynitu Tomice w granicach gminy Ciepłowody.

Skarżący zarzucił naruszenie:

1. art. 101 w związku z art. 101a ust. 1 ustawy z dnia 08.08.1990r. o samorządzie gminnym /Dz. U. 2001, Nr 142, poz. 1591 ze zmianami/,
2. art. 14 ust. 7 ustawy z dnia 27.03.2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym/Dz. U. 2003, Nr 80, poz. 717 ze zmianami/w związku z art. 53 ustawy z dnia 04.02.1994r. prawo geologiczne i górnicze /Dz. U. 2005, Nr 228, poz. 1947 ze zmianami/,
3. art. 20 ustawy z dnia 27.03.2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym/Dz. U. 2003, Nr 80, poz. 717 ze zmianami/

W pierwszej mierze należy wskazać, iż pismem z dnia 01.03.2010r., które wpłynęło do tutejszego Urzędu Gminy Ciepłowody w dniu 05.03.2010r. skarżący, na podstawie art. 101 w związku z art. 101a ustawy z dnia 08.08.1990r. o samorządzie gminnym /Dz. U. 2001, Nr 142, poz.

1591 ze zmianami/, po raz pierwszy wezwał Radę Gminy Ciepłowody do usunięcia naruszenia jego interesu prawnego poprzez podjęcie uchwały o przyjęciu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu górniczego złoża serpentynitu „Tomice” w granicach gminy Ciepłowody.

Następnie, po raz drugi, wezwaniem z dnia 16.03.2011r., które wpłynęło do Urzędu Gminy w dniu 22.03.2011r., skarżący wezwał Radę Gminy Ciepłowody do usunięcia naruszenia prawa, do którego doszło wskutek niepodjęcia uchwały przez Radę o przyjęciu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w sytuacji, w której zgodnie z art. 14 ust. 7 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w związku z art. 53 ustawy prawo geologiczne i górnicze, organ gminy był zobowiązany do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Przedsiębiorstwo Produkcji Kruszyw Mineralnych i Lekkich Sp. z o. o. w w/w wezwaniu powołało się na art. 101 w związku z art. 101a ustawy o samorządzie gminnym. W uzasadnieniu wskazanego wezwania spółka wskazała, iż niepodjęcie uchwały o przyjęciu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego narusza prawo oraz uprawnienia spółki w zakresie art. 4 ust. 1 w związku z art. 14 ust. 7 oraz art. 6 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, a także w zakresie art. 53 prawa geologicznego i górniczego.

Mając powyższe na uwadze, zgodnie z art. 53 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi /Dz. U. Nr 153, poz. 1270 ze zmianami/, skarga do sądu administracyjnego może zostać wniesiona w terminie 30 dni od dnia doręczenia odpowiedzi organu na wezwanie do usunięcia naruszenia interesu. Uchwała w sprawie nieuwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa została podjęta 24.03.2010r. i doręczona skarżącemu ponad rok temu, zatem upłynął już termin do zaskarżenia tej uchwały do sądu administracyjnego.

Powtórny wniosek dotyczący wezwania do usunięcia naruszenia prawa, nie może być podstawą do złożenia skargi do sądu administracyjnego, gdyż przy liczeniu terminu do złożenia skargi uwzględnia się właśnie pierwsze wezwanie do usunięcia naruszenia prawa i odpowiedź organu gminy na to wezwanie.

Stanowisko to potwierdza postanowienie NSA z dnia 30.09.2010r. I OSK 1504/10, w którym sąd stwierdził, iż wezwanie do usunięcia naruszenia prawa jest czynnością przysługującą stronie tylko jeden raz, a kolejne pisma w tej samej sprawie, pochodzące od tego samego podmiotu, nie są wezwaniami w rozumieniu art. 101 ust. u.s.g.

Dlatego też, zdaniem Rady Gminy Ciepłowody, niniejsza skarga, na podstawie przepisu art. 58 § 1 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi /Dz. U. Nr 153, poz. 1270 ze zmianami/, **winna ulec odrzuceniu, jako wniesiona po upływie terminu do jej wniesienia.**

W zakresie oddalenia skargi Przedsiębiorstwa Produkcji Kruszyw Mineralnych i Lekkich Sp. z o. o., wskazać trzeba, iż zgodnie z § 50 ust. 1 Statutu Gminy Ciepłowody /uchwała Rady Gminy Ciepłowody z dnia 30.06.2003r. w sprawie uchwalenia statutu Gminy Ciepłowody Dz. U. Woj. dolnośląskiego z 2003r. Nr 121, poz. 2188 ze zmianami/, uchwały Rady zapadają zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu Rady, w głosowaniu jawnym, chyba że ustawa stanowi inaczej.

Zarówno na sesji Rady Gminy Ciepłowody w dniu 24.03.2010r., jak i w dniu 11.05.2011r. obecna była co najmniej połowa ustawowego składu Rady /kworum/ i uchwała dotycząca przyjęcia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu górniczego złoża serpentynitu „Tomice” w granicach gminy Ciepłowody nie uzyskała zwykłej większości głosów.

Podkreślenia wymaga fakt, iż rada gminy, jako organ uchwałodawczy, jest organem niezależnym w podejmowaniu uchwał a tym samym stanowieniu prawa miejscowego. Podjęcie przez nią decyzji mającej w swych skutkach nieuchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu górniczego złoża serpentynitu „Tomice” w granicach gminy Ciepłowody, uzasadniać trzeba protestami mieszkańców miejscowości Tomice, którzy to mieszkańcy kategorycznie nie zgadzają się na prowadzenie przez skarżącego działalności mającej na celu wydobywanie złóż serpentynitu. Mieszkańcy, mając na uwadze negatywne doświadczenia ościennych miejscowości w zakresie

zniszczonych dróg, pylenia, wzmożonego ruchu ciężkich samochodów /tirów/ oraz obawy co do występowania złóż azbestu, na w/w sesjach Rady Gminy Ciepłowody wyrazili swoje w/w stanowisko, co niewątpliwie miało wpływ na niepodjęcie w/w uchwały.

Mając powyższe na uwadze, Rada Gminy Ciepłowody wnosi jak na wstępie niniejszego pisma.

W załączeniu:

1. Wezwanie do usunięcia interesu prawnego z dnia 01.03.2010r.
2. Wezwanie do usunięcia naruszenia prawa z dnia 16.03.2011r.
3. Uchwała Rady Gminy Ciepłowody nr 200/XXXIX/10 z dnia 24.03.2010r. w sprawie nieuwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa,
4. Skarga Przedsiębiorstwa Produkcji Kruszyw Mineralnych i Lekkich Sp. z o. o. w Gliwicach z dnia 17.06.2011r.
5. Uchwała Rady Gminy Ciepłowody z dnia w sprawie odpowiedzi na skargę wniesionej do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu na bezczynność Rady Gminy Ciepłowody polegającą na niewykonywaniu czynności nakazanych prawem.
6. Odpis odpowiedzi na skargę.