

Porządek sesji:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji.
3. Przedstawienie informacji z pracy Urzędu przez Pana Wójta.
4. Pytania i interpelacje.
5. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia stawek czynszu dzierżawnego na nieruchomości stanowiące własność gminy przeznaczonych w planach zagospodarowania przestrzennego na cele rolne.
6. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych i zwolnień w tym podatku na rok 2004.
7. Podjęcie uchwały uchylającej uchwałę w sprawie wprowadzenia i poboru opłaty administracyjnej, terminu jej płatności oraz wysokości stawek tej opłaty.
8. Podjęcie uchwały w sprawie ustanowienia Fundacji pod nazwą „Przyjazna Szkoła”
9. Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Zespołu Szkół Samorządowych w Ciepłowodach
10. Przyjęcie planów pracy Rady Gminy i Komisji stałych Rady.
11. Krótka informacja podsumowująca dotychczasową działalność Rady i Komisji Rady.
12. Odpowiedzi na pytania i interpelacje.
13. Wolne wnioski i zapytania.
14. Odpowiedzi na wolne wnioski i zapytania.
15. Zakończenie sesji.

Protokół nr XIV/2004
z sesji Rady Gminy Ciepłowody odbytej w dniu 26.02.2004 r. w sali nr 12 przy
Pl. Mickiewicza 2 w Ciepłowodach o godz. 18

Przewodniczący Rady otworzył XIV sesję Rady Gminy, przywitał radnych i gości przybyłych. Na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad, na ustawową ilość 15 radnych w sesji uczestniczyło 14 radnych.

Do porządku sesji, który stanowi załącznik do protokołu, uwag nie wniesiono.

Porządek sesji został przyjęty jednomyślnie.

Ad. 2 Do protokołu z ostatniej sesji uwag nie wniesiono, protokół został przyjęty jednomyślnie.

Ad. 3. Informację z pracy Urzędu przedstawił P. Wójt.

P. Wójt. - podjęto zarządzenia w/g rejestru prowadzonego w sekretariacie Urzędu Gminy

- przygotowanie materiałów do programu Oława- Ślęza
- przygotowanie materiałów do konkursu ogłoszonego przez MEN na najlepsze rozwiązanie jeśli chodzi o halę sportową
- odbyły się 2 spotkania z przedstawicielami Kuratorium nt. omówienia przesłanek zawartych w statucie i uchwale o powołaniu fundacji
- odbył się przetarg na kanalizację w Kobylej Głowie. Do przetargu stanęło 3 firmy. Nie został rozstrzygnięty, a zawieszony z uwagi na brak promesy
- przejęcie obowiązków związanych z wypłacaniem świadczeń rodzinnych

Doszedł P. Urzędowski - obecnych 15 radnych.

Przew. Rady - odniósł się do podjętych zarządzeń, i zapytał jaka nieruchomość została przeznaczona do sprzedaży

P. Wójt - odpowiedział, że dotyczy to lokalu nr 9 w budynku byłego Przedszkola w Ciepłowodach.

Ad. 4 brak realizacji

Ad. 5 Przew. Rady - poinformował, że Komisje Rady na wspólnym posiedzeniu pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie ustalenia stawek czynszu dzierżawnego na nieruchomości stanowiące własność gminy przeznaczonych w planach zagospodarowania przestrzennego na cele rolne.

P. Olejnik - przedstawił projekt tej uchwały informując, że poprzednia uchwała w tej sprawie zawierała stawkę 5% wartości gruntu ceny rynkowej, która w chwili obecnej już nie obowiązuje, stąd zmiana i stawka liczona w/g ceny 6q żyta w odniesieniu do hektarów przeliczeniowych.

P. Wójt - stawki tej opłaty odbiegały od stawek obowiązujących w naszej gminie. Ta zmiana pozwoli na zbliżenie się stawek czynszu gruntów rolnych, które są własnością gminy do wysokości czynszu obowiązującego na terenie gminy a po drugie zapewnią nieznaczne wpływy do budżetu. Uwag nie zgłoszono.

Uchwała w sprawie ustalenia stawek czynszu dzierżawnego na nieruchomości stanowiące własność gminy przeznaczonych w planach zagospodarowania przestrzennego na cele rolne została podjęta przy 13 głosach za, 2 głosach wstrzymujących.

Ad. 6 Przew. Rady - poinformował, że projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych i zwolnień w tym podatku na

rok 2004 był przedmiotem wspólnego posiedzenia Komisji Rady ,która pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały.

P. Skarbnik - projekt tej uchwały poprawia uchwałę w tej sprawie z 30 grudnia w 2 pozycjach, Przyjęte tam stawki były wyższe od stawek maksymalnych ogłoszonych przez MF.

Projekt tej uchwały poprawia w & 1 ust 4 w części tabelarycznej kwotę 1995 zł na 1795 zł. (brak pojazdu zarejestrowanego w tej kategorii)

i & 1 ust 6 w części tabelarycznej kwotę 1475 zł zastępuje się kwotą 1445 zł (w tej kategorii zarejestrowany jest 1 pojazd i z tego tytułu jest 30 zł mniej do budżetu)

Radny Gluza - skoro jest 1 pojazd zarejestrowany tego typu, jaka więc jest motywacja poprawy tej uchwały w tej części.

P. Skarbnik- w poprzedniej uchwale stawka w tej pozycji była wyższa od stawki maksymalnej ogłoszonej przez Ministra Finansów a przekroczenie tej stawki występować nie może.

Więcej pytań nie zgłoszono.

Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych i zwolnień w tym podatku na rok 2004 została podjęta przy 14 głosach za, 1 głosie przeciw.

Ad. 7 Przew. Rady - poinformował, że projekt uchwały uchylającej uchwałę w sprawie wprowadzenia i poboru opłaty administracyjnej, terminu jej płatności oraz wysokości stawek tej opłaty był przedmiotem obrad wspólnego posiedzenia Komisji Rady, które pozytywnie zaopiniowały ten projekt.

P. Skarbnik- projekt tej uchwały uchyla uchwałę w sprawie opłaty administracyjnej za zajęcie pasa drogowego, za czynność, która nie podlega tej opłacie. Projekt tej uchwały miał się *znaleźć* na sesji w dniu 30 grudnia jednak został wycofany z uwagi na brak akceptacji radcy prawnego. W tej chwili wraca pod obrady sesji, ta czynność podlega opłacie skarbowej a nie opłacie administracyjnej.

Uwag nie zgłoszono.

Uchwała uchylająca uchwałę w sprawie wprowadzenia i poboru opłaty administracyjnej, terminu jej płatności oraz wysokości stawek tej opłaty została podjęta jednomyślnie.

Ad. 8 Przew. Rady - poinformował, że projekt uchwały w sprawie ustanowienia Fundacji pod nazwą "Przyjazna Szkoła" był przedmiotem obrad wspólnego posiedzenia Komisji Rady, które negatywnie zaopiniowały projekt tej uchwały stosunkiem głosów 9:6.

P. Wójt- na wielu spotkaniach w tej sprawie powiedziano już bardzo wiele. Dzisiaj ma wątpliwą satysfakcję, dlatego, że spotkało nas to czego oczekiwał. Otrzymał informację z Ministerstwa Finansów, że subwencja oświatowa przyznana gminie na ten rok zamiast kwoty 1 min 960 tys., która została przyjęta do budżetu została obniżona do kwoty 1 min. 930 tys., zabrano nam 330 tys. zł i to jest fakt poza dyskusją.

Przed sytuacją taką przestrzegał już 2 miesiące temu , wszystkie pozostałe argumenty, których używał proponując takie rozwiązania w oświacie wpływały z obaw co dalej z naszą oświatą. Jeżeli rzecz się będzie pogłębiała a to jest dowodem. Na dzisiaj jest to poważny temat Rady Gminy dzisiaj budżet jest już wstępnie przeanalizowany, jednak brakująca tak znaczna kwota stawia pod znakiem zapytania główną inwestycję w Kobylej Głowie. Jest to kwota 330 tys. zł brakująca na zabezpieczenie funkcjonowania oświaty w2004 r. Realnie subwencja została pomniejszona mimo zwiększonych wydatków o 100 tys. zł. *Zrodzi to bardzo poważne komplikacje finansowe.* Jest to kwota, która będzie brakowała jeśli założymy z góry, że realizacja budżetu będzie 100% bo nigdy tego nie ma, czyli brakujące środki w budżecie mogą być jeszcze

większe niż to co nam brakuje w samym zapisie subwencji oświatowej. Liczono, że te zmiany będą dotyczyły pozostałych składników subwencji wyrównawczej, jednak okazało się, że to dotyczy tylko subwencji oświatowej. Tym, którym leży na sercu oświata zdają sobie sprawę przed jakim problem stanęliśmy. Dzisiaj tego nie rozstrzygniemy, budżet praktycznie trzeba na nowo przygotować, i nie ma pomysłu w jaki sposób zabezpieczyć tą brakującą kwotę oświacie a wydatki już idą., są to 2-miesięczne pobory w szkole, jest to duża skala problemu. Zrzuca się na nas zadania bez zabezpieczenia środków na ich wykonanie. Zabrano nam środki na oświetlenie ulic, dochody z subwencji drogowej ,dodatki mieszkaniowe, ulgi ustawowe wynikające z tytułu zakupu ziemi. W momencie projektowania budżetu wiedziano, że stracimy ok. 300 tys. zł, poprawiła się nam sytuacja na subwencji wyrównawczej ale tak i tak żeśmy stracili, sumując to, w wyniku tych posunięć obcięto nam kwotę ok. 600 tys. zł.

Budżet opiewa na 4mln.200 tys. z tego utrzymując w mocy to co jest zapisane na oświacie, zostaje nam kwota porównywalna na funkcjonowanie całej gminy łącznie z przygotowaniem do inwestycji, projektami i innymi zadaniami, Rodzi to ogromne trudności, które będą rozwiązane w taki sposób, że środków gdzieś zabraknie, innego rozwiązania nie widzi. Jest to problem do którego podchodził poważnie od początku, stąd to co proponuje, nie jest to coś wymyślonego a przemyślenia wynikające z kilku lat pracy . Ani jedno złożenie przyjęte do tej propozycji nie są inne niż te które przewidział i teraz spotykamy się z tym twarzą w twarz , trzeba wielkiej odpowiedzialności aby nad tym się zastanowić i podejmować decyzje. Funkcjonuje różna opinia, są różni bajkopisarze którzy opowiadają różne rzeczy na korytarzach o konfliktach między mną a kimś tam z Rady Pedag., jest to temat zastępczy, ludzie ci celowo to robią aby odwrócić powagę tego problemu i przenieść to na rozgrywki personalne, które w opowiadaniach tych ludzi wynikają, że to kiedyś robili czy robią. Poważnie do tego podchodzi i w tym co proponuje i w tym co chce zrobić , nie tylko w sprawie oświaty ale każdej innej, odnosi to do kwestii do problemu a nie kwestii personalnych, bo one były zawsze najmniej istotne. Ktoś kto obserwuje funkcjonowanie tej gminy potwierdzi, że nigdy nie przedkładał interesów partykularnych nad dobro tej gminy. Myśli, że Państwo też powinniście do tych problemów tak podchodzić i z taką powagą analizować. Pierwszy sygnał to subwencja, drugi to co przewidują fachowcy z zagranicy a nie przewidują nasi politycy, specjaliści, gdzie ewidentnym przykładem było to o czy wczoraj mówiono na szkoleniu pracowników gmin, o przygotowaniu programów przewidujących masowe odejścia nauczycieli ze szkół. Są to ogromne pieniądze przygotowywane po to aby nauczyciele mogli zmienić zawód i podjąć pracę w innych zawodach, Jest to kwestia czasu ,kiedy się to rozpocznie, pod to są już przygotowywane pieniądze unijne. Jest to dowód, że ta propozycja nie jest rzeczą wymyśloną, trzeba się do tego przygotowywać w sposób roztropny aby nie wpaść w pułapkę z której już nie będzie wyjścia, bo braknie na wszystko. Kilka kwestii powinniście wziąć pod uwagę i dzisiaj się nad tym głęboko zastanowić bo o tym dzisiaj decydujemy. Są to decyzje, które przełożą się na 2 lata bo taki będzie cykl prawny. Skutki tych decyzji będą namacalne i w tym roku nie wspomni o latach następnych.

Nie spotyka się to ze zrozumieniem powagi tematu, jest to jednostronne podważanie zasadności czy podstaw prawnych funkcjonowania Fundacji co ma się ni jak z tym co chcemy zrobić bo fundacja jest tylko narzędziem i niczym więcej. Propozycja wywołała publiczną dyskusję, która trwa, oddźwięk różny, uważał, że powinno się to robić wśród tych, którzy o tym powinni decydować, Kwestii jest wiele, które wymagają szybkiego załatwienia jeśli chodzi o naszą oświatę, bo problemy są. Różnie się to ocenia, różnie interpretuje, podważa się zasadność tego o czym mówi. Być może prawda leży po środku ale te tematy są i o nich trzeba rozmawiać. Nie są

to gołosłowne czy bezpodstawne kwestie o których mówi, bo to co odczyta na koniec jest wymownym świadectwem tego, że zmiany muszą nastąpić. Jeśli te zmiany nie nastąpią to w bardzo krótkim czasie stracimy wiele dzieci, z powodu braku przyrostu dzieci ale jednocześnie mogą być też problemy z powodu oferty, Przykład z Lutonii o którym nikt nie chciał rozmawiać na ostatnim posiedzeniu komisji jest ewidentny, można to zweryfikować. Odczytał pismo z Zarządu Woj. Dolnośląskiego informujące nt. współzawodnictwa sportowego dzieci i młodzieży, gdzie nasza gmina z dorobkiem zerowym nie została sklasyfikowana w rankingu gmin w Polsce i na Dolnym Śląsku.

Przew. Rady - czy nic się nie dzieje w tym zakresie jeżeli chodzi o młodzież, Klub sportowy nie działa.

P. Wójt - chodzi o młodzież szkolną, to o czy mówił już wcześniej, że jest potrzeba zmiany systemu wynagradzania aby móc motywować nauczycieli, i to nie tylko chodzi o sport a chodzi o wszystko. Jeżeli tego nie zmienimy będziemy mieli to co mamy . Przykładem nie wracając do wyników jest to pismo, przykład jak wiele jest do zrobienia mimo takich warunków jakie nasza szkoła posiada. Są to obiektywne kwestie, które do nas docierają i nad tym trzeba się zastanowić, głęboko przeanalizować, podjąć odważne decyzje bo w wydaniu funkcjonowania oświaty takim w jakim jest na dzisiaj niewiele można zrobić wiedząc co się dzieje z subwencją oświatową. Na bazie obowiązującego regulaminu wynagradzania, na bazie KN nie jesteśmy w stanie wytrzymać finansowo aby móc przygotować tak dobrą ofertę i bardzo dobrze wynagradzać nauczycieli. Jeżeli tego nie zmienimy będziemy mieli powielanie tego z sytuacją coraz gorsząco roku ze względu na odchodzące dzieci, bo w przyszłym roku znowu będzie 18 dzieci mniej i mniejsza subwencja. Te przyczyny , skutki, warunki powodują to co mamy, jeśli tego nie przerwiemy będziemy powielali to co jest na dzisiaj bez możliwości rozwoju, poszerzania i możliwości oddziaływania na to na co powinniśmy oddziaływać.

Przerwa

Radny Sulima - zapytał P. Wójta czy wie skąd mogła wystąpić taka duża różnica w subwencji oświatowej na 2004 r.

P. Wójt - nie wiem, tego nigdy nie wiadomo, są to dane przesyłane co roku i przyjmowane do budżetu. Obcięcie subwencji nie dotyczyło tylko naszej gminy, Gminie Ziębice obcięto kwotę 2 mln. zł. Niektóre gminy miały mniejszą kwotę podaną w prognozach kiedy to się przyjmowało do budżetu i teraz im niewiele ujęto ale ogólnie była ona mniejsza niż w roku 2003 .

Radny Sulima - nie wie Pan dlaczego, nie ustalał Pan przyczyn.

P. Wójt - nie wie , potwierdziło się to o czym już wcześniej wspominał, ze względu na ubywające dzieci, środki bez względu na wskaźniki są przeliczane na 1 dziecko. W porównaniu do 2003 r. subwencja oświatowa została obniżona o 100 tys. zł. a do planowanych środków w budżecie na bazie tych materiałów jakie otrzymano subwencja jest mniejsza o 330 tys. zł.

Radny Sulima - zapytał czy podstawą naliczania subwencji oświatowej jest sprawozdanie statystyczne GUS typu S przekazywane przez szkołę na rok 2003/2004

P. Wójt - tego nie wie, na pewno na to ma wpływ sprawozdanie w tej kwestii wyjaśnień udzieli P. Skarbnik

P. Skarbnik - na bazie sprawozdań wykonywanych przez szkoły o ilości dzieci, wykształceniu nauczycieli, tego wszystkiego co jest potrzebne.

Radny Sulima - czy jest pan w 100% pewien, że sprawozdanie statystyczne GUS typu S na rok 2002/03 nie zawierały jakiś błędów powodując wystąpienie takiej dużej różnicy subwencji.

P. Wójt - na subwencję składa się wiele czynników nie tylko liczba dzieci ale kwestia wykształcenia nauczycieli, jest kwestia orzeczeń poradni, jest wiele kwestii związanych z tym jaka jest wysokość subwencji, dowóz dzieci itd. Sprawozdania te są weryfikowane, są to rzeczy sprawdzalne, wykonywane zgodnie z instrukcją. Nikt z nas nie weryfikuje takich rzeczy, bo są to rzeczy, które się robi co roku, i nigdy nie było żadnych problemów z tym, natomiast dowodem na to, że są te różnice nie tylko w naszej gminie, nie wynika to ze sprawozdawczości ale wynika z tego jakie są możliwości finansowe Państwa. W kwestii potwierdzenia tej informacji jaką otrzymano odnośnie subwencji wystąpi o wyjaśnienie choćby po to aby mieć jeszcze ewentualnie jakieś nadzieje, że coś się zmieni. To o czym już wcześniej mówił i przestrzegał, że ta planowana subwencja jest dziwnie zawyżona, potwierdziło się, te dane, które są od nas plus te dane, które ma rząd ze względu na swoje dochody i przyjęte wskaźniki obniżyło tak naszą subwencję. Wszystkie gminy otrzymały subwencję niższą niż miały w 2003 r. Nie jesteśmy odosobnionym przypadkiem, natomiast u nas wystąpiła duża różnica od planowanej subwencji, do tej którą na dzisiaj otrzymano, podobnie jak w Ziębicach, tam jest 1/4 u nas 1/6.

Radny Sulima - zapytał P. Wójta czy nie wyklucza Pan błędu w sprawozdaniu statystycznym, który mógł by wpływać na różnicę tej subwencji.

P. Wójt - nie chce być optymistą, realnie subwencja 2003 i 2004 roku potwierdziła jego przewidywania, co miało też miejsce w innych gminach., bo tak się stało. Mając te dane musimy to do budżetu przyjąć, jest to rzecz niepodważalna. To co wydaje się od kilku lat jest potwierdzeniem tego co tu mamy, wszystkie gminy tego doświadczają.

Radny Sulima - musiał wystąpić błąd w sprawozdaniu GUS na 20027 2003, skoro była tak zawyżona subwencja, która jest obliczana na bazie danych jakie otrzymano ze szkoły.

P. Skarbnik - jest do decyzja o wysokości subwencji, w ślad za tym przyjdzie metryczka, W tej metryczce wszystkie te dane a wyniki ze sprawozdań są wykazane, sposób liczenia każdej z wag, stąd też przyjmuje się 1% rezerwy w budżecie państwa na wyniki korekty subwencji.

W czasie omawiania budżetu usiłowała ustalić wysokość subwencji,, kwota wydawała się za duża w/g sprawozdań jakie szkoła złożyła do ustalenia subwencji a według subwencji ub. zmniejszyły się dzieci o 21 osób a subwencja była większa o 219 tyś. tj. 15 %. Nikt nie potrafił udzielić odpowiedzi dlaczego tak wyliczono wysokość subwencji, próbowała na bazie ustawy i danych przekazanych ze szkoły, sprawozdań, sama wyliczyć. Kazano czekać aż przyjdzie druga decyzja nt. wysokości subwencji a w ślad za tym metryczka.

P. Wójt - czy do wyliczeń, które Pani robiła, w odniesieniu do środków zawartych w projekcie budżetu były wątpliwości.

P. Skarbnik - były wątpliwości, subwencja wzrasta z tyt. tego, że jesteśmy gminą wiejską, wagi subwencji oświatowej się zmniejszają, są inne niż na rok 2003.

Przew. Rady - czy sprawozdanie było zrobione prawidłowo.

P. Skarbnik - tego nie potwierdziła, trzeba to zweryfikować.

Radny Sulima - nie wyklucza Pani, że mógł się zdarzyć taki błąd.

P. Skarbnik - zawsze w sprawozdaniu może się zdarzyć błąd ale nie sądzi, że tak jest.

Radny Sulima - różnica w subwencji jest dość znaczna, robi to wrażenie, w MENISIE poinformowano go, że mogło to być następstwem błędu w sprawozdaniach. W roku 2003 r. liczba uczniów przeliczeniowych wynosiła 747 uczniów, na 2004 wynosił 618 zł, różnica 126 uczniów. Nie wie czy na wyjściu tu gdzieś był błąd.

P. Wójt - kwestie wiarygodne wynikają z dokumentów a nie z informacji pozyskiwanej w różny sposób. Zostały przyjęte inne wskaźniki jeśli chodzi o ucznia przeliczeniowego. To co się dzieje z finansami publicznymi nie może być enklawą w Ciepłowodach. Zabieranie pieniędzy samorządom jest normalne, jeśli wszystkie samorządy w Powiecie dostały subwencję mniejszą to dla Ciepłowodów miałyby dostać tę subwencję większą. Są to fakty, potwierdzone telefonicznie na podstawie rozmów z wszystkimi Wójtami gmin w Powiecie. Realnie wszyscy mają mniejszą wysokość subwencji, oprócz tego, że spada liczba dzieci, państwo przyjmuje różne wskaźniki w wagach ze względu na to, że ma określoną pulę. W przyszłym roku będzie na pewno też mniejsza subwencja co powinniśmy już założyć. W ub. roku 3- krotnie zmieniano wpływy do budżetu, bo to się bierze z tego co państwo rok wcześniej otrzymało do budżetu. Jeśli widzi jakie są realne dochody to planuje wydatki na następny rok, mniejsze. Subwencja zapisana ostatecznie zawsze jest co do złotówki realizowana. Nigdy nie było odwrotnie., zaniża na wyjściu po to aby gmina wiedziała ile ma dołożyć do oświaty.

Przew. Rady - zapytał P. Dyrektora, czy sprawozdanie GUS, które sporządzał zostało sporządzone prawidłowo.

P. Dyrektor - odpowiedział, że tak.

Radny Sulima - tu chodzi o 2 sprawozdania lata 2002/2003 i 2003/2004.

Przew. Rady - zapytał czy sprawozdanie GUS za rok 2002/2003 było zrobione prawidłowo.

P. Dyrektor - odpowiedział, że było zrobione prawidłowo.

Radny Gluza - kwestia różnic w budżecie jest bardzo ważna, jak też ważne jest to pismo, które

P. Wójt odczytał przed przerwą, co też rodzi pytanie jakie to przyczyny są, że też takiej treści pismo czy informacje docierają do P. Wójta. Jakie to są przyczyny, no bo wszystko co tu tworzymy, co Radny Sulima zadaje pytania brak prawidłowości przekładać się musi na realizację zadań, które to zakłada oświata, wychowanie i troska o zdrowie dzieci, Też i rolę Komisji Oświatowej powinno być pogłębienie wiedzy nt. przyczyn powodujących taką ocenę, co też myśli być może i to, choć może się mylić ma przełożenie na wysokość subwencji. Jeśli to są takie oceny działania w sensie wychowania w trosce o wychowanie zdrowotne dzieci, to nie wychowujemy zdrowych dzieci a ma to przełożenie na rozwój fizyczny dziecka. Przew. Rady - do tego pisma ustosunkuje się P. Dyrektor w pkt 14.

Przew. Rady - Fundacja ma być środkiem na poprawienie sytuacji materialnej w oświacie. Dla niego jako radnego istotne jest ile P. Wójt na tym zaoszczędzi. Środki zaoszczędzone miały być przeznaczone na płace aby nauczyciel mógł zarobić, aby miało lepiej dziecko, mając na uwadze obniżenie tej subwencji, i wskazywanie tego zła, że to nauczyciele itd. wychodzi na to, że my tworząc fundację chcemy uzdrowić całą oświatę. Kierunek słuszny wcześniej czy później dojdzie do zmian w oświacie, na co my nie będziemy mieli takiego wpływu. Czy na dzień dzisiejszy P. Wójt jest w stanie powiedzieć jaka to będzie ta zaoszczędzona kwota.

P. Wójt - jest to problem złożony, nie jest w stanie tego dokładnie wyliczyć. Jeśli powstanie fundacja, będzie decydować wiele stron, zwiększone pensum dla nauczyciela. Jakie ono będzie na dzień dzisiejszy nie wie, to trzeba ustalić i zyskać akceptację Kuratorium. Będzie to uzależnione od ilości godzin, które zostaną dołożone do obecnego pensum i nie będą one drugi raz płacone i to będzie ta oszczędność. Skalę problemu naświetlić można przeliczając 33 nauczycieli razy 5 razy 25. Na to będzie miał wpływ regulamin wynagradzania nauczycieli, jakie środki pójdą na wynagradzanie w jaki sposób oni będą wynagradzani. Bezwzględnie prostym mechanizmem jest zwiększenie pensum, zniknie pewna część godzin, która nie będzie płacona drugi raz. To o co P. Przew. pyta nie jest podstawową kwestią całego problemu. Jeśli wiadomą

rzeczajest, że będzie ubytek dzieci, i będą zwolnienia nauczycieli, jeśli tego nie zrobimy więc zadał pytanie jaka będzie szansa zachowania etatów dla nauczycieli, którzy są lub zatrzymać tą ilość etatów. Jeśli argument szkoły w Lutomi nie przemawia do nas a jest to fakt, jeśli tam potrafiono pozyskać dzieci z miasta odległego 15 km, więc sądzi, że nasza szkoła jest w stanie też to zrobić a tym samym uratować etaty nauczycielskie. To jest jedyna szansa, będzie walka bezwzględna o dzieci, ma to już miejsce w Ząbkowicach, w Kamieńcu. Rozwiązanie tych problemów jest różne, łączenie szkół, likwidacja itp. Od tego wszystkiego nie uciekniemy ,nas to też dotyka, przecież statystyka nie kłamie. Jest już propozycja odebrania „13” w oświacie i nie tylko, na pewno dotknie to wszystkich, Państwo nie ma wyjścia, będzie ograniczało wypływ pieniędzy żeby uratować to co jest, a po drugie aby nas zmusić do zmian. Politycy tego nie zrobią bo wiedzą, że są wybory, i jest obawa przegranych wyborów,. Fakt namacalny to jest szkoła w Lutonii, gdzie pozyskuje się dzieci do szkoły i rodzice je przywiozą, bo będą wiedzieć ,że jest taki poziom, a nauczyciele są tak zaangażowani bo są lepiej opłacani, bo mają motywację. Jest to trudna sytuacja, od czego nie uciekniemy, nie wie czy już 1.09. nie będzie zwolnień bo braknie godzin dla nauczycieli. Przy tych środkach i znalezieniu środków w budżecie to i tak nie ma szans na nic dodatkowego. Wszystko będzie ograniczone do minimum Realizacja budżetu może być różna a więc środków może komuś zabraknąć i może być taka sytuacja, że może brakować na podstawowe wydatki. Jeśli 300 tyś. przełączymy to drugie tyle zostanie na inwestycje, które od nowa musimy przemyśleć w kwestii ich realizacji, jest to dylemat. Bezpodstawne były zarzuty do jego osoby, że po to robi fundację, aby zabrać środki na inwestycje, jest wręcz odwrotnie. Mamy szansę, przy takiej bazie i zaangażowaniu nauczycieli wygrać los dla tej szkoły, dzieci, nauczycieli, Kwestie które kiedyś uregulują KN i zmniejszą obciążenie to będzie za 3,41ata , kiedy my będziemy mieli już o 100 dzieci mniej.

Przew. Rady - nie uzyskał odpowiedzi na swoje pytanie, od 3 miesięcy można było tą symulację zrobić. W Lutonii nie ma fundacji a żyje się i uczy się cacy, jest to do przemyślenia przez nas jako radnych, Wójta i Dyrektora szkoły.

P. Bartusiak - Fundacja, jest następnym etapem tej wielkiej reformy oświatowej jaką zaczęto parę lat temu. Kiedyś mogliśmy narzekać na wyniki nauczania, bo nie było pomieszczeń, sali gimnastycznej ale dzisiaj zapewniliśmy piękne budynki a wyników dalej jak nie ma tak nie ma. Głównie toczy się bój o stanowisko pracy, o miejsce pracy ale kogo ten problem nie dotknął. Każdy ten problem wcześniej czy później miał, polikwidowano PGR czy ktoś się zastanawiał nad tymi ludźmi, którzy nie mieli wykształcenia, czy się ktoś nimi zajął. Grono Pęd . to ludzie wykształceni, z miejscem pracy dla nich problemu nie będzie mając takie kwalifikacje, każda szkoła ich przyjmie z otwartymi rękami. Są jeszcze inne zadania do wykonania choćby inwestycja w Kobylej Głowie na którą przetarg jest rozstrzygnięty.

P. Wójt -to co dzisiaj podejmujemy nie przeniesie się na ten rok w sensie skutków finansowych. Skutki będą w 2 latach następnych. Brak wyliczeń nie jest argumentem. Jeśli to powstanie to, wyliczenia będą wynikały z tego co gmina przekaze na oświatę. Zwiększenie pensum to jest niepłacenie za następne godziny jeszcze raz ,to jest ta oszczędność, która pozwoli lepiej wynagradzać różnicując wynagrodzenia bardziej zaangażowanym i jednocześnie daje gwarancję, że pomniejszone koszty płacowe pozwolą w miarę funkcjonować oświacie. To, że dojdzie do zwolnień jest bezsporne. Na dzisiaj jeśli nam się uda utrzymać kwotę na oświatę na poziomie. 2mln 70 tyś. zł to od września jeśli wprowadzimy zasady które obowiązywały w momencie podjęcia uchwały o powołaniu fundacji, w ramach tych środków są wolne środki w wys. 100 tyś. zł, na to aby zmniejszyć czy podzielić klasy 28. Czyli od września braknie etatów jeśli niema

dzieci. Ale to wszystko będzie wiadomo od tego jakie środki przeznaczymy na oświatę, w zależności od tego jak wyglądać będą arkusze organizacyjne, czy nie dojdziemy do sytuacji takiej zamiast klas 14 osobowych wrócimy do klas 28 osobowych. Klasa opłacalna to klasa min 20 osób, poniżej jest to klasa deficytowa. Jeśli my mamy 11 klas poniżej 20 osób czyli w bilansie wszystkich klas naszej szkoły jest to znacząca większość powodująca to, że brakuje nam na oświatę. Może to spowodować w perspektywie powrót do łączenia klas a co za tym idzie likwidacja etatów nauczycielskich.

Przew. Rady - dla niego te wyliczenia są bardzo ważne i nie zgadza się z wypowiedzią P. Wójta, że są mało ważne.

Radny Gluza - Jest z woli wyborców radnym, chciał by słyszeć wszystko i w debacie publicznej, niezależnie od powagi sytuacji i słów które tu padną żeby zostało wszystko powiedziane. Poprosił Przew. Rady o zadanie pytanie czy ktoś w kwestii tej z przybyłych gości chciałby coś dodać.

Przew. Rady - są pewne zasady, na sesji zabierają głos radni, nie widzi potrzeby dyskusji, radni chcący poznać stanowisko swoich mieszkańców mogli się z nimi spotkać i wysłuchać opinii. Wcześniej było posiedzenie komisji też w tej kwestii na którym to głos mógł zabrać każdy, dzisiaj dyskusja taka byłaby zbędna. Nie ma tego uregulowane w statucie ale tak jest to przyjęte tradycyjnie.

Radny Gluza - zgłosił wniosek formalny o to aby P. Przewodniczący przegłosował propozycję i zapytał czy ktoś z przybyłych gości na dzisiejsze obrady, chciałby zabrać głos.

Przew. Rady - nie jest to uregulowane w statucie jednak nigdy w tradycji nie było tak, że na sesji dyskutowano i dopuszczano do głosu osoby postronne.

Radny Karolczak - nie widzi tu żadnych powiązań w tym przypadku z tradycją, zawsze było tak, że zarówno goście zaproszeni jak i publiczność głos mogła zabrać.

Radny Sulima - na początku sesji przyjęto porządek sesji, do którego nikt nie wnosił zmian. Wyborcy mogą zabrać głos w pkt 13 wolne wnioski zapytania. Trzeba było wnieść zmianę do porządku teraz byłoby to nie na miejscu.

Radny Bartusiak - były spotkania w tej sprawie organizowane po wioskach, gdzie radni mogli zasięgnąć opinii i wyrobić sobie zdanie

Radca prawny - prawnie nie ma tego uregulowane w Statucie, o przebiegu sesji decyduje Przewodniczący, on udziela głosu zarówno radnym jak i odbiera im głos co należy do jego kompetencji. Padł wniosek formalny jednego z radnych, który powinien zostać przegłosowany i w zależności od wyniku głosowania będą widzowie dopuszczeni do głosu albo nie.

Radny Sulima zwrócił uwagę na pkt 13 wolne wnioski i zapytania aleja tu rozumiem, że dotyczy to tylko radnych a nie zebranej publiczności. Jest to sesja, gdzie decyzje podejmuje radni.

Zwyczajem w innych gminach jest, że na sesji mogą zabierać głos goście zaproszeni. W zależności od waszej decyzji zadecydujecie czy publiczność będzie dopuszczona do głosu.

Poprzez analogie można porównać wasze obrady do małego sejmku, gdzie nie jest dopuszczalne aby ktoś z galerii zabierał głos.

Przew. Rady - przegłosował wniosek Radnego Gluzy.

Wniosek formalny radnego Gluzy nie został przyjęty przez Radę przy 9 głosach przeciw, 5 głosach za, 1 głosie wstrzymującym.

Pytań odnośnie projektu uchwały w sprawie ustanowienia Fundacji Przyjazna Szkoła nie zgłoszono.

Uchwała w sprawie ustanowienia Fundacji Przyjazna Szkoła nie została przyjęta przez Radę przy 9 głosach przeciw, 6 głosach za.

Ad. 9 Przew. Rady - komisje na wspólnym posiedzeniu negatywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie zamiaru likwidacji ZSS w Ciepłowodach
Uwag nie zgłoszono.

Uchwała w sprawie zamiaru likwidacji ZSS w Ciepłowodach nie została podjęta przy 9 głosach przeciw, 6 głosach za.

Ad. 10. Przew. Poinformował, że komisje na wspólnym posiedzeniu pozytywnie zaopiniowały plany pracy Rady Gminy i poszczególnych komisji
Radny Gluza- Komisja Rewizyjna mając na względzie ułatwienie pracy, proponuje wniesienie pkt 10 Komisja kontroluje podległe jednostki organizacyjne Gminy Ciepłowody.
Aby uniknąć zbędnych formalności zwłaszcza pisemnych wprowadza się ten dodatkowy punkt.
Przew. Rady - plan pracy Komisji rew. 9 pkt zawiera wszystko, w jego opinii wniesienie tej poprawki jest na wyrost., można dokonywać kontroli za zgodą Rady i na wniosek Rady dlatego apeluje o nie przyjęcie tej poprawki.

Uwag nie zgłoszono

Przew. Rady - poddał pod głosowanie wniesioną poprawkę do planu Komisji Rew na 2004. w pkt 10

Poprawka wniesiona przez Przew. Komisji rewizyjnej została przyjęta przy 7 głosach za, 5 głosach przeciw, 3 głosach wstrzymujących.

Uwag do planów pracy nie wniesiono.

Plany pracy Rady Gminy i Komisji stałych Rady Gminy zostały przyjęte jednomyślnie.

Ad. 11. Przew. przedstawił krótką i n formację podsumowującą dotychczasową działalność Rady i Komisji stałych stanowiącą załącznik do niniejszego protokołu.

Przew. Komisji Rew. przedstawił sprawozdanie z pracy Komisji Rew. znajdujące się w aktach komisji rew.

Przerwa

Ad. 12 brak

Ad. 13

Radny Bartusiak- zapytał P. Wójta w sprawie przejęcia przez gminę nowych obowiązków jakimi są wypłaty świadczeń rodzinnych.

P. Wójt- kierując się względami oszczędnościowymi, nie planuje dodatkowych etatów, sceduje to na pracowników tych , którzy są, mimo, że tych zadań ciągle przychodzi do nas. Będzie to jedno z optymalnych rozwiązań. Trudno powiedzieć o kosztach i potrzebach , na dzisiaj to jeszcze nie jest znane, na dzisiaj nie zakłada zwiększenia zatrudnienia. Przewidywane lokum do wypłaty świadczeń to pomieszczenie po bibliotece

Przew Rady przypomniał- że do końca marca jest termin uchwalenia budżetu , w związku z tym jest potrzeba powrotu do omawiania budżetu. Zaapelował do radnych , o przemyślenia w zakresie zmian do Statutu gminy aby wyeliminować te niejasności jakie choćby dzisiaj miały miejsce.

Radny Karolczak - nie widzi potrzeby zwoływania Komisji Statutowej, gdyż to P. Przew. decyduje o tym kto może zabierać głos na sesji. Nie ma sensu aby dla 1 pkt zbierała się Komisja Statutowa..

Przew. Rady - - wcześniej wynikły inne niejasności, które trzeba wyeliminować. W związku z powyższym ponownie zaapelował o wnoszenie uwag do statutu.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady zamknął XIV sesję Rady Gminy Ciepłowody o godz. 20¹⁰

Protokolowała
Jadwiga Bartusiak

Przewodniczył
Przewodniczący rady Gminy
Marian Kozyra