

Porządek sesji:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji.
3. Przedstawienie informacji z pracy Urzędu przez Pana Wójta.
4. Pytania i interpelacje.
5. Przedstawienie projektu uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem Wójta lub Skarbnika.
6. Przedstawienie opinii komisji stałych do projektu budżetu.
7. Przedstawienie stanowiska Wójta do opinii komisji stałych.
8. Przedstawienie zgłoszonych poprawek przez radnych nieuwzględnionych w projekcie budżetu.
9. Dyskusja nad spornymi sprawami.
10. Głosowanie każdego nie uzgodnionego stanowiska osobno.
11. Podjęcie uchwały w sprawie budżetu gminy na 2004 r.
12. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na terenie Gminy Ciepłowody na 2004 r.
13. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Gminy Ciepłowody
14. Podjęcie uchwały w sprawie regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na obszarze Gminy Ciepłowody
15. Podjęcie uchwały w sprawie wydania opinii nt. przekształcenia Szpitala Chirurgii Plastycznej w Polanicy Zdrój.
16. Odpowiedzi na pytania i interpelacje.
17. Wolne wnioski i zapytania radnych i mieszkańców gminy.
18. Odpowiedzi na wolne wnioski i zapytania.
19. Zakończenie sesji.

Przewodniczący
Rady Gminy Ciepłowody
Marian Kozyra

Protokół nr XV/2004
z XV sesji Rady Gminy Ciepłowody odbytej w dniu 30 marca 2004 r.
w sali nr 12 przy Pl. Mickiewicza 2 w Ciepłowodach o godz. 18⁰⁰

Przewodniczący Rady otworzył XV sesję Rady Gminy, przywitał wszystkich, na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad. ,na ustawową liczbę 15 radnych, w sesji uczestniczyło 15 radnych.

Poinformował zebranych, że powstał Klub Radnych pod nazwą Klub Radnych Niezależnego Komitetu Obywatelskiego, w skład którego weszli radni: Andrzej Strama, Jarosław Bereźnicki, Krzysztof Jarząb, życzył im owocnej pracy dla dobra naszej Rady i ogółu.

Do porządku obrad Radny Strama zaproponował zmianę polegającą na wprowadzeniu dodatkowego pkt. stosownie do zapisów ustawy o samorządzie gminnym i statutu gminy, mając na uwadze koszty związane z działalnością Rady Gminy złożył wniosek o dopisanie do programu dzisiejszej Sesji Rady Gminy pkt. odnośnie uzupełnienia składu Komisji Rewizyjnej. Przew. Rady - odczytał zapis statutowy art. 18 § 2 mówiący, że przedstawiciele wszystkich klubów mają być w Komisji Rew.

Radca prawny - nie, wchodzi radni w tym przedstawiciele wszystkich klubów, ale w zależności ile osób liczy Komisja . Ustalono skład liczebny Komisji Rew. i nie można go przekroczyć, chyba, że zmienicie w tym zakresie, statut, jeżeli nie ma odrębnej uchwały , w statucie jest napisane ile Komisja rewizyjna liczy osób.

Radny Strama - zapisy mówią wyraźnie, że wchodzi przedstawiciele wszystkich klubów.

Radca Prawny - ale nie możecie w tej chwili żądać czegoś co jest sprzeczne ze Statutem, jeżeli zmienicie Statut to oczywiście możecie uzupełnić sobie skład komisji.

Radny Strama - prawo wyższego rzędu przysługuje statutowi czy ustawie.

Radca Prawny - Statut zgodnie z ustawą reguluje wewnętrzną organizację i tryb pracy Rady.

I w tym względzie ma przewagę w jakiś sposób nad ustawą, bo uściśla ustawę. W tej chwili jest w Komisji skład 3 osobowy i Statut tak mówi.

Radny Strama - chcą mieć swojego członka w Komisji Rewizyjnej, zgodnie z ustawą.

Radca Prawny - zgodnie z ustawą ale jednocześnie musicie zmienić Statut zgodnie z ustawą. W jakiś sposób można dokoptować skoro ustalono, że skład Komisji rew. liczy 3 osoby.

Radny Strama -mają taki przywilej zgodnie z ustawą i będzie się upierał przy respektowaniu prawa.

Radca Prawny - najpierw trzeba zmienić statut, żeby dokoptować 4 osobę do komisji. Trzeba przegłosować ten wniosek czy wogóle zmiana porządku obrad nastąpi.

Przew. Rady - w tej chwili zna wykładnię prawa, że w obecnej chwili nie możemy takiej zmiany robić, bo trzeba najpierw zmienić statut.

Radca Prawny- wniosek musi zostać przegłosowany.

Przew. Rady - najpierw zmiana w Statucie później uzupełnienie składu Komisji.

Radca Prawny - poparł, że taka jest kolejność rzeczy.

Radny Strama - poprosił o przegłosowanie swojego wniosku.

Radny Bartusiak - co się stanie jeżeli 15 radnych utworzy 5 klubów i każdy z Klubów będzie chciał przedstawiciela w Komisji Rew. i cała Rada będzie Komisją Rew., 3 członków komisji plus pięciu przedstawicieli Klubów to 8 radnych będzie w Komisji Rew. Co sesję będziemy zmieniać statut.

Radny Gluza - zgłosił wniosek formalny o odrzucenie wniosku radnego Stramy.

Przew. Rady - P. Mecenaz powiedział wyraźnie, że możemy przystąpić do zmian w składzie Komisji Rew. jeżeli będzie zmiana statutu. Nic nie stoi na przeszkodzie żebyśmy takie zmiany wprowadzili i dokoptowali do składu Komisji Rew. przedstawiciela Klubu. Przew. Rady - poddał wniosek Radnego Gluzy o odrzucenie wniosku radnego Stramy. Wniosek nie został odrzucony przy 7 głosach przeciw, 7 głosach za, 1 głosie wstrzymującym. Radny Karolczak- czy powinniśmy głosować taki wniosek skoro prawo nie pozwala na to aby zwiększyć liczebnie Komisję Rew. Nie ma sensu aby obradować nad czymś co jest niezgodne z przepisami.

Radca prawny - są 2 wnioski, wniosek formalny radnego Gluzy jest wnioskiem najdalej idącym w związku z tym wniosek radnego Gluzy należy przegłosować o odrzucenie wniosku radnego Stramy o powiększenie Komisji Rew.

Radny Karolczak- wnioskiem zasadnym byłby wniosek o zmianę w Statucie gminy w związku z propozycją radnego Stramy o zwiększenie Komisji Rew.

Przew. Rady - zapytał radcę prawnego czy mamy prawo głosować coś, co jest niezgodne ze Statutem.

Radca prawny - macie prawo a nawet obowiązek przegłosować z tym, że radni powinni wziąć pod uwagę, co można a co nie można, w związku z tym wniosek radnego Stramy też trzeba przegłosować. Przegłosowanie tego wniosku gdyby uzyskał większość będzie wnioskiem niewykonalnym, będzie niezgodny ze Statutem.

Radny Strama - postawił wniosek o rozwiązanie Komisji Rewizyjnej i ponowne wybory.

Radca prawny - Pan mówi o rozwiązaniu i ponowne wybory, jeżeli będą wybory to znowu 3 osobowej Komisji bo w dalszym ciągu Statut nie będzie zmieniony. Radny Bartusiak - zapytał jaka jest podstawa do rozwiązania Komisji Rewizyjnej. Radny Strama - art. 18 a ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym.

Radca prawny - pierwszy wniosek, który postawił radny Strama dotyczył zmiany porządku dziennego o wprowadzenie i ten wniosek należy przegłosować, wymagana jest bezwzględna większość do zmiany porządku obrad.

Przew. Rady - przegłosowanie tego będzie niezgodne ze Statutem.

Radca prawny - sama zmiana porządku obrad nie będzie niezgodna. Ponieważ nie przeszedł wniosek radnego Gluzy, trzeba przegłosować ten wniosek radnego Stramy. Przew. Rady - poddał wniosek odnośnie zmiany porządku obrad polegający na dodaniu w pkt. 16 odnośnie zmian, uzupełniających w składzie Komisji Rew., Rady Gminy.

Wniosek przyjęto przy 8 głosach za, 7 głosach przeciw.

Przew. Rady - stwierdził, że w pkt. 16 będzie pkt. mówiący o zmianach w składzie osobowym Komisji Rew.

Radny Strama - wniosek aby ten pkt przenieść do pkt 12.

Przew. Rady - przegłosowano to już w pkt 16, w związku z tym poprosił radnego Stramę o wycofanie tego wniosku. Radny Strama - wycofał wniosek.

Przew. Rady - poddał pod głosowanie program dzisiejszej sesji z wniesioną poprawką. Porządek obrad został przyjęty przy 9 głosach za, 5 głosach przeciw, 1 głosie wstrzymującym.

Ad 3 P. Wójt przedstawił informację z pracy Urzędu.

- przyjęto 2 zarządzenia w/g rejestru prowadzonego w sekretariacie UG.

- spotkanie rady Społecznej naszego ZOZ-u na którym przyjęto plan finansowy, do tematu wrócić w najbliższym tygodniu

-spotkanie z przedstawicielami Grodkowa w sprawie deklaracji przyłączenia się ze ściekami pochodzącymi z naszej Mleczarni do proponowanej w perspektywie oczyszczalni ścieków dla wsi Dobrzenice- Ciepłowody. Jest akceptacja i to załatwia pozytywnie problem naszej gminy, który wiąże się z tą liczbą 2 tys. RLM potrzebnych po to aby, określić te nasze 2 wsie jako aglomeracja, która kwalifikuje się do pozyskania środków finansowych z funduszu spójności.

- dyskusja w szerszym gronie z przedstawicielami wszystkich komisji nad planem miejscowym obejmującym obręb wsi Targowica - złoża bazaltu. Poza drobnymi kwestiami formalnymi nie było zgłoszonych poważniejszych uwag. Plan ten w miesiącu kwietniu w postaci uchwały zostanie przedstawiony do zaakceptowania dla Rady.

-udział w spotkaniu Stowarzyszenia na rzecz promocji Dolnego Śląska. Były omawiane propozycje do ustawy, jeśli chodzi o zmianę możliwości finansowania przez gminy środków pochodzących z programów unijnych. Przedstawiciel Ministerstwa Finansów przedstawił propozycję, ze względu na wielkość środków, jakie będą spływały do Polski i których będą mogły korzystać gminy i mając na uwadze szczupłość środków, jakimi dysponują gminy jako własne dochody, proponuje się zwiększenie możliwości zaciągania kredytów nie tak jak do tej pory 60% ale w większej skali

- finalizuje się pomału sprawa przystąpienia do przedostatniego etapu budowy farmy wiatrowej na terenie naszej gminy. W m-cu maju odbędzie się spotkanie z wszystkimi właścicielami gruntów na których staną te siłownie. Projekt umowy dzierżawnej został przedstawiony Radcy prawnemu do weryfikacji, odbędzie się spotkanie z rolnikami, na których gruntach staną te siłownie, obszar od krzyżówki St. Henryków-Targowica aż do Piotrowie, i to będzie warunkiem dalszego działania tej firmy, która przygotowuje tą inwestycję aby w następnym etapie zgłosić zmianę do naszego planu, który będzie najprawdopodobniej przygotowywany, rozpocznie się procedura przygotowania tego planu już w tym roku. Udało się wynegocjować z przedstawicielem tej firmy ich udział w kosztach przygotowania planu, z tego też powodu powinna się poprawić sytuacja finansowa gminy jeśli chodzi o koszt przygotowania tego planu dla gminy Ciepłowody.

-spotkanie Wójtów i Burmistrzów programu Oława- Śleza. Omawiano kwestie przystąpienia 2 gmin z woj. opolskiego, gminy Grodków i Kamiennik. Ma to nie zachwiać jakby realizacją w dalszym etapie całości. Nasze studium jako pierwsze zostało pozytywnie zweryfikowane, z nieoficjalnych informacji wie. Deklaracja Spółdzielni Gomi spowodowała spełnienie wymogu co do ilości ścieków i na dzisiaj z tego powodu nie grozi nam wykluczenie tego zadania

- wstępnie przygotowujemy się organizacyjnie i rozpoznawcze do budowy Ośrodka Zdrowia, dzisiaj odbył spotkanie z przedstawicielem Sanepidu. Oglądał budynek Ośrodka Zdrowia, budynek hali i ewentualne miejsce postawienia nowego ośrodka. Budynek naszego Ośrodka nie spełnia wymogów w sensie trwania, ten okres 1, 2, rozmawiał z szefową Sanepidu, będzie akceptacja propozycji przedłużenia tego terminu programu w sensie tym, że będzie deklaracja Kierownika ZOZU odnośnie zmiany lokalizacji i przeniesienie Ośrodka i tutaj nie będzie problemu. Jest możliwość co sprawdzone, pozyskania środków zewnętrznych. Z powodu miejsca, w którym można te środki pozyskać, bezwzględnie mimo wszystko w roli wnioskodawcy i w roli tego, który będzie przygotowywał i prowadził inwestycję musi wystąpić Gmina. O te środki nie może się starać ZOZ, musimy my to robić, są takie środki możliwe do pozyskania i spokojnie w tym roku można zacząć projektowanie, tak żeby na początek przyszłego roku było gotowe pozwolenie na budowę i będzie możliwość wystąpienia do tej fundacji o środki, aby rozpocząć budowę w przyszłym roku. Będzie kwestia zamiany gruntów

przed szkołą z czym nie powinno być problemu, jesteśmy właścicielami 24a. Myśli, że sprawa zostanie przygotowana w odpowiednim czasie i rzecz w tym roku na pewno uruchomimy.

- spotkania na komisjach związanych z budżetem

Radny Gluza - zapytał jak generalnie przedstawia się to. Rada Społeczna przy Ośrodku Zdrowia działa nieustannie, sesja, za sesją a wogóle nie widzimy żadnego efektu odnośnie ukierunkowanych działań w kierunku budowy Ośrodka zdrowia. Na jakim etapie jest to.

P. Wójt - zaproponował P. Doktor, o czym już wspominał na komisji ponowne spotkanie odnośnie planu finansowego. Rada Społeczna przyjęła plan finansowy, ale wydaje się, że powinny nastąpić pewne zmiany w tym planie ,bo są takie realne szansę. Mówi to tylko w związku z tym, że dzięki tym działaniom musimy mieć pewność, że środki które są w dyspozycji ZOZ i środki jakie można pozyskać, sumując je aby w jak najmniejszym stopniu obciążąły nasz budżet. Znając sytuację obecną i wiedząc na pewno jaka będzie w przyszłym roku, żeby to zdanie móc zrealizować musimy maksymalnie mieć środki zewnętrzne a minimalne nasze, bo należy zrobić jeszcze wiele innych rzeczy w gminie a nie tylko sam ośrodek zdrowia. Działania muszą iść w tym kierunku aby nasz udział był jak najbardziej minimalny, aby tymi naszymi środkami można było zrobić jeszcze inne zadania , które przed nami czekają. Trzeba mieć tą świadomość, że im więcej środków pozyskamy z zewnątrz tym więcej możemy wprowadzić tyle zadań ,które maksymalnie będą poprawiały sytuację w gminie bez względu na zadanie , które przed nami stoją i od których nie uciekniemy.

Przew. Rady- środki, jakie ma P. Doktor pozwolą na wstępne przygotowania, wykonanie projektu

Radny Gluza - rozumiem, że na następnej sesji będą tu stosowne propozycje.

P. Wójt - potwierdził, że tak.

Radny Strama - zapytał czy ten plan będzie przyjęty uchwałą Rady w kwietniu.

P. Wójt - to co jest robione od roku czasu to jest Targowica, to co chcemy robić i mamy obowiązek to jest część gminy Ciepłowody ,bo trudno pewnie będzie zrobić całą gminę, ale jeśli Państwo znacie procedurę to najpierw jest uchwała o przystąpieniu do zmiany w planie , fachowcy przygotowują zmianę w planie około 9, 10 miesięcy, więc to o czym mówi teraz jest przystąpienie do zmiany nowej ,która będzie zabezpieczała możliwość projektowania kanalizacji i oczyszczalni dla Ciepłowod i możliwość w perspektywie rzeczy związanych z Koźmicami i Karczowicami, z siłownią wiatrową. Jeśli tego nie zrobimy to pewne rzeczy zawisną w powietrzu.

Radny Strama - odnosi się do wypowiedzi z komisji, odnośnie studium, czy radni będą zapoznani i ewentualnie będą mogli wnieść jakieś uzupełnienia.

P. Wójt - to będzie Państwa obowiązek. Jak będą przygotowywane zmiany w planie, to te zmiany jeżeli to nie będzie współgrać to muszą być naniesione do studium.

AD. 2 Do protokołu z sesji uwag nie wniesiono. Protokół z sesji został przyjęty jednogłośnie.

AD. 4

Radny Jarzab -zostały złożone na Pana ręce wnioski z Komisji Budżetowej Zapytał dlaczego do dzisiaj P. Wójt się nie ustosunkował do tych wniosków.

AD. 5

Przew. Rady - naszym obowiązkiem jest do końca marca przyjąć uchwałę w sprawie budżetu na rok 2004 Na temat budżetu było około 10 spotkań , 8 spotkań wspólnych komisji, Komisja Oświatowa. Myśli, że na temat budżetu kto chciał się dowiedzieć, to dowiedział się wszystkiego. Budżet ten został pozytywnie zaopiniowany przez komisję stosunkiem głosów 7:6, 2 osoby się

wstrzymały. Budżet został przedstawiony przez P. Wójta, radni nie wnosili konkretnych poprawek, czy zmian w związku z tym prosi o rozsądek i zastanowienie się przy głosowaniu. Jednocześnie poinformował, że wspólne posiedzenie komisji pozytywnie zaopiniowało projekt budżetu. Poprosił o zabranie głosu P. Wójta.

P. Wójt- na temat budżetu tak dużo powiedziano w szczegółach, że do tego nie powinni już wracać. Chciałby uzasadnić filozofie stworzenia takiego budżetu i przedstawienia go Radzie. Ze względu na szczupłość środków, projekt nasz jest projektem mimo wszystko nadal w miarę możliwości naszego budżetu, projektem takim proinwestycyjnym. Fakt, że w propozycji do projektu pierwotnego jest rezygnacja z ogłoszenia przetargu i projektowania Karczowie, Koźmic, Tomic, ale mimo wszystko proponował w tej zmianie utrzymanie Kobyłej Głowy, która gdybyśmy nie uchwalili budżetu w takim kształcie jaki jest mogłaby spowodować to, że ta inwestycja wypadnie. Trudno było by przyjąć jakąkolwiek argumentację, chociaż były takie próby dla niego zupełnie nie zrozumiałe, bo jak wycofamy Kobyłą Głowę to Kobyła Głowa trudno określić na jaki czas, wypadnie z tej inwestycji. Po drugie jeśli zrezygnujemy z tej inwestycji to rzeczą pewną jest, że tracimy 600 parę tysięcy z programu Sapard i jednocześnie likwidujemy możliwość wystąpienia o te pozostałe pieniądze z WFOŚ, które w perspektywie umożliwiły by i przeprowadzenie tej inwestycji i wykonanie tego z czym mamy problem czyli i brakującą kwotę na dzisiaj o której sygnalizuje P. Dyrektor w Oświacie i być może byłaby szansa powrotu do projektu Karczowie, pomijając te drobne rzeczy, bo trudno dzisiaj mówić o Wilamowicach, o ogrodzeniu placu zabaw skoro decydują się te najważniejsze kwestie strategiczne dla naszej gminy a ma na myśli oprócz stałych wydatków, które są, ma na myśli Kobyłą Głowę. Szansa jest duża zrealizowania tego budżetu w takiej propozycji, bo te wszystkie wątpliwości, nie wie czym się kierują Ci, którzy poddają w wątpliwość, są do przewyciężenia nawet gdybyśmy, teoretycznie rzecz biorąc mielibyśmy problemy, czy nie otrzymalibyśmy z WFOŚ, bo taka szansa jaka istnieje powoduje bezwzględnie możliwość pozyskania tych 700, 800 tys. zł. i to jest wpływ do budżetu gminy, który da określony efekt. Ta trudna sytuacja w oświacie, myśli, że mimo wszystko w ciągu roku będą mogli ją pomału niwelować już pomijając środki z WFOŚ, bo ciągle w budżecie jest rezerwa w kwocie 42 tys. zł., być może dojdą jeszcze inne kwestie związane ze sprzedażą a nawet gdyby w tej bardzo trudnej sytuacji należałoby zaciągnąć kredyt krótkoterminowy, powiedzmy na kwotę 50 tys. zł. to nie powinno to być żadnym dylematem dla Rady, bo załatwienie tej dziury w taki sposób jest zupełnie normalną rzeczą, i taką rzeczą, którą robiono kilkakrotnie w okresie tych ostatnich 9 lat. Spokojnie da zrealizować budżet oświaty a jednocześnie zrealizować te pozostałe rzeczy, które są w tym projekcie a być może nawet i możliwość rozszerzenia. Nie wie jakie będzie ostateczne stanowisko ale brak innych propozycji do budżetu, które nie zostały zgłoszone przez radnych a jeśli na dzisiaj bo ma takie sygnały są radni, którzy chcą głosować przeciwko budżetowi i doszło by do tego, że Rada by nie uchwaliła budżetu, myśli, że byłaby to totalna destrukcja Rady i tego co chcemy robić, nie wspominając tego co żeśmy robili. Wszystkie inwestycje, które do tej pory były prowadzone dzięki temu mamy to co mamy były w taki sam sposób realizowane. Radni z poprzednich kadencji doskonale wiedzą, że inaczej nie robiono, bo sam będąc radnym totalnie by się zdziwił, gdyby Wójt przedstawił budżet, w którym by założył wydatki w taki sposób, że na inwestycje nie pozostawił ani złotówki. Cóż łatwiejszego zrobić, nic. Jakie są potrzeby Opieki Społecznej, nie wiem czy Państwo wiecie, może do was mieszkańcy nie docierają ale Ja ich mam prawie co dzień i wiem na czym to polega. Można byłoby śmiało zwiększyć budżet o 100 tys. dla opieki, byłaby to znaczna pomoc dla naszych biednych bezrobotnych Jeszcze zwiększyć gdzieś tam budżet i

wtedy by nie istniał problem inwestycji wogóle. Spokojnie by sobie siedział w Urzędzie , realizował bezpieczny budżet, który nie grozi zawaleniem , nie było by problemu z wnioskami z projektami z czymkolwiek, ale przecież to nie o to idzie. Jeśli taki ma być budżet, czy tak dostrzegany budżet to zaczyna mieć wątpliwości czy jest w stanie ogarnąć i zrozumieć powody, którymi kierują się CI, którzy uważają, że nie należy tego budżetu z tego powodu przyjąć, nie bo nie. Wręcz powinien być doping ze strony radnych, czy nawet wręcz powinno się na mnie wymagać takiej postawy i takiego działania, żeby przy tych małych środkach zrobić tyle a może jeszcze więcej. Wręcz powinny być sugestie czy zapytania, jest zdęgowany, nie ma radnych ,którzy przyjdą zachęca, a może jeszcze coś zrobimy, a może byśmy gdzieś ograniczyli, może gdzieś przesunęli, nie ma tego, jest w czambuł bez uzasadnienia. To nie może być tak, że w tych działaniach my mamy mówić sobie nie bo nie, tylko ewentualnie mamy wybierać najlepsze rozwiązania jakie są do przyjęcia, zrobić coś jeszcze jeśli się uda lub rzeczywiście ograniczyć w tym sensie, że bezpieczeństwo już jest tak zagrożone, że nie podejmujemy ryzyka, powiedzmy w tym roku ogłoszenia o przetargu o planie miejscowym i zakładamy płacenie bo nie mamy środków. Ale pewne rzeczy musimy podejmować po to aby te nasze działania nie straciły charakteru takiego inwestycyjnego bo przecież gmina będzie dobrze postrzegana przez kogokolwiek, tego który się chce tu przeprowadzić, mieszka, czy będzie mieszkał, czy przez tego, który chce tu zainwestować jeśli będziemy mieli te media. Zwrócił się z prośbą o uchwalenie takiego budżetu mimo tych wszystkich trudności, zagrożeń, który on z sobą niesie, ale daje nam to możliwość dalszego inwestowania w tą gminę i dalszego rozwoju tej gminy. Nie jest to tak, jak któryś radny powiedział na komisji, że będą pieniądze unijne i Kobyla Głowa nie jest takim problemem i zrobimy ją trochę później. Proponuje wszystkim tym, którzy chcą się w tej materii wypowiadać aby zapoznali się z tym co Polska podpisała z Unią, z tymi wszystkimi wytycznymi, które mówią o terminach. Polska do 2015 roku czyli gminy mają rozwiązać problemy ściekowe, później już tylko będą kary, nie będzie nikt pytał czy są środki na to czy nie ma. W takim tempie jak Kobyla Głowa, czyli 1 wieś rocznie, potrzebujemy na to 17 lat. Więc naprawdę jest niewiele czasu na to , niezrozumiałą rzeczą byłoby gdybyśmy dzisiaj zrezygnowali albo zmienili w takim zakresie aby Kobyla Głowa nie weszła do realizacji. Mimo tak trudnego budżetu deklaruje, że w takim stanie jakim jest zrobi wszystko aby ten budżet został zrealizowany, ma na myśli te wszystkie zamierzenia nasze do końca to co jest zapisane, jeśli się uda to jeszcze więcej. Jeśli Państwo mi w tym nie pomożecie to po prostu tego nie zrobi, budżetu nie zmieni, działań nie podejmie jeśli to nie będzie zapisane i tego się nie da zrobić bez Państwa pomocy i w związku z tym oczekuję takiej postawy Państwa, że mimo tych wszystkich trudności będziemy w stanie przeprowadzić inwestycję Kobylą Głową, przygotować inwestycję Ośrodek Zdrowia i w przyszłym roku w zależności od wskaźników do budżetu, jakie będą programy, nie wie może to wróżenie z fusów, ale gdyby udało się pozyskać środki na zmianę w planie i to nie małe środki na uczestnictwo w planie miejscowym. Gdybyśmy tu zminimalizowali własne wydatki to powiedzmy kwota ponownie 200. 300 tys. zł jest realna po to żeby podejść do Piotrowie czy Baldwinowic jest taka szansa. Trudno będzie realizować to co chciałoby się zrobić jak najszybciej ale musi mieć wsparcie i pomoc w tym, bo inaczej nie jest w stanie sam tego zrobić. Budżet 2mln 100 , prosi o odniesienie go do innych gmin i porównanie ich inwestycji z budżetem i naszych inwestycji z budżetem i zobaczycie, co można mimo wszystko zrobić z tak małym budżetem, jeśli jest wola współpracy, chęci i pomagania sobie nawzajem.

Przew. Rady - zapewnił, że ze strony Rady na pewno kłód nie będą rzucać P. Wójtowi pod nogi. Konkretnych zmian do budżetu nie wniesiono. Wspólne posiedzenie komisji pozytywnie zaopiniowało projekt budżetu na 2004 r.

Radny Karolczak- Przew. Komisji Gospodarki i Budżetu- wydaje się, że to co wcześniej powiedział P. Wójt dotarło do większości radnych, wspólnie z koleżankami i kolegami, którzy byli w starej radzie pamiętamy o czym niejednokrotnie na komisji wspominał, że potrzeba trochę odwagi, bo gdyby tej odwagi nie wykazano w odpowiednich momentach to wiele rzeczy w tej gminie by nie stanęło. Reprezentuje wieś Muszkowice, jest drugą kadencję radnym ,miałby wiele propozycji co do Muszko wic odnośnie budżetu ale zawsze ulegał potrzebom tego centrum i większości. Nic się przez 30 lat w Muszkowicach nie zrobiło, ale tak się na obrzeżach tej gminy dzieje, radny jest jedną kadencję radnym, nic nie zrobił, drugą kadencję radnym nic nie zrobił, z góry jest człowiek skazany na jakąś osobistą porażkę, no bo faktycznie chciałby dla tej wioski coś zrobić a niewiele może, bo jeden głos mój niewiele liczy się przy 14 przeciwnych. Nie chce nakłaniać do tego czy ktoś będzie za budżetem czy nie ale trzeba na to popatrzeć rozsądnie i wykazać odrobinę odwagi. Występuje w imieniu Komisji Budżetowej i Komisji Oświaty bo wszystkie sprawy dotyczące budżetu rozstrzygano na posiedzeniach wspólnych komisji ,budżet był akceptowany jednomyślnie w pewnych częściach jakiś konkretnych propozycji nie było. Radny Sulima-jako Przewodniczącego Komisji Oświaty i Zdrowia najbardziej interesuj ą mnie sprawy oświaty i zdrowia. Cieszy się, że P. Wójt dokładnie określił plan działania co do Ośrodka Zdrowia, myśli, że tak się stanie. Najgorzej boli sprawa oświaty, ostatnio takie niefortunne działanie z tym wywieszeniem kartki o Przedszkolu 5 godzinnym bez konsultacji z rodzicami tych dzieci. Ustawa o samorządzie wyraźnie mówi o zadaniach gminy i o działaniach gminy, że gmina powinna prowadzić działania i zadania polityki prorodzinnej, czyli nie wie czy to jest polityka prorodzinna skoro się Przedszkole ogranicza zwłaszcza młodym małżeństwom. Myśli, że P. Wójt doprowadzi do spotkania z rodzicami, że Przedszkole będzie pracowało dla dzieci, dla rodziców a nie dla gminy. Odnośnie oświaty to już na komisjach mówił, gdzie można jeszcze w przyszłości te środki *znaleźć, żeby* dopomóc tej oświacie. Na ostatniej komisji mówił, że można zrobić Kobylą Głową i te środki uwolnione mogą wrócić do oświaty. Bardzo by sobie życzył, że jak tylko się te środki znajdą, a prawdopodobnie tak, to aby zasiliły między innymi oświatę aby nie było potrzeby łączenia klas, które wpływają na naukę dzieci i na inne rzeczy, żeby to było wiadomo przed projektem organizacyjnym.

Przew. Rady - P. Wójt powiedział bardzo szczerze i bardzo wyraziście, że te pieniądze, które ewentualnie pozyskamy będzie dzielić Rada.

Ad. 8 Radna Markowska - była zgłoszona poprawka jeśli chodzi o ogrodzenie i wskazane były pieniądze. Był to wniosek, który został zgłoszony na Komisji Oświatowej, poparty w 100%, P. Wójt mówił, że zrobi kosztorys Jakoś nie przedłożył nam takiego kosztorysu i dlatego chciała by ten wniosek poddać pod głosowanie. Wskazała środki na wykonanie tego wniosku. P. Wójt - świetlica w Wilamowicach jak i to ogrodzenie traktuje to jako coś, co może być zrobione w trakcie jak będziemy realizowali budżet, bo trudno to teraz zapisać, ani Wilamowic nie zapiszemy bo trzeba 30 tys. zł, pytał o kosztorys ogrodzenia , jeśli założymy, że tutaj jest IOOm, metr bieżący (podmurówka i siatka) kosztuje od 100 do 150 zł, więc wiemy jaka to jest kwota.

Nie potrafi wskazać w dzisiejszym budżecie środków na ten cel, wszystko może się rozwiązać wtedy kiedy będziemy realizować Kobylą Głową, wtedy mogą pojawić się te środki, którymi możemy uzupełnić i ten brak, chociaż brak na szkole jest rzeczą bardzo istotną, jeśli nie będzie

tych środków to jest kwestia i mojej rezerwy i ewentualnego kredytu w sytuacji podbramkowej , pozostałe rzeczy to , przynajmniej tak to odbiera, wtedy kiedy poprawi się sytuacja finansowa, na dzisiaj nie potrafi wskazać miejsca Jest to niemożliwe. Świetlica w Wilamowicach plus koszt ogrodzenia jest to dość znaczna kwota, i nie widzi takiej możliwości, nie będziemy realizowali coś co jest jeszcze bardziej zagrożone, zapisali sobie, niż na dzisiaj. Myśli, co nie raz było tak robione, w sposób gospodarczy , zrobimy wtedy kiedy poprawi się ta sytuacja. Nie wie jakie środki dostaniemy z WFOŚ, może dostaniemy 200 tyś. zł więc wiele rzeczy się rozwiąże, trudno założyć na te zadania bo jak takiej kwoty nie będzie i okaże się, że ten brak musimy pokryć szkole plus to, że jednak Państwo zdecydujecie , ważniejszą od ogrodzenia i dachu będzie projekt dla Karczowie i Koźmic . O tym Państwo zdecydujecie., na dzisiaj nie potrafi wskazać, dlatego nie odniósł się w sposób taki, że robimy to bo tutaj wskazuje pieniądze na to. Jest bardzo trudno i to możemy realizować jeśli się poprawi sytuacja. W tej chwili nie widzi wskazania tych środków na realizację.

Radny Sulima - brak kosztorysu wstępnego dlatego nie wiedziano o jaką kwotę chodzi. Radna Markowska - wskazała środki na ten cel, chociaż tak się złożyło, że trudna jest sytuacja w szkole to w odniesieniu do ub. roku mogła by być kwota 7 tyś. na telefony a jest 9 tyś, zł. i naprawa sprzętu w ub. roku na poziomie 4 tyś. a w tym roku na poziomie prawie 6 tyś. Środki w ten sposób uzyskane po zmniejszeniach na tych zadaniach można przeznaczyć na ogrodzenie placu zabaw.

Przew. Rady- odniósł się do radnej Markowskiej, mówiąc, że na komisjach rozmawiali, że w miarę potrzeb jak będą te środki będziemy realizować te wnioski, o jakie komisje stałe wnioskowały.

Radny Sulima - wrócił do sprawy nagrywania i archiwizacji komisji i sesji., chciałby aby dla poprawy naszej pracy zakupić dobry dyktafon, najlepiej cyfrowy aby bez problemu przegrywać to na komputer, zmieścić to na twardy dysk, pewnie bez większych kosztów można umieścić to w internecie. Zakupić dobry dyktafon, nagrywać aby każdy miał do tego dostęp, nie będzie miała problemu P. Jadzia, która pisze i ma nie za dobrej jakości dyktafon, ciężko go odsłuchać. Nie ma problemu z protokołami, że ktoś coś powiedział, czy przekreślił, czy tak jak ostatnio było, że P. Jadzia coś źle zaprotokołowała, zawsze do tego będzie można wrócić. Mało tego, można to w serwerze umieścić, nic nam nie zginie, nie przepadnie. Źródłem zakupu tego dyktafonu są środki z naszych diet, których nie podniesiono.

P. Skarbnik - diety były planowane w ub. roku o 8% wzrost, i nie zostały one podniesione, w planie pozostały do projektowania budżetu tego-rocznego zostały przyjęte tak jak były w planie czyli przy 8% w-zwyżce. Jest to kwota ok. 3 tyś. zł.

Przew. Rady- zaproponował aby zakupić ten dyktafon ze środków Rady, na wspólnej komisji jeszcze porozmawiają. Na następną sesję ten sprzęt zakupimy o ile będą środki, zaoszczędzimy na wspólnych posiedzeniach komisji i sprzęt zakupimy. Radny Sulima - ale te środki są z naszych diet, których nie podnieśliśmy. P. Skarbnik - diety nie zostały podniesione ale w budżecie jest zapis założony na diety. Zapiszecie w budżecie, że nie podnosicie sobie diet a zakupicie ten sprzęt.

Radny Karolczak- nawiązał do wniosku odnośnie środków jakie wskazała radna Markowska, to są środki z oświaty z subwencji P. Dyrektora. Czyli mam rozumieć, że P. Dyrektor ma sam sobie zrobić to ogrodzenie. Wskazała Pani te środki ze szkoły czyli P. Dyrektor ma zaoszczędzić, zrobić sobie to ogrodzenie

Radny Sulima - odniósł się do wniosku radnej Markowskiej.

Radny Karolczak - ja Jej nie atakuję, ja się tylko pytam

Radny Sulima - na wszystkim oszczędzamy a wzrost na rozmowy telefoniczne, gdzie rozmowy tel. non stop tanieją, są jakieś usługi nie wie czy jest to racjonalne, 30, 40 % wzrost na rozmowach telefonicznych.

Radny Karolczak- dlatego pyta, to nie jest pytanie do P. Wójta, bo P. Wójt się ogrodzeniem nie będzie zajmował tylko ma się zająć P. Dyrektor ogrodzeniem, dlatego pyta, bo te środki zostały wskazane ze szkoły.

Radna Markowska - aleja też nie wiem dlaczego P. dyrektor ma się zajmować ogrodzeniem a nie P. Wójt.

P. Wójt - ma taką propozycję, i nie raz to zostało robione, żeby nie kruszyć kopii o to, bo sądzi, że dobrym wyjściem byłoby to, że ten który w przyszłym roku będzie wykonywał inwestycję, sądzi, że zrobi nam to bez problemu i wcale nie jest przekonany, że ten plac zabaw powinien być tam gdzie jest, bo wtedy może nadarzyła by się okazja i może by się gdzieś pozyskało środki na zagospodarowanie część i tego placu przed szkołą nie tylko jako pod ośrodek zdrowia ale coś w rodzaju małego parku, żeby te dzieci miały gdzie wyjść przed szkołę, usiąść na ławeczkach, można zrobić nasadzenia i można to zrobić w sposób bardziej kompleksowy, bo się okaże za rok dwa, dojdą do wniosku, że ten plac nie jest w dobrym miejscu a z tego placu mogłyby korzystać dzieci szkolne i przedszkolne., bo ta bliskość będzie bezwzględna bo to będzie za ogrodzeniem obecnego obiektu. Myśli, że powinno się tak podejść do tematu, bo to nie będzie wymagało środków a zawsze jest tak, że na wykonawcy pewne rzeczy wymuszamy.

Radna Markowska - w Targowicy też wymusiliśmy, pod koniec rozmawiała z tym panem to żałował, teraz firmy nie są aż tak skore żeby 5 tyś. czy ileś tam dawać.

Przew. Rady - poddał pod głosowanie pierwszą poprawkę zgłoszoną przez Radną Markowska.

Radny Karolczak- a czego ta poprawka ma dotyczyć.

P. Wójt - aleja bym bardzo prosił, żeby była jasność sprawy bo jeśli Radna Markowska proponuje ogrodzenie i to ma pochodzić z oszczędności to czyli dzisiaj trzeba pomniejszyć kwotę środków przeznaczonych na oświatę o powiedzmy 7 tyś. zł. Jeśli ja wiem od kosztorysantów, że to będzie 10 tyś. zakładamy, że to będzie 7 tyś. bo tak trzeba zapisać w budżecie inaczej tego nie można przegłosować. Jeśli wskazuje się zadanie trzeba wskazać źródło finansowania. Nie sądzi żeby ten zapis był trafny skoro wiemy, że musimy do oświaty dopłacić bez względu na to czy P. Dyrektor zaoszczędzi na telefonach bo tak i tak jest tam potrzeba ok. 50 tyś. zł.

Radny Sulima - P. Wójcie dobrze to co P. Wójt mówi, tylko, że o pomyśle z tym nowym ogródkiem dowiedzieliśmy się dzisiaj.

P. Wójt - zapytał, to dlaczego Wy Państwo takiej koncepcji nie macie, przecież to nie jest tak żeby na każdym posiedzeniu z tematu na temat potrafił przygotować 10 propozycji. Zrodził się taki pomysł, bo jeśli zaczynamy finalizować budowę, więc pomyślał o tym, pytał już o koszty projektowania jakie mogą być. Przecież Ja nie wymyślam czegoś nowego to jest coś co praktykujemy od iluś lat.

Radna Markowska - spróbuje zaufać P. Wójtowi, że jednak coś w tej sprawie zrobi i wycofała swój wniosek.

Radny Dmytruk - popiera P. Wójta w kwestii tej, że dużo wykonawców, którzy robili zadania na danej wsi dużo zrobili też w tak zwanym czynnie społecznym.

Przew. Rady - poddał wniosek radnego Sulimy aby środki z podwyżki diet radnych przeznaczyć na zakup sprzętu nagrywającego dla Rady Gminy Ciepłowody.

Wniosek przyjęto 9 głosami za , 5 głosami przeciw, 1 głosem wstrzymującym

Innych poprawek nie zgłoszono

Uchwała nr 76/XV/2004 w sprawie budżetu gminy na 2004 r. została przyjęta przy 9 głosach za, 5 głosach przeciw, 1 głosie wstrzymującym.

Przew. Rady - pogratulował P. Wójtowi za przygotowanie budżetu w miarę naszych możliwości.
P. Wójt - podziękował za uchwalenie tego projektu budżetu i bez względu na te opinie, sygnały jakie do niego docierają, które dziwią go trochę, bez względu na cokolwiek zwraca się z prośbą do Państwa o współpracę w realizacji budżetu, bo jeśli budżet jest wszędzie omawiany tylko nie w gminie i nie tutaj to jest bardzo źle., wydaje mu się , że powinno wszystko być sprowadzone tam gdzie powinno być , gdzie do tej pory było. Podziękował za uchwalenie budżetu.

Przerwa

Ad. 12

Przew. Rady - poinformował, że projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu profilaktyki i Rozwiązywania problemów Alkoholowych na terenie gminy Ciepłowody na 2004 r. został zaopiniowany pozytywnie przez wspólne posiedzenie komisji, nie mniej jednak jest tu poprawka formalna, o wyjaśnienie na czym ona polega poprosił P. Szuwarowską

P. Szuwarowską - ponieważ macie Państwo realizację budżetu Komisji aa w pkt 7 diety dla członków komisji była wpisana ogólna kwota, w tej chwili jest to rozbite w jaki sposób te diety są pobierane , kwota ogólna się nie zmieniła, została ona tylko rozbita, taki jest wymóg.

Uwag nie wniesiono.

Uchwała nr 77/XV/2004 w sprawie przyjęcia Gminnego programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na terenie Gminy Ciepłowody na 2004 r. została podjęta jednomyślnie.

Ad. 13

Przew. Rady - poinformował, że komisja pozytywnie nie zaopiniowała projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Gminy Ciepłowody. Poprosił o poinformowanie, w daczego ta uchwała może być podjęta ale nie musi być

P. Fijałkowski - Rada Gminy zatwierdza taryfy w terminie 45 dni od chwili złożenia wniosku., termin ten jest jeszcze aktualny. Jest taka sytuacja, że Rada nie może sama stawek proponować, Rada nie może podjąć praktycznie uchwały o nie zatwierdzenie tych stawek czyli Rada albo zatwierdza te taryfy albo nie podejmuje uchwały.

Przew. Rady - ma pretensje do P. Fijałkowskiego, że na ostatnim posiedzeniu komisji nic o tym nie powiedział ale ustawa mówi wyraźnie, że my nie uchwalamy stawek tylko je zatwierdzamy. Inne gminy to tak rozwiązały, że wogóle nie podejmują uchwały w tej sprawie. Z czym to się wiąże, propozycję stawek zgłasza kierownik ŻUK P. Wójtowi, który wraz z P. Skarbnik weryfikuje te stawki, po zweryfikowaniu, że takie stawki muszą być, sesja powinna je zatwierdzić ale nie musi. Bez względu na to czy te stawki na sesji będą zatwierdzone czy nie, jeżeli nie dołożymy z budżetu brakującej kwoty to ta stawka ma być taka jaka jest zaproponowana.

Radca prawny - potwierdził wypowiedź Przew. Rady na potwierdzenie tej wypowiedzi odczytał wyrok NSA w Lublinie. Czyli to co powiedział P. Przewodniczący, Państwo możecie podjąć działania pozytywne czyli zatwierdzić taryfy, które przedłożył Kierownik ŻUK i które zweryfikował P. Wójt albo nie robić nic, taryfy i tak wejdą w życie po upływie 70 dni od daty kiedy zostały przedłożone Radzie.

Przew. Rady - niepotrzebnie była dyskusja na komisji na ten temat, ma pretensje, bo sam proponował niższą stawkę i gdyby ona przeszła to prawdopodobnie Wojewoda by ją uchylił jeżeli byśmy nie wskazali dodatkowych środków o czym mówił radny Bartusiak.

Radny Strama - czyli rozumiem, że jeśli nie zatwierdzamy tej uchwały, to będzie skutkowało pokrycie niedoboru w formie dotacji dla ZUK.

Radca prawny - Państwo wogóle nie możecie nie zatwierdzić. Nie możecie podjąć uchwały o nie zatwierdzeniu czy o odrzuceniu. Ceny są tak ustalone, że powinny zapewnić samofinansowanie kosztów, które ponosi zakład dostarczając wodę

Radny Strama - rozumiem, że nie mamy na to wpływu, jedyną instancją w podejmowaniu decyzji jest P. Wójt.

Radca prawny - w zasadzie nie P. Wójt, Wójt tylko sprawdza taryfy, natomiast to co przedłoży zakład jeżeli Wy nie podejmiecie pozytywnej decyzji w postaci zatwierdzającej te taryfy, to nie robicie już więcej nic, taryfy wchodzi jak gdyby z mocy prawa. Po upływie tych 70 dni. Macie 2 możliwości albo zatwierdzić albo nic nie robić.

Przew. Rady mamy prawo nie zatwierdzać czyli taka uchwała zostaje nie podjęta.

Radca prawny - Sąd wyraźnie powiedział, że Rada może podjąć uchwałę o jej zatwierdzeniu lub powstrzymać się od jej powzięcia., czyli nie jest władną podjąć uchwałę o odmowie zatwierdzenia danej taryfy.

Przew. Rady - z tego względu, że P. Wójt zweryfikował taryfy i koszty są takie a nie inne, że aby wprowadzić nową taryfę są jeszcze niezbędne zgodnie z ustawą o zaopatrzeniu w wodę plany rozwoju itd, których na dzień dzisiejszy ZUK jeszcze nie ma. Jeżeli większość radnych nie przyjmie tej uchwały to nie będzie ona podjęta.

Radca prawny - nie możecie głosować nad uchwałą.

Radny Karolczak- na ostatnim wspólnym posiedzeniu Komisji wogóle nie było rozstrzygnięte czy ta uchwała ma być przedstawiona na dzisiejszej sesji, propozycja nie przeszła i wnioskuje o rezygnację nad dyskusją i proponuje odrzucić uchwałę w pkt 13 porządku obrad.

Radny Sulima- skoro wiedział o tym P. Fijałkowski i Pan Radca, to trzeba było to od razu zmienić skoro nie jest potrzebne nasze potwierdzenie tego.

Radca prawny - nie, Pan za daleko wychodzi ze swoim rozumowaniem, Rada powinna zatwierdzić taryfy, ma takie uprawnienia do zatwierdzenia. Obowiązkiem zakładu jest przedłożenie wniosku o zatwierdzenie taryf Radzie, która w ciągu 45 powinna się wypowiedzieć albo zatwierdzając je pozytywnie albo nic nie robiąc, nie podejmując uchwały żadnej.

Radny Karolczak- nie było akceptacji na komisji więc nie ma co dyskutować. Jeżeli by była akceptacja większością i była ta pewność, że ta uchwała przejdzie to wtedy by takiego wniosku nie stawał.

Innych propozycji nie wniesiono

Przew. Rady - poddał pod głosowanie wniosek radnego Karolczaka odnośnie nie podejmowania uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie gminy Ciepłowody.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Zwrócił się do P Fijałkowski ego, że takie informacje powinien przekazać na komisji nie było by problemu.

P. Wójt - nie znano wyroku NSA.

Przew. Rady - należy powiedzieć, że radni nie zatwierdzili stawek proponowanych przez Zakład, akceptowanych przez Wójta.

Ad. 14. Przew. Rady - projekt uchwały w sprawie regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na obszarze Gminy Ciepłowody był przedmiotem obrad wspólnego posiedzenia Komisji Komisje z 2 poprawkami przyjęły projekt tej uchwały.

Uwag nie wniesiono.

Uchwała nr 78/XV/2004 w sprawie regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na obszarze gminy Ciepłowody została przyjęta jednogłośnie.

Ad. 15

Przew. Rady - projekt uchwały był przedmiotem obrad wspólnego posiedzenia komisji, które niejednogłośnie ale pozytywnie zaopiniowały projekt tej uchwały.

P. Sekretarz- Sejmik Woj. Dolnośląskiego zwrócił się do wysokiej Rady o opinie w sprawie przekształcenia Szpitala Chirurgii Plastycznej w Polanicy Zdrój. Przedstawiła projekt tej uchwały będący załącznikiem do protokołu.

Uwag nie zgłoszono.

Uchwała nr 79/XV/2004 r. w sprawie zaopiniowania projektu uchwały w sprawie przekształcenia Szpitala Chirurgii Plastycznej w Polanicy Zdrój została przyjęta przy 9 głosach za, 5 głosach przeciw, 1 głosie wstrzymującym.

AD. 16

Przew. Rady - zmiana w programie przegłosowana zgodnie z wnioskiem radnego Stramy.

Poprosiło zabranie głosu radnego Stramy i poinformowanie Rady w tej kwestii.

Radny Strama - chodzi o Klub, zgodnie z art. 18a ust.2 ustawy o samorządzie gminnym i Statutem Gminy Ciepłowody w §93 do 95 chcemy mieć swojego Przedstawiciela w Komisji Rew. co im te przepisy gwarantują.

Natomiast jeżeli chodzi o koszty, to żeby nie zwoływać sesji nadzwyczajnej na której trzeba by było uzupełnić skład komisji Rew. Przedstawiciel Klubu chciałby już uczestniczyć w pracach nad realizacją budżetu za 2003, i żeby uniknąć kosztów dodatkowego zwoływania sesji.

Radca prawny - zgodnie z tym co radny Strama powiedział ust.2 art. 18 a mówi, że w skład Komisji Rew. wchodzić czyli powinni być radni w tym Przedstawiciele wszystkich Klubów, i to ich żądania są o tyle słuszne, że mogą być zrealizowane wtedy kiedy skład Komisji zostanie powiększony poprzez zmianę Statutu albo jeżeli ktoś z członków aktualnych zrezygnuje i wtedy wybory uzupełniające się zrobi.

Przew. rady - czyli od tego punktu nie uciekniemy.

Radca prawny - nie, są dwa wyjścia.

Radny Sulima - z tego powodu, że kiedyś już zrezygnował raz z pracy w komisji, to teraz powtarza, stawia wniosek o odwołanie całej komisji i nowych wyborów demokratycznych, dlatego na kogoś trzeba naciskać, wywierać presję, że ktoś ma zrezygnować, kto ma zrezygnować, Ja, kolega czy drugi kolega.

Przew. rady - poprosił o nie odpowiadanie za pozostałych radnych.

zapytał czy radny tfwik chce coś powiedzieć Radzie.

Radny Kwik- odpowiedział, że nie.

Przew. Rady- ponowił pytanie do Przewodniczącego Komisji Rew.- radnego Głuzy.

radny Głuza -przysłuchuje się jest zaciekawiony i bardzo zdumiony tymi sprawami ale to jest demokracja . Myśli, że należałoby się kilka słów wyjaśnień, uzasadnień, cóż to za wielkie wagi przyczyny leżą u podstaw takich drastycznych i takich zaciekłych bojów o Komisję Rew. Jak

każda jedna komisja wybrana została na początku kadencji ,przy akceptacji Rady, ukonstytuowała się i działa. Chwała, za to, że zainteresowanie Komisją jest tak wielkie im więcej osób chce być w tej komisji tym większe jest przełożenie faktów do odpowiedzialności za podejmowane decyzje czy zadania kontrolne Rady, poczynania Wójta.

Gdyby usłyszał jakikolwiek głos, kiedykolwiek, że coś być może oficjalnie ,nie będzie wulgarny, przyczyniło by się do tego, że ktoś poprosi o to, że będzie musiał złożyć rezygnację, to tym bardziej jest zdumiony, że P. Przewodniczący proponuje coś takiego, że być może ktoś zrezygnuje w obronie słów P. Sulimy też nie czuje się w obowiązku wielkim, że co znaczy, że ktoś ma zrezygnować. Są pewne zasady i pewien protokół postępowania w kwestiach jeśli cokolwiek się wprowadza. Jeśli Klub radnych chce, to radca prawny uzasadni to, protokół postępowania. A my dzisiaj po prostu wprowadziliśmy to pod obrady, radny Strama wrzucił, wynikił pomysł, on został zaakceptowany i bardzo dobrze, czy akurat dzisiaj trzeba w ten sposób tak traktować sprawę, ani Komisja Rew. nie ucieka, ani nie spartoliła takich czy innych rzeczy pracując przez te 2 lata. Z mojej strony oczekiwania są takie, że chciałbym uzasadnienia, co jest przyczyną tego, że ta Komisja Rew. raptem dzisiaj staje solą w oku, może nie Klubowi, bo ma pełne prawo wynikłe z ustawy i jakby nie do końca zapisanych praw w Statucie.

Ośmielę się powrócić do pewnych rzeczy, że jeżeli przedstawione są propozycje P. Wójta w formie budżetu i P. Wójt zarzuca radnym, że żaden nie przyjdzie z propozycją i nie powie P. Wójtce zróbmy coś jeszcze dla tych mieszkańców, to znaczy to ,że decyzje i propozycje P> Wójta są tak akceptowane , że właściwie nie można podnieść zastrzeżeń do ich realizacji. Raptem staje solą w oku kwestia propozycji P. Wójta przemian, które by to wskazywały na to, że można by przyspieszyć, przysporzyć tego rozwoju, tychże sytuacji, które właściwie na mocy pieniędzy, a braków jest wiele ,możemy nie zrealizować tego budżetu. Więc zmiany te zostały zaakceptowane w opozycyjnej części tej Rady. Idąc za ciosem na mocy tych decyzji, które to podjęto przygotowując sesję budżetową, wieś Koźmice, Karczowice, Tomice obezwładnione zostały bez wody co były szczytnym celem P. Wójta. Tak też Komisja Rew. przyglądała się sprawie propozycji budżetu i też to przeanalizowano, że jest to możliwe przy propozycji zmian jakie p. Wójt proponował w formie fundacji i tegoż jednego, wielkiego koszyka jakim jest samorząd gminny a szczególnie jego finanse, stało się inaczej. Dzisiaj stajemy przed budżetem, że ta sprawa będzie niezrealizowana jeśli chodzi o wodę w Karczowicach i tych innych miejscowościach, kto za to poniesie odpowiedzialność, no trudno jest powiedzieć, po prostu brak pieniędzy, ogólna sytuacja. Odniósł się do tego, że nie ma zamiaru, tak jak to kolega Sulima powiedział składać broni, jeżeli będą zarzuty to będzie bronił całego składu komisji, bo praca wykonywana była w miarę dobrze i solidnie. Wszelkiego rodzaju insynuacje, czy ktoś może zrezygnuje uważa za niestosowne.

Radny Karolczak -może nie tyle w obronie Komisji Rew., chociaż Komisja Rew. to co Przew. powiedział wydaje mu się, że to jest słuszne, nie wie dlaczego zarzuty czy wniosek o odwołanie Komisji Rew., bo najpierw trzeba przedstawić zarzuty, które muszą być podstawne, żeby wystąpić z takim wnioskiem. Dziwi go też postępowanie nowo zawiązanego Klubu , bo 3członkowie Klubu,1 z Panów jest członkiem Komisji Budżetowej,2 jest członkiem Komisji Oświatowej, natomiast 3 Pan jest wiceprzewodniczącym rady i nie mogą Panowie odczekać, żeby się spotkała Komisja Statutowa i rozwiązała sprawę z liczebnością Komisji Rew.. Nie mogą panowie odczekać i tylko akurat dzisiaj takie wielkie awanturnictwo na tej sesji. To, że ten punkt został rozpatrywany to było zasadne ale wydaje mu się, że nie zasadnym jest aby dzisiaj rozstrzygać czy ma pozostać stara Komisja czy ktoś z panów z Klubu nowopowstałego musi

dzisiaj już zasiąść w Komisji Rew. Proponuje przerwanie czy zawieszenie sesji dzisiejszej, wyznaczenie przez P. Przew. terminu następnego i zajmijmy się wówczas tą sprawą. To jest jego wniosek.

Radny Bartusiak - odniósł się do tego co radny Strama zaproponował, wiadomo, że jeżeli się powiększy skład to trzeba się zastanowić o ile. Taki Klub też założy, dużo osób w kuluarach mówiło, że następne Kluby też powstaną i wtedy zachodzi pytanie z ilu osób ma się składać Komisja Rew. czy z 8 osób, a koszty, cały czas mówimy o kosztach, o dyktafonie, o oszczędnościach a tu chcemy zwiększać koszty Rady. Żadnych zarzutów do tej pory do Komisji Rew. nie było,

Przew. Rady - ustosunkował się do wypowiedzi radnego Gluzy, stawiając swój ą propozycję, rozmawiał telefonicznie z P. Dominikiem, Klub ma prawo być. Jeżeli nie ma rezygnacji, a jest wniosek, propozycja radnego Karolczaka jest słuszna, bo może przerwać tą sesję ale od tematu nie uciekniemy, bo nie chciał by się spotykać na następnej sesji poświęconej tylko Komisji Rew. Radny Karolczak- nikt nie ma przeciwko nic temu Klubowi, gdzie Pan się informuje, przecież my mamy swojego prawnika nikt nie ma z nas nic przeciwko temu aby ktoś wszedł do Komisji Rew. to jest jego zdanie ,przypuszcza, że radnych innych też., tylko niech to się nie rozstrzyga dzisiaj. Bo tak jak kolega Bartusiak wspomniał ,na następnej sesji też zaproponuje Klub i gwarantuje to i też domagał się będą członkostwa w Komisji Rew. Dla niego to co się dzisiaj dzieje, to jest awanturnictwo. Można to rozstrzygnąć spotkać się na komisjach , to jest awanturnictwo, wspominał już wcześniej, że 2 Panowie są członkami innych komisji ,1 z panów jest wiceprzewodniczącym rady i dzisiaj akurat musi ktoś być w Komisji Rew. Przeprosił, jeżeli kogoś uraził.

Przew. Rady - radny Karolczak rozumiem, że Pan złoży wniosek o powołanie swojego Klubu.

Radny Karolczak - zobaczy, dzisiaj stawia wniosek o zerwanie obrad tej sesji, wyznaczenie proponowanego terminu.

Przew. Rady - zapytał czy radny Bartusiak też powoła Klub.

Radny Bartusiak -jeżeli radny Strama nie wycofa swojego wniosku to obiecuje, że następne Kluby na pewno powstaną, co Pan wtedy zrobi.

Radny Strama -, chciałem się odnieść do wypowiedzi obu panów, bardzo mi przykro, że awanturnictwem nazywa Pan zapisy , ustawowe, prawne. Jest mi bardzo przykro.

Radny Karolczak - bo Pan nie ustępuje, nie podważa przepisów prawa, ale dlaczego się to dzisiaj musi rozstrzygnąć.

Radny Strama - chodzi o oszczędności, żeby nie było konieczności zwoływania dodatkowej sesji, na której będziemy rozstrzygali sprawy Komisji Rew., jest to procedura nie na tyle utrudniona ani skomplikowana żeby dzisiaj nie skończyć, dlatego jeszcze raz prosi aby to zostało dzisiaj rozstrzygnięte.

Radny Karolczak - nie widzi żadnych oszczędności, jeżeli powstaną kolejne kluby.

Przew. Rady - zapytał, że jeżeli dzisiaj podejmiemy uchwałę o zmianie itd., na następnej sesji powstanie nowy Klub znowu musimy do tego podchodzić.

Radca prawny -jeżeli dzisiaj podejmiecie uchwałę, która spowoduje zmianę statutu, bez zmiany statutu możecie wprowadzić Klub tylko w drodze rezygnacji któregoś z członków

Przew. rady - z czego to wynika.

Radca prawny - z tego, że jest 3 osobowa komisja, jeżeli dzisiaj doprowadzicie do zmiany statutu poprzez powiększenie ilości członków, to musicie wziąć pod uwagę jeszcze jedno, że ta uchwała

wejdzie w życie po upływie 14 dni po ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym, wcześniej nie ma ona mocy prawnej

Przew. rady - pytanie czy ktoś rezygnuje postawione było jak najbardziej zasadne. Bo w tej chwili jeżeli nikt nie rezygnuje, nie ma innej możliwości.

Radca prawny - nie ma., w tej chwili.

Radny Strama -jeszcze raz składam wniosek o rozwiązanie Komisji Rew. i powołanie, wtedy nie naruszamy statutu ani ustawy.

Przew. rady - ale wnioskiem najdalej idącym, tak się mu wydaje, że jak za miesiąc, czy tydzień czasu dostanie wniosek o powołaniu Klubu radnych, gdzie już 2 radnych deklaruje założenie takiego Klubu, prosi o przerwanie tej sesji i, bo najdalej idący wniosek jest radnego Karolczaka i wtedy to jakoś rozstrzygniemy.

Radny Sulima - przerwanie sesji, to co, ta sesja nie będzie wogóle zakończona, przeniesiona czy co.

Przew. rady - przeniesiona będzie, nie zakończona, za te same pieniądze.

Radny Sulima - czyli program nie będzie wyczerpany, i nic nam to nie da bo jeżeli jutro się spotkamy, nie możemy nowego programu ustalić sesji, czyli to trzeba dzisiaj rozwiązać. Na dzisiaj czy w przyszłości jak będziemy robić zmianę w statucie bo taka będzie potrzeba, to trzeba zapisać w Statucie, że Klub musi się składać minimum z 5 osób, można wyłączyć, że

Przewodniczący nie może należeć do żadnego Klubu, żeby nie był stronnicy

Przew. Rady - nie można

Radny Sulima - Można zrobić taki zapis w Statucie, że minimum 5 osób czy 6 osób ale na dzisiaj nic nie stoi na przeszkodzie tak jak radny Strama mówi, aby dzisiaj przeprowadzić nowe wybory i uzupełnić jedną osobę, jak żaden nie chce zrezygnować

Przew. rady - a za tydzień znowu zwołać nadzwyczajną sesję bo nowe Kluby powstaną

Radny Sulima - wtedy zmienimy statut, bo jeżeli powstaną dodatkowe Kluby to jest 3,

A jeszcze może trzeba by było miejsce dla kogoś kto nie jest w żadnym Klubie w Komisji Rew.

Radny Strama- przygotować uchwałę o rozszerzeniu składu.

P. Wójt - nie można bo to rada wybiera, a nie zostawiacie miejsce dla kogoś kto nie jest w Klubie.

Radny Sulima - jak będzie możliwość stworzenia 2 klubów wtedy nie ma problemu ze zmianą statutu.

Przew. rady -jak będzie taka potrzeba to 10 będzie w komisji rew.. taka jest wola Rady. Finanse się nie liczą, polityka się liczy.

Radny Karolczak - mając na myśli zawieszenie tych obrad, nie myślał, żeby te obrady odbyły się jutro, tylko chciałby przez to zyskać czas na to żeby przedyskutować tą nieszczęsną sprawę i spotkać się za tydzień czy za 5 dni, czy 4 a nie jutro i spokojnie ten punkt rozpatrzyć, bo tak jak wspomina nie ma nic przeciwko Klubowi nie ma nic przeciwko temu, że członek Klubu w/g prawa może zasiąść w Komisje. Rew. tylko pomyślcie też o tym, że powstaną następne Kluby i na każdej sesji takie wnioski będą stawiane a jak. Radny Sulima mówił, żeby zwiększyć w Statucie ilość członków Klubu to też trzeba zmienić statut, to też nie zrobimy dzisiaj bo musi być uchwała Rady i automatycznie 3 osobowy Klub Państwa, który powstał też jest w/g prawa liczebnością nie odpowiadający i też nie może mieć członka Komisji Rew.

Radny Strama - jeszcze raz Panie radny Karolczak chcę panu przytoczyć to o co nam chodzi, chcemy korzystać z naszych ustawowych praw., przede wszystkim chodzi im w tym momencie o to aby nasz przedstawiciel włączył się do pracy nad absolutorium, czasu jest niewiele, budżet

przeciągany do ostatniej chwili, na co też nie będzie za wiele czasu. Składam oficjalny wniosek o kontynuowanie obrad sesji.

P. Wójt - w tym nie uczestniczy, nie jest radnym bo albo się wogóle nie rozumiemy, Pan mecenas mówi o wykładni prawa, więc ścieżka jest oczywista, Rada Gminy, czy grupa radnych, czy na wniosek dzisiejszy przygotowuje się projekt uchwały o zmianę Statutu, który założy, że skład komisji Rew. będzie ileś tam osób, to co Pan mecenas powiedział, uchwała rady, ogłoszenie, wchodzi w życie. Jediną możliwością na dzisiaj praktycznie prawną to jest odwołanie jeśli jest taka wola, starej Komisji Rew. powołania nowej., to co Państwo proponujecie, zwiększenie liczebności to jest tylko taka i wyłącznie ścieżka prawna i nie ma co dzisiaj kopii kruszyć bo nie ma innej możliwości, bo jeśli inaczej to jest niezgodne z prawem i to trzeba przyjąć do wiadomości, bo to co P. mecenas dzisiaj powiedział to jest kwestia normalnej procedury, Nie da się zrobić dzisiaj zmianę uchwały, czy uchwałę nową podjąć, która nie jest ogłoszona w Dzienniku Woj. i ona wchodzi w życie, po prostu ona nie może być realizowana z mocy prawa. Trzeba zdecydować dzisiaj, albo powołuje się Komisję statutową, która przygotowuje zmianę w statucie, przygotowuje projekt uchwały na sesję, sesja zmienia uchwałą statut, to idzie do nadzoru i jest ogłoszony i wchodzi w życie. Tylko to trzeba się zastanowić, to nie może być tydzień są propozycje powstania następnych klubów, radny Sulima mówi o 5 osobach, to dzisiaj nawet teoretycznie gdyby to się miało stać dzisiaj, jest uchwała podjęta, że zwiększamy do 5 itd i że Kluby mają być 5 osobowe to już się wogóle kupy nie trzyma, bo jest Klub na dzisiaj 3 osobowy. Ale to już abstrahuje zupełnie od ścieżki prawnej. Jeśli jest taka propozycja, to trzeba zrobić to co P. Mecenas powiedział, albo odwołać Komisję Rew. czego w porządku obrad nie ma, to tak dla ścisłości zawsze się to tak robiło, że musiał być wniosek o zmianę porządku obrad, wtedy odbędzie się głosowanie, wybiera się nową komisję, są złożone kandydatury itd, nie ma innej możliwości.

Przew. rady - obawia się tylko jednego, że jutro na jego ręce wpłyną znowu informacje, że powstały Kluby. I co, znów będziemy zmieniać, powoływać.

Radny Strama - zapytał czy dzisiaj można odwołać Komisję Rew. zgodnie z prawem, tak jak P. Wójt mówił, że wnosimy to do porządku obrad. Złożył oficjalny wniosek o uzupełnienie Komisji Rew.

Radca prawny - można dzisiaj odwołać.

Przew. Rady - w związku z tym, że wniosek najdalej idący jest wniosek radnego Karolczaka, że by przerwać obrady sesji, jutro lub pojutrze będzie wiedział ile powstanie tych klubów i wtedy będziemy dzielić głos na 4.

Radny Strama - przypomniał, że zgłosił wniosek o dokończenie tej sesji, o kontynuowanie jej.

Radca prawny - wnioskiem najdalej idącym jest o przełożenie sesji.

P. Urzędowski - to może co dzień będziemy sesję tworzyć, przekładać, co dzień zatrzymywać i co dzień będziemy nadal przekładać, co to nam da.

Radny Karolczak- Państwo nie zdajecie sobie sprawy jaką odpowiedzialność dzisiaj możemy ponieść jeżeli padł wniosek o odwołanie Komisji Rew. i co dalej, uchwały dzisiaj nie możemy podjąć bo takiej nie ma w programie o powołaniu nowej Komisji

Radny Strama - złożył wniosek o odwołanie Komisji Rew.

Radny Gluza - wprowadzono do porządku obrad pkt o uzupełnieniu składu osobowym Komisji Rew. Czy dzisiaj w świetle tego pkt może paść wniosek o odwołanie Komisji Rew., ponieważ nie ma go w porządku obrad, punkt wyraźnie był o uzupełnienie składu osobowego Komisji Rew.

więc o innych zabiegach kosmetycznych przy manipulacji ilością, liczebnością nie ma mowy.

Jak wygląda w takim układzie z punktu prawnego porządek dzisiejszych obrad.

Radca prawny - jeżeli mówimy o takim wniosku, uzupełnienie Komisji Rew. to nie może być, uzupełnieniem jeżeli ten skład istnieje, jest 3 osobowy, istnieje to nie może być uzupełnienie, gdyby był wakat na członków Komisji to można było by mówić o uzupełnieniu

Przew. rady - jeśli nie ma rezygnacji, to nie można mówić o uzupełnieniu.

Radca prawny - to zmian nie można dokonać. W tym momencie wniosek radnego Stramy nie może być przedmiotem rozpatrywania o rozwiązanie, bo nie był przegłosowany jako porządek obrad.

Radny Strama - nie respektujemy ustawy o samorządzie gminny.

Radca prawny - niech pan tak nie opowiada, pan ciągle szermuje tym art. 18 ale niech pan weźmie pod uwagę uwarunkowania statutowe jakie są. Co z tego, że Panu to gwarantuje ustawa, Statut został uchwalony przez radę, został ogłoszony, nie zostały do Statutu wniesione żadne zastrzeżenia ze strony nadzoru Prawnego Wojewody w związku z tym on obowiązuje, Obowiązuje, niech pan przyjmie to do wiadomości, a w statucie jest napisane, że skład komisji jest 3 osobowy i na tym koniec, tyle i tylko tyle.

Radny Strama - co jest aktem wyższego rzędu, ustawa czy statut.

Radca prawny - nie będzie odpowiadał na to Panu.

Radny Strama - poprosił o odpowiedź.

Radca prawny - nie odpowiem dlatego, że Pan w tej chwili to już trochę przesadza.

Było mówione co jest ważniejszym aktem i niech Pan nie powtarza tego samego, a ja panu będę powtarzał to co już powiedziałem, możemy tak dyskutować do północy albo i dłużej

Radny Karolczak - jeżeli dzisiaj nie odwołujemy Komisji Rew. to wycofuje swój wniosek, kończymy obrady tej sesji

.Przew. rady - zapytał czy nie może być przegłosowany wniosek odnośnie odwołania Komisji Rew.

Radny Sulima - poprosił o jednoznaczną odpowiedź.

Radca prawny - nie może być, o czym powiedział już wcześniej, w świetle zapisu jaki został zmieniony porządek dzienny sesji, nie może być o odwołanie bo był wniosek o uzupełnienie składu, a to nie może być ze względów formalnych dokonane, to nie ma wakatów komisji.

Radny Sulima - jeżeli został taki wniosek złożony przez NKO i z tego wynika, że można tylko w ten sposób uzupełnić skład komisji, to tak jak P. Wójt powiedział, że należy odwołać całą komisję, z tego wynika, że w ten sposób można uzupełnić.

Radca prawny - nie jest językoznawcą ale uzupełnienie to jest dokoptowanie kogoś do czegoś a nie wymiana całego składu.

Przew. rady - jeżeli Ja zapytałem i słusznie zapytałem czy nie ma chętnych, nie ma chętnych więc wszystko zostaje po staremu. Teraz trzeba w programie następnej sesji wniosek o odwołanie Komisji Rew. i wybory. Jeżeli będzie 4 Kluby to nie wiem jak się zachować, będzie to musiał uzgodnić z radcą.

P. Wójt - jeżeli tak jak Przewodniczący mówi to trzeba przygotować projekt uchwały i przyjąć uchwałę o zmianie w Statucie. Jeśli się mówi o zwiększeniu liczby radnych, to wtedy bezwzględnie trzeba zmienić statut, bo inaczej będą sytuacje patowe.

Radny Strama - składa wniosek o odwołanie Komisji Rew.

Przew. rady - radny Strama , w związku z tym , ze Pana wniosek jest niezgodny z porządkiem obrad jaki przyjęto, P. Mecenasa mówi, że nie możemy go przegłosować, nie przyjmuje tego wniosku.

Radca prawny - w świetle zapisu aktualnego porządku dziennego, nie.

Przerwa

Po przerwie Przew. rady wznowił obrady. Słusznie pan radca sugerował, myśli, że kto jak kto , on się może mylić ale radca się nie myli, jeżeli są inne wykładnie prawa , proszę mnie poinformować, on wie jedno, czeka na zgłoszenia Klubów, powstanie których sugerowali radni, że powstaną. Następną sesją będzie, będzie w programie odwołanie Komisji Rew. i wtedy będziemy nad tym głosować.

Radny Sulima - zapytał kto w Ząbkowicach jest radcą prawnym

Radca prawny - Pani Drożdż.

Przew. Rady- sugerował się tym, co usłyszał od Przewodniczącego rady w Ząbkowicach Śl. i on powiedział tak jak proponowałem, jeżeli nie ma rezygnacji to jest odwołanie komisji, ale w programie tego nie mamy , radca prawny wypowiedział się, że nie możemy odwołać komisji bo nie mamy tego w programie.

Radny Sulima- a u nich było to możliwe.

Przew. rady - nie wie, to była rozmowa telefoniczna

Ad. 16

Przew. rady - nie było zgłoszonych pytań i interpelacji na piśmie. Było pytanie radnego Jarzęba zgłoszone na dzisiejszej sesji.

P. Wójt - w sprawie Ośrodka to już chyba wszystko zostało wyjaśnione. Odnośnie przeprowadzenia kontroli w Szkole to została ona przeprowadzona, jest protokół, czeka na wnioski kontrolujących., na komisji przedstawi te informacje.

Odnośnie SKR to mówił na ostatniej Komisji, Dyrektor miał w poniedziałek się ze mną spotkać lecz wyjechał, myśli, że w tym tygodniu podpisze taki protokół zobowiązań wzajemnych, wszystko to co P. Zawada ma uregulować z tytułu nieprawidłowości czy też braków występujących na wodociągu i przedstawi to na najbliższej komisji i sesji. Ma to przygotowane przez P. mecenasa i myśli, że w najbliższym czasie to sfinalizujemy.

AD. 17 Radny Karolczak - nie wie czy nie był by zasadny wniosek uaktywnienia Komisji Statutowej i naniesienia tych poprawek Tak jak P. Przew. wspomniał jeżeli będą powstawać następne Kluby może ta sprawa powracać na każdej sesji, tutaj już zrobmy furtkę do tego gdy te Kluby powstaną żeby miały zabezpieczone miejsce w Komisji Rew. To jest wniosek. Przew. rady - przypomniał, że przew. Komisji statutowej jest P. Karolczak, apeluje o składanie wniosków do zmian w statucie. W przypadku zgłoszenia wniosków komisja będzie reaktywowana i zmiany po dyskusjach będą nanoszone.

Radny Gluza - na komisji było przedstawione przez Przew. Komisji AA, że jest małe zainteresowanie, rodziców, dzieci na obóz przygotowany z pieniędzy tegoż organu. Padała taka odpowiedź, że być może nauczyciele nie do końca przedkładają ten problem w klasach. Pytam co Komisja Oświaty i Zdrowia zrobiła w tej materii aby zainteresować się sprawą przełożenia się, docierania informacji do dzieci poprzez nauczycieli. Czy Komisja Oświaty analizuje sytuację oświaty, która jest jakby odzwierciedleniem stanu rzeczy , że tak niskie jest zainteresowanie w kontekście docierania do poziomu nauczania, które to przedstawił Wójt n a którejś poprzedniej

komisji, że nie zostaliśmy sklasyfikowani jeśli chodzi o udział w sportowych zmaganiach jeśli chodzi o szkoły na terenie Województwa.

Radny Sulima - odpowie bardzo szybko, bardzo dobrze, że Pan postawił to pytanie. Przykro mi panie Wójcie, że to postawił pytanie przewodniczący Komisji Rew. To właśnie na ostatniej sesji, panie Przewodniczący P. Wójt, nie chce znowu użyć słowa okłamał wszystkich tu obecnych, powiem, że wprowadził w błąd. Można też powiedzieć, że minął się z prawdą. Panie Władku jakby pan przeczytał protokół, jaki wpłynął na ręce P. Przew. to było wierutne kłamstwo, bo Pan Wójt powiedział wtedy, że zajmujemy ostatnie miejsce w Polsce., że sklasyfikowano nas na ostatnim miejscu w Polsce. Tu na tym piśmie jest napisane wyraźnie, P. Dyrektor się ustosunkował do tego. P. Wójt wtedy tak to przedstawił.

P. Wójt - odczytał pismo, które jest do wglądu w Urzędzie. Dlaczego pan Mówił, że Ja kłamałem. Nie stwierdziłem czegoś, tylko odczytałem pismo, niech pan mi nie mówi, że Ja kłamię.

Radny Sulima - w takim razie ktoś się myli, albo P. Ryka się myli, albo pan nie sprawdził tego co Pan Ryka pisze i wprowadził wszystkich w błąd.

P. Wójt - zapytał jak może sprawdzić Marszałka

Radny Sulima - zapytał jak mógł sprawdzić P. Dyrektor.

P. Wójt - P. Dyrektor ustosunkował się do treści pisma, które przysłał wicemarszałek i nic więcej. Nie przedstawił informacji jakiejś zasłyszanej tylko odczytał pismo. Czy każde inne pismo od Wojewody też ma sprawdzać, które do niego napisze zanim przeczyta państwu.

Radny Sulima - podkreślił, że to co Pan Wójt mówił odbiega od prawdy, na 320 Gimnazjów jesteśmy na 282 miejscu sklasyfikowani.

P. Wójt - sprostował, że to co on odczytał.

P. Dyrektor Klusek - to zaczyna obrastać dziwnymi kontekstami. Marszałek wysłał pismo ,które mówiło o prowadzonej działalności sportowej przez Kluby sportowe, nie przez Szkoły. MENiS prowadzi rozgrywki, w których występują członkowie Klubów. W tej odpowiedzi Marszałkowi napisał, że na terenie gminy Ciepłowody działają 2 Kluby sportowe, Słęża Maxbud i UKS, który poza sprawy organizacyjne praktycznie nie wyszedł, i prostując pewne informacje dodaje, że w tym współzawodnictwie sportowym prowadzonym przez szkolny związek sportowy, nasze Gimnazjum zostało sklasyfikowane na dwieście którymś tam miejscu i uspakaja mnie jako Państwa informując, że jednak spora grupa dzieci mimo tej trudnej sytuacji, która jest, mimo braku pewnych nawyków jest zainteresowana zajęciami sportowymi. Na potwierdzenie tego podał informację, że siatkarki z gimnazjum zdobyły w zeszłym roku III miejsce w finale powiatowym ,powtórzyły ten sukces i mieliśmy trochę czołowych miejsc w rozgrywkach półfinałowych. Marszałek Ryk pisze o innym sporcie, o sporcie klubowym a nie o sporcie szkolnym.

Przew. rady - zapytał P. Wójta dlaczego przedstawił pismo.

P. Wójt - szkoda jakichkolwiek wyjaśnień, pojedę i poproszę o wyjaśnienia co rozumiał P. Ryk pisząc to co napisał. Bo w tej chwili to zaczynamy mówić, że białe jest czarne na odwrót i przywiozę interpretację zapisu P. Marszałka co kryje się za tymi stwierdzeniami, w czym my nie uczestniczymy. Bo to może jest tak, że to o czym pisze P. Marszałek na podstawie informacji z MENiS stwierdza określone fakt. P. Dyrektor pisze o pewnych wydarzeniach, które się wydarzyły i gdzieś tam uczestniczono, ale to może być tak, że to uczestnictwo o którym P. Dyrektor mówi nie jest klasyfikowane przez MEN. i dlatego MEN to napisał co napisał

P. Marszałek, więc to są dwie różne sprawy. I naprawdę, zwrócił się do radnego Sulimy, żeby więcej tego nie robił co robi.

Radny Sulima- przeprosił, zacytował tytuł odpowiedzi: dotyczy odpowiedzi na pismo P. Leszka Ryka w sprawie współzawodnictwa sportowego dzieci i młodzieży.

P. Wójt – to Dyrektor Panu odpowiedział, że dzieci uczestniczyły i są gdzieś tam punktowane ale to co napisał P. Marszałek , to chodzi o klasyfikację, którą prowadzi MEN. Pewnie dobrze to rozumie i myśli, że to co prawdopodobnie Marszałek napisał jest prawdą. Jesteśmy sklasyfikowani w tych rozgrywkach, które klasyfikuje MEN mając na myśli kluby sportowe działające w szkołach podstawowych i gimnazjach.

Dyrektor Klusek - przecież nie uczestniczymy, nie zna przypadku, żeby ktoś reprezentował gminę w mistrzostwach młodzików i juniorów .

P. Wójt - jesteśmy w tym samym miejscu

Radny Sulima- potwierdził

Przew. rady - poprosił o ustosunkowanie się do pytania radnego Gluzy, jeśli jest przygotowany, jeżeli nie to udzieli odpowiedzi na następnej sesji.

radny Sulima - to jest jedna z tych odpowiedzi. Nic nie musi robić, bo jakby Pan słuchał ostatniej wypowiedzi P. Dyrektora to w programie nauczyciele mają o działaniu przeciwalkoholowym. Nie widzą potrzeby, nie mają kompetencji wchodzić w zakres działania nauczycieli. Jest komisja, jest program w szkole jeszcze my mamy się tym zajmować skoro żadna pismo od komisji czy dyrektora nie wpłynęło żeby zająć się taką sprawą.

Przew. rady - poinformował, że gro środków z komisji przeciwdziałania alkoholizmowi jest realizowane przez szkołę w Ciepłowodach, jest prowadzona świetlica Jest dożywianie młodzieży ale nic nie stoi na przeszkodzie żeby ta współpraca była jakby bardziej prężna.

radny Gluza - zadał pytanie na które nie otrzymał odpowiedzi. Co komisja Oświaty zrobiła na wypowiedź Pani Kierownik Komisji d/s AA, która stwierdziła, że być może nauczyciele nie do końca przedkładają sprawę doinformowania rodziców w kwestii uczestnictwa dzieci w obozach finansowanych przez tą/że komisję. Na odpowiedź P. Przewodniczącego komisji, że Komisja nie jest władna, to przepraszam poza ochroną finansów nauczycieli, bo tak to odebrałem to czymże może się parć Komisja Oświaty jak nie założymy pomocą dla nauczycieli nawet mając na uwadze największe i najlepsze umiejętności nauczycieli i zdolności, nie ujmuje im niczego ,nie mniej jednak na pewno nie są tak twardzi i toporni jak nie będą dawał przykładu żeby nie wysłuchali podpowiedzi ze stron ciała, które do tego zostało powołane.

Przew. rady - żałuję, że Pan nie był na spotkaniu podsumowującym realizację programu Glacensis gdzie tam było jednoznacznie stwierdzone, naocznie, że jednak mimo naszej rady jak ona działa i działa, jak działa Komisja ,to był zaskoczony na plus. Jest to wszystko do sprawdzenia, pogratulował nauczycielom za ich zaangażowanie . Zobowiązał się, że po rozmowie z radnymi napiszą podziękowanie ze strony rady i P. Wójt też się zobowiązał, że takie podziękowanie napisze do szkoły w Czechach, bo to co zrobili nauczyciele jest bardzo budujące.

Radny Strama - zapytał jaka liczba dzieci uczestniczyła we wszystkich programach do tej pory, Sokrates, Glacensis, I edycja i druga edycja.

Dyrektor Klusek - około 80 dzieci.

radny Strama - dla ilu dzieci było dofinansowanie z komisji AA, nauczyciele stwierdzali, że dzieci miały współfinansowanie ze środków komisji AA.

P. Szuwarowska - w tej chwili nie powie ile to było, jeżeli jechały dzieci z rodzin z problemami to one miały pokrywane, jeżeli zwróciła się szkoła i były takie dzieci, najczęściej dzieci

uczestniczyło w Zielonej szkole, winnych wyjazdach dzieci te ,które mają pod opieką raczej nie uczestniczyły.

P. Dyrektor- Zielona szkoła była najbardziej masową akcją jeśli chodzi o wyjazd dzieci.

P. Wójt - stad nie wszystkie działania mogą być finansowane czy współfinansowane przez Komisję AA , to są określone miejsca gdzie można skierować środki.

P. Dyrektor- mimo, że są pieniądze, że są dzieci, które mogłyby z tej pomocy skorzystać jest duży opór ze strony rodziców, którzy nie chcą z tego skorzystać, już nie wnika w szczegóły.

Przew. rady - bo się obrażają, sam był świadkiem zapytań jakim prawem uważam, że dziecko jest z rodziny patologicznej

Radny Sulima- odniósł się do wypowiedzi radnego Gluzy, Panie Przewodniczący Pan sobie źle sformułował, ja nie zabiegałem o finanse na pensje dla nauczycieli a zabiegałem o finanse dla całej oświaty a to są dwie różne sprawy. P. Dyrektor zawsze był na komisji chyba może to potwierdzić. Zapytał czy tak , zabiegałem o finanse dla całej oświaty a nie na pensje i podwyżki, chyba, że P. Dyrektor się boi wypowiedzieć tego słowa.

P. Dyrektor- odpowiedział, że nie boi się niczego, natomiast chce powiedzieć, że na ostatnich komisjach zdecydowanie wypowiadał się o pieniądzach dla całego Zespołu, za co podziękował komisji na ostatnim posiedzeniu a teraz w czasie tych spotkań wszystkich, na których rozmawiano o fundacji, wystąpienia pańskie mogły sugerować taką ocenę Pana Przew. Gluzy.

Przew. Rady - można zarzucać dużo radnym , bo życie mówi, widać jak to jest, Komisja Oświaty działa jak działa ,spotyka się, może jest tylko jeden problem, są wnioski i tych wniosków jakby nie sprawdzamy czy są one realizowane. Odpowiedź Wójta jest taka jaka jest ale też my podejmując uchwałę, Komisja budżetowa ,wnioskowaliśmy i nie określaliśmy czasu. Przy zatwierdzeniu budżetu wiemy, że P. Zawada zobowiązany nam jest coś tam zapłacić. Trzeba mieć na uwadze to, że my dzielimy wszystkie nadwyżki, P. Wójt będzie proponował, i sobie nie wyobraża i na pewno P. Wójt tak nie postąpi, że jest kwota pieniędzy i my ją dajemy tam gdzie brakuje, Nie wnika na co ale na wszystko może nie starczyć ale na pobory ma starczyć. Tak to jest zapisane i takie podteksty, że walka P. Władysławie o pobory, tak Pan może odczuć ale trzeba wziąć pod uwagę, że jest tak a nie inaczej, z tym się musimy zgodzić, mamy demokrację. Sam P. Wójt się zobowiązał, że jak 45 tyś., to i tak musimy Dyrektorowi dołożyć. Wójt ma rezerwę i dzieli jak dzieli.

Radny Sulima- odniósł się do Przew. Gluzy, podziękował za troskę, że się tak interesuje Komisją Oświaty i Zdrowia . proszę mi wytłumaczyć teraz ostatnie powołanie Komisji Rew. Co to było za cudo., poprosił o wytłumaczenie. O to chodziło, że ja odebrałem, że P. Wójt trochę stracił zaufanie. Miała być Komisja Rew. o czy zostałem poinformowany o 9 rano.

Przew. Rady - zapytał Przew. Kom. Rew. radnego Gluzę czy zwołał taką komisję.

Radny Gluza potwierdził, że tak.

Radny Sulima- przyjechał wieczorem, bo całe popołudnie nie było go w domu, telefon do Przewodniczącego jaki będzie temat. Zapytał czy P. Przew. Rady nie był poinformowany o takiej komisji.

Przew. Rady - Pan mnie powiadamia teraz. Zapytał czy odbyła się komisja czy nie.

Radny Sulima - przychodzę do Urzędu Gminy, P. Sekretarz mnie informuje, że już nie będzie kontroli, P. Przew. powiedział, że będzie kontrola w szkole. Zapytał po co idziemy na kontrolę, skoro miały iść na kontrolę P. Skarbnik i P. Sekretarz, odpowiedział, że idziemy razem, bo Wójt wysłał pracowników to my też idziemy z nimi. Rano przychodzę, w drzwiach się dowiedziałem, że nie ma tej komisji, ale nic się nie odezwałem, czekam aż przyjdzie P. Przew, który powołał tą

komisję. Co się okazuje bez podania żadnych przyczyn, bez niczego, ta komisja się wogóle nie odbyła.

Przew. Rady zapytał czy zostały wzięte diety

Radny Suliam -nie wzięli, nawet by nie wziął jak się komisja nie odbyła. Tylko, dlaczego się nie odbyła ta komisja, nie było żadnej argumentacji, dlaczego się nie odbyła

Przew. Rady - poprosił o informowanie go o zwoływanych komisjach.

Radny Gluza- jeden z regulaminów pracy Komisji Rew. mówi, że Przewodniczący Komisji Rew. z własnej inicjatywy zwołuje Komisję Rew. Z wielkim szacunkiem dla Pana Przewodniczącego miałem zamiar poinformować też i o tym fakcie. Natomiast dziwię się, że P. Sulima tak to odebrał, bo również był radny P. Kwik jako 3 członek Komisji Rew. i tego w ten sposób nie potraktował. Sytuacja stworzyła się przez powołanie przez P. Wójta komisji do rutynowego badania sytuacji w szkole, tak to mniej więcej miało wyglądać. Ja uznałem za stosowne, że również Komisja Rew. powinna temu towarzyszyć. W momencie kiedy dowiedział się, że komisja będzie pracować w szkole, powołałem Komisję poprzedniego dnia wieczorem. Kiedy przybyliśmy do Urzędu Gminy decyzja P. Wójta została zmieniona czyli automatycznie i prace komisji zostały odwołane, za co przeprosił członków komisji i rozeszli się do domu.

P. Wójt - to co już wcześniej sugerował P. Przew. i RIO zarzuciło nam też w protokole, że przez okres ostatnich lat nie była przeprowadzona kontrola w szkole a trudno jest poza takimi kwestiami typu kadry czy księgowość sprawdzić funkcjonowanie danej jednostki, jeśli to ma polegać taka kontrola jak robi RIO w gminie, więc poprosił inspektorów, którzy mają uprawnienia żeby skontrolowali w krótkim czasie zgodnie z wymogami 5% realizacji budżetu, stąd pracownicy Urzędu nie brali w tym udziału. Tym bardziej uważam to za sensowne bo to co proponuje ustawa nie zobowiązuje póki co gmin małych do tego ale to co Państwu mówiłem i prawdopodobnie dojdzie do takiego porozumienia między gminami, że wspólnie zatrudnimy tak zwanego audytora, który będzie okresowo w ciągu każdego roku budżetowego kontrolował gminę, wszystkie jednostki. Bo kontrola zewnętrzna jest zawsze lepsza niż kontrola własna była realizacja tej kontroli przez inspektorów i myślę, że w perspektywie kilku tam miesięcy skontrolujemy pozostałe jednostki w taki sam sposób, bo jest to najbardziej obiektywne. W perspektywie kilku miesięcy poprosi radę o znalezienie środków na zaakceptowanie tego mimo, że nie mamy obowiązku, zatrudnienia z zewnątrz audytora, który będzie kontrolował systematycznie co 3,4 miesiące urząd i wszystkie jednostki, pewne wycinki żeby być spokojnym i nie czekać 4 lata na kontrole z RIO. Stąd ta kontrola w takim wydaniu jakim była co nie znaczy, że Komisja Rew. ma nie iść i nie kontrolować szkoły, może kontrolować inne dziedziny, to nie stoi jedno drugiemu na drodze i nie ma jedno ani drugie nic wspólnego ze sobą.

Przew. rady - kontrola jest zrobiona, czekamy na wnioski, z czym radni zostaną zapoznani, protokół będzie do wglądu.

Radny Karolczak- zapytał czy już coś więcej wiadomo nt. fizykoterapii w Henrykowie.

P. Wójt - po rozmowie ostatniej telefonicznej z P. Markiewicz, gdzie prosiłem o zrealizowanie mojej prośby, pismo, które otrzymano nie zawierało jakiej skali pacjentów to dotyczy. W tej kwestii wystąpiono z pisemną prośbą o wiarygodną informację, wynikającą z dokumentów jaka to jest skala, nie mają dokumentów, jedynie z ostatnich miesięcy 2, 3 miesiące., wówczas przedstawi Radzie.

Radny Karolczak- czy bliżej wiadomo jaka to miałyby być kwota

P. Wójt - prawdopodobnie koszty utrzymania tego rocznie dla obu gmin to jest kwota ogólna 10 tyś. zł

Radny Karolczak - rozmawiał w tej sprawie z P. Doktor, która podnosiła kwestię 200 zł miesięcznie.

P. Wójt - to nie jest problem ale chce wiedzieć jak się mają nasi pacjenci do tamtych czyli wiedzieć jak się ustosunkować procentowo.

Radny Karolczak - oficjalnie nie było żadnego pisma

P. Wójt - jest pismo, które nie odpowiedziało na pytanie, o które prosiłem już od roku, liczbę pacjentów miesięcznie obsługiwanych przez fundusz rehabilitacji. Jeśli otrzyma taką informację, to przedstawi na sesję i myśli, że powinniśmy się dołożyć, bo ileś mieszkańców z tego korzysta, chociaż nie do końca jest to racjonalne i zasadne, bo w ten sposób jeśli to zacznie być publiczne to się okaże, że rehabilitacja ząbkowicka zwróci się do Rady o partycypowanie w kosztach, gdzie korzysta dużo większa liczba mieszkańców naszej gminy niż tam.

P. Szuwarowska - poruszyła sprawę braku pomieszczenia dla młodzieży, która nie ma się gdzie podziąć, siedzą na przystankach albo w zakamarkach koło szkoły, bo teraz tam jest ten punkt zborny naszej młodzieży. Należałoby się nad tym zastanowić bo tam koło szkoły zaczęły niszczyć, jeżeli taki stan będzie trwał dłużej to zacznie się coś takiego robić. Nie wszystkich stać na halę, jest mniejsze zainteresowanie halą bo to jednak są pieniądze co na pewno potwierdzi P. Dyrektor. Temat poddaje pod rozważenie i prosi o zastanowienie się w tym temacie.

Druga rzecz to to co mieści się w programie przeciwalkoholowym, że takie bezrobocie tej młodzieży nie mającej żadnego innego zainteresowania opiera się o butelkę, pójdzie do baru na piwo. Wiadomo jak się nie ma żadnego konkretnego zajęcia to się szuka innych zajęć. W związku z tym apeluje o zwrócenie uwagi o łatwość w dostępności do alkoholu. Szczególnie prosi o zainteresowanie sprawą sprzedaży alkoholu w sklepach nieletnim, pijanym, na kredyt, żeby tylko interes szedł. Jeżeli będą jakieś konkretne dowody to możemy wystąpić do Wójta o cofnięcie pozwolenia na sprzedaż alkoholu.

Apeluje do sołtysów, radnych aby tą sprawą się zainteresować, może chociaż w jakiś sposób przyczynimy się do tego żeby zmniejszyć to spożycie alkoholu.

Przew. Rady - myśli, że każdy reaguje na tego typu zdarzenia, myśli, że Rada pozwoli na zwrócenie się do Policji w Ząbkowicach aby tym problemem się zajęła. Samo zainteresowanie się Policji tym tematem może spowoduje, że coś drgnie.

P. Wójt- wstępnie zdecydowano się na ruchy o których mówi P. Szuwarowska po wcześniejszych sugestiach, chcemy ZUK przenieść do góry. Jest kwestia zastanowienia się co z tym lokalem, czy go wynajmujemy komercyjnie, albo spróbować zrobić świetlicę, może kwestia zatrudnienia kogoś z komisji przeciwdziałania aby wieczorami można tam było się spotkać. Nie wyobraża sobie tego, najprawdopodobniej będzie to nierealne. Lokal typu kawiarnia musi z kolei działać tak aby przynieść efekt, żeby utrzymać ludzi, lokal, i zarobić na to. Istotne jest to o czym Pani mówi odnośnie tej młodzieży. Jeśli ktoś z tych ludzi młodych, którzy nie mają pracy a za chwilę mają rzekomo na wino, to już jest bardzo dziwne. Nie do końca jest przekonany i myśli, że się nie myli, ale nie wszystkim tak bardzo zależy na pracy. Podał przykład, którego nie odnosi do nas, W okolicy Wrocławia złożono zapotrzebowanie na 150 osób, do prac polowych, zgłosiło się w Urzędzie Pracy zgłosiło się 30 osób chętnych, które dostały skierowanie ale zaraz przyniosły orzeczenia lekarskie, że nie nadają się do tej pracy. Więc nie wie do końca, że to jest tak, że Ci bardzo młodzi zabiegają o prace i chcą pracować czy to jest tylko takie sztuczne, co nie znaczy, że pani Szuwarowska nie ma racji w kwestii takiej, żeby się mogli gdzieś spotkać. Zachodzi pytanie czy to będzie lokal, wówczas kwestia na co pozwolimy, czy coś w rodzaju świetlicy, która będzie prowadziła gmina, ma na myśli środki z budżetu i to będzie zabezpieczało 2, 3, 4

godziny wieczorami, żeby młodzież mogła przyjść i się spotkać i to już będą nasze koszty typu lokal, zatrudnienie osoby, koszt kilkunastu tysięcy rocznie. Najlepiej było by to, żeby to była komercja, czyli ktoś otwiera lokal, prowadzi to w sposób akceptowalny i przez Komisję A.A, która będzie na to zwracała uwagę i przez mieszkańców, żeby to nie rodziło problemów.

Nie ma pomysłu na to ale jest lokal więc trzeba się zastanowić co w nim zrobimy

Przew. Rady - podkreślił, że na pewno będzie to komercja, bo nie można sobie pozwolić na to, że mając hale, szkołę, świetlicę, biblioteki, jeszcze fundować coś naszej młodzieży do czego gmina musiała by dokładać, po innych miejscowościach też nie ma. propozycja zejścia z czynszu, aby ktoś otworzył jakąś kawiarnię, która by przynosiła jakiś dochód, i aby to puste nie stało.

Radny Bartusiak - poruszył sprawę rozgrywek w piłkę siatkową, których będziemy gospodarzami a praktycznie w tym temacie nic nie zrobiono. Zaproponował powołanie komitetu organizacyjnego.

Przew. Rady - powołano komitet organizacyjny, ustalono w środę spotkanie robocze w tej sprawie u P. Wójta.

Przypomniał o złożeniu oświadczeń majątkowych i zapoznawaniu się z materiałem jaki otrzymali tzn. Sprawozdaniem z wykonania budżetu.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przew. Rady zamknął o godz. 21³⁰ XV sesję Rady Gminy Ciepłowody.

Protokołowała
Jadwiga Bartusiak

Przewodniczył
Przewodniczący Rady Gminy

Marian Kozyra