

# Porządek sesji:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji.
3. Przedstawienie informacji z pracy Urzędu przez Pana Wójta.
4. Pytania i interpelacje.
5. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego oraz zasad udzielania i rozmiaru zniżek w tygodniowym obowiązkowym wymiarze godzin dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych dyrektorom, wicedyrektorom oraz nauczycielom pełniącym inne kierownicze stanowiska w Zespole Szkół Samorządowych w Ciepłowodach.
6. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nabycia nieruchomości niezabudowanych.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zasad i trybu przyznawania dotacji celowych na działalność pożytku publicznego w sferze zadań publicznych Gminy Ciepłowody.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia i zabezpieczenia długoterminowej pożyczki na dofinansowanie inwestycji „Budowa sieci kanalizacji sanitarnej we wsi Kobyła Głowa”
9. Podjęcie uchwały w sprawie szczegółowych zasad i trybu umarzania, odraczania lub rozkładania na raty spłat należności pieniężnych jednostek organizacyjnych Gminy do których nie stosuje się przepisów ustawy- Ordynacja podatkowa
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2004 rok.
11. Odpowiedzi na pytania i interpelacje.
12. Wolne wnioski i zapytania radnych i mieszkańców gminy.
13. Odpowiedzi na wolne wnioski i zapytania.
14. Zakończenie sesji.

**Protokół nr XVIII/2004**  
**z sesji Rady Gminy Ciepłowody odbytej w dniu 29.06.2004 r. w sali nr 12**  
**przy Pl. Mickiewicza 2 w Ciepłowodach, godz. 18<sup>00</sup>**

Przewodniczący Rady otworzył XVIII sesję rady Gminy Ciepłowody. Na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad, na ustawową ilość 15 radnych, w sesji uczestniczyło 14 radnych./ lista obecności stanowi załącznik do protokołu/

Do przesłanego wcześniej porządku obrad zaproponował zmianę polegającą na wprowadzeniu w pkt 9 Podjęcie uchwały w sprawie zasad sprzedaży nieruchomości rolnych wchodzących w skład gminnego zasobu nieruchomości.

W pkt 11 podjęcie uchwały w sprawie zmiany diet dla radnych

Radny Gluza - zapytał o przyczyny powodujące to, że nie znalazło się to w programie sesji.

Przew. Rady - przyczyną było to, że na ostatnim posiedzeniu komisji P. kierownik służby rolnej przedstawił projekt uchwały w sprawie zasad sprzedaży nieruchomości rolnych wchodzących w skład gminnego zasobu nieruchomości, ponadto został wprowadzony punkt Klubu radnych odnośnie zmian diet. Tymi sprawami zajmowało się wspólne posiedzenie komisji i uważa, że na sesji powinna być na ten temat dyskusja.

Radny Gluza - odnośnie pierwszego punktu jest sprawa jasna, natomiast jeżeli chodzi o pkt drugi jaki został wprowadzony, czy jest przygotowany projekt uchwały.

Przew. Rady - potwierdził, że jest przygotowany.

Więcej uwag nie wniesiono.

Program sesji z wniesioną zmianą Przew. Rady został przyjęty przy 13 głosach za, 1 głosie przeciw.

Ad. 2

Do protokołu z ostatniej sesji uwag nie wniesiono. Protokół został przyjęty jednogłośnie.

Doszedł radny Karolczak- obecnych 15 radnych

Ad. 3

Informację z pracy Urzędu Gminy przedstawił P. Wójt.

- Podjęto 3 zarządzenie w/g rejestru prowadzonego w sekretariacie Urzędu Gminy
- Spotkanie z Dyrektorem ZOZU, P. Wojtylakiem odnośnie problemów z jakimi boryka się szpital. Chciał usłyszeć deklaracje z naszej strony ewentualnej pomocy ze strony naszej gminy. Nie podjęto żadnych decyzji w sensie formalnym, decyzje co do ewentualnej pomocy podejmie Rada
- Na skutek wszystkich zgłaszanych sugestii spotkanie z Zarządem Powiatowych Dróg i zgłoszenie wszystkich wcześniej zgłaszanych spraw.
- W związku z rozpoczęciem inwestycji budowy kanalizacji odbędzie się spotkanie z mieszkańcami w Kobylej Głowie celem uzyskania formalnych deklaracji o współudziale
- spotkanie w Ciepłowodach i Dobrzenicach w związku z potrzebą deklaracji od mieszkańców wyrażającej wolę i chęć aby taka inwestycja budowa kanalizacji i oczyszczalni była przeprowadzana w tych miejscowościach
- spotkanie z firmą PGK System, odbyły się negocjacje z właścicielami gruntów, po negocjacjach indywidualnych umowy zostaną zawarte, to daje gwarancję, że ta inwestycja przybliży się

- poinformował, że nasza gmina znalazła się w setce gmin wyróżnionych w rankingu Rzeczypospolitej, Centrum Badań Regionalnych . Jest to wyróżnienie dla całego samorządu za to co robimy.

Ad. 4

Radna Markowska - nawiązała do spotkania P. Wójta z Zarządem Dróg i koszenia traw na poboczach. Sytuacja taka przyczyniła się do powstania wypadku na zakręcie, a więc może jest możliwość wykoszenia jak nie poboczy w całości to przynajmniej na zakrętach.

Radny Urzędowski - zapytał czy podjęto starania celem zabezpieczenia wody dla Gminy, bo z tego co wie obniżyło się lustro wody i być może sytuacja taka może się pogłębiać.

Radny Turyński - po rozmowie z mieszkańcami, szczególnie zamieszkałych od strony Kobylej Głowy zgłasza wniosek odnośnie ograniczenia prędkości do 40 km i wręcz zakazanie jazdy samochodami ciężarowymi wożącymi rzepak w okresie żniw.

Ad. 5

Głos zabrała P. Beata Lupa uzasadniając podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego oraz zasad udzielania i rozmiaru zniżek w tygodniowym obowiązkowym wymiarze godzin dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych dyrektorom, wicedyrektorom oraz nauczycielom pełniącym inne kierownicze stanowiska w Zespole Szkół Samorządowych w Ciepłowodach. Zwiększenie wymiaru czasu pracy pedagoga i psychologa ma wpłynąć na korzyść uczniów ZSS i ułatwić prace nauczycielom. Zwiększa się te godziny z 26 godzin na 30 godzin. Maksymalny wymiar wynosi 40 godz.

Przew. Rady - przedstawił stanowisko wspólnego posiedzenia komisji, informując, że komisje pozytywnie zaopiniowały projekt tej uchwały.

Uwag nie wniesiono.

**Uchwała nr 89/XVIII/2004 zmieniająca uchwałę w sprawie zasad rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego oraz zasad udzielania i rozmiaru zniżek w tygodniowym obowiązkowym wymiarze godzin dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych dyrektorom, wicedyrektorom oraz nauczycielom pełniącym inne kierownicze stanowiska w Zespole Szkół Samorządowych w Ciepłowodach została podjęta jednomyślnie.**

Ad. 6 Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nabycia nieruchomości niezabudowanych przedstawił P. Olejnik. W projekcie uchwały niezbędna jest poprawka w § 3 gdzie był zapis, że uchwała wchodzi w życie z dniem podpisania, a winno być z dniem podjęcia. Natomiast jeżeli chodzi o zmianę uchwały to dotyczy to działki na której chcemy wybudować oczyszczalnię ścieków w Kobylej Głowie. Zmiana polega na zamianie działki 3/2 na 5/1 a spowodowane jest to ukształtowaniem terenu, powierzchnia działki zwiększa się o 74m.

Przew. Rady - przedstawił stanowisko komisji informując, że projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nabycia nieruchomości był przedmiotem obrad komisji, które pozytywnie go zaopiniowały.

Uwag nie wniesiono.

**Uchwała nr 90/XVIII/2004 zmieniająca uchwałę w sprawie nabycia nieruchomości została podjęta jednomyślnie.**

Ad. 7 Pani Skarbnik poinformowała o celowości podjęcia uchwały w sprawie zasad i trybu przyznawania dotacji celowych na działalność pożytku publicznego w sferze zadań publicznych Gminy Ciepłowody.

Uchwała ta reguluje sprawy sposobu wnioskowania o dotację, ogłaszania konkursu o dotację, czyli wszystkie te zasady o których mówi ustawa o pożytku publicznym i wolontariacie. Do projektu tej uchwały komisje wniosły poprawki

W § 1 skreśla się słowo finansowanie

W załączniku w § 4 pkt 1 po słowie zakres dodaje się warunki za zgodą Rady Gminy.

W § 6 dodaje się min. 50% środków potrzebnych do wykonania zadania.

Przew. Rady - przedstawił stanowisko wspólnego posiedzenia komisji, informując, że pozytywnie zaopiniowały projekt tej uchwały 9 głosami za.

Radny Strama - zapytał czy w § 8 pkt 1, odpowiedzialny jest Skarbnik Gminy P.

Skarbnik - potwierdziła, że tak.

Uwag i pytań nie zgłoszono

**Uchwała nr 91/XVIII/2004 w sprawie zasad i trybu przyznawania dotacji celowych na działalność pożytku publicznego w sferze zadań publicznych Gminy Ciepłowody została podjęta przy 10 głosach za, 1 głosie przeciw, 4 głosach wstrzymujących**

Ad. 8 Pani Skarbnik - przedstawiła projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia i zabezpieczenia długoterminowej pożyczki na dofinansowanie inwestycji „Budowa sieci kanalizacji sanitarnej we wsi Kobyla Głowa” na którą gmina zawnioskowała do WFOŚ o środki i otrzymała dotację celową w wys. 101.800 zł. i kwotę 101. 800 zł jako pożyczka długoterminowa na dofinansowanie tego zadania. Wystąpiła też gmina o pożyczkę krótkoterminową w wys. 590 tyś. zł do WFOŚ na pokrycie wydatków związanych na pokrycie tej inwestycji czyli na zapłacenie wykonawcy do momentu refundacji środków z Sapardu. Pożyczka ta będzie pokryta ze środków otrzymanych z sapardu w wys. 590 tyś. zł. i stąd ta uchwała Rady Gminy.

Splata pożyczki krótkoterminowej nastąpi w tym roku, natomiast splata 101.800 zł nastąpi do końca roku 2005 r. Uchwała ta zobowiązuje Wójta gminy do zabezpieczenia tychże środków w roku tym i w 2005 r.

Przew. Rady - przedstawił stanowisko wspólnego posiedzenia komisji informując, że komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia i zabezpieczenia długoterminowej pożyczki na dofinansowanie inwestycji „Budowa sieci kanalizacji sanitarnej we wsi Kobyla Głowa”

Uwag nie zgłoszono

**Uchwała nr 92/XVIII/2004 w sprawie zaciągnięcia i zabezpieczenia długoterminowej pożyczki na dofinansowanie inwestycji „Budowa sieci kanalizacji sanitarnej we wsi Kobyla Głowa” została podjęta jednomyślnie.**

Przerwa

Ad. 9

P. Skarbnik - przedstawiła projekt uchwały w sprawie szczegółowych zasad i trybu umarzania, odraczania lub rozkładania na raty spłat należności pieniężnych jednostek organizacyjnych Gminy do których nie stosuje się przepisów ustawy - Ordynacja podatkowa.

Art. 34 a ustawy o finansach publicznych pozwala przez Radę Gminy ustalić zasady umarzania i odraczania.

Rada Gminy w tej uchwale określa zasady, sposób umarzania, odraczania, szczególne warunki odraczania, osobę, która jest właściwa do odraczania, rozkładania na raty wierzytelności, jest to Wójt Gminy i zobowiązuje Wójta Gminy do przedstawiania Radzie gminy sprawozdania dot. zakresu umarzania wierzytelności oraz odraczania i rozkładania na raty. Sprawozdanie to jest sporządzane na dzień 31 grudzień każdego roku kalendarzowego w terminie do 31.03. następnego roku. Dotyczy to takich należności, które nie są podatkiem bądź opłatą z ustawy (czynsz, opłaty za przyłącze)

Przew. Rady - poinformował, że wspólne posiedzenie komisji pozytywnie zaopiniowało projekt tej uchwały.

Radny Strama - § 2 tej uchwały zaczerpnięto z rozporządzenia Rady Ministrów. Czy w związku z podsumowaniem jakie w protokole przedstawiło RIO odnośnie wyników kontroli nad trybem umarzania w naszej gminie, czy nie można w § 1 w pkt 3, zgodnie z rozporządzeniem po słowie wierzytelności dopisać biorąc pod uwagę możliwości płatnicze dłużnika i interes gminy po pozytywnym zaopiniowaniu przez Radę gminy.

Radca prawny - rozporządzenie dotyczy niby podobnych należności tyle, że administracji rządowej. Uchwała dotyczy tego co należy się samorządom. Państwo decydujecie o ostatecznej treści uchwały i możecie to zrobić.

To będzie dość kłopotliwe, spotkania są raz na miesiąc albo i rzadziej Jak wpłynie taki wniosek o umorzenie czy rozłożenie na raty, P. Wójta obowiązują terminy z KPA i sprawa może się przeciągnąć i ktoś będzie za to odpowiadał. Jeżeli państwo wyznaczacie Wójta jako osobę uprawnioną do umarzania i podejmowania innych czynności to myśli, że niedobrym byłoby opiniowanie wszystkich poczynań w tym zakresie. Wójt sam musi brać pod uwagę dobro finansów gminy a z drugiej strony okoliczności obiektywne, które zmuszają wystąpić z takim wnioskiem a więc i sytuacją materialną, rodzinną w przypadku osób fizycznych. Opiniowanie w tym zakresie przez Radę Gminy wkraczałoby w kompetencje Wójta, będzie to tylko opinia, ktoś kto podejmuje decyzje nie musi się z nią zgadzać i nie brać jej pod uwagę.

Nie jest to obowiązkowe wyrażenie zgody. Jeżeli jednak będzie taka wola Rady to będzie ona obowiązująca. Ma zastrzeżenia co do opiniowania przez Radę, utrudni to pracę i korzystanie przez te osoby uprawnione z tego zapisu.

Przew. Rady - przypomniał, że Komisja rew. wnikliwie analizuje te sprawy, do tej pory nie było zastrzeżeń co do umorzeń. Taki zapis utrudniłby pracę. Proponuje o pomniejszenie tego wniosku o końcowy zapis.

Radny Strama - wniosek ten wiąże się strikto z wnioskami z protokołu RIO. Niezbyt wnikliwie były analizowane kwestie umorzeń ale jeśli jest utrudnieniem pracy P. Wójta to wycofuje końcową część wniosku.

P. Wójt - wydawało by się dziwnym jeśli ten zapis miałby się znaleźć i miałby brzmienie za zgodą Rady, w ogóle byłby problem realizowania, bo jak ma podjąć decyzję, a przypisane jest mu takie prawo.

Ta sfera zmiany ustawy o informacji publicznej jest tak publiczna, że i z mocy uchwały wynika, że co roku trzeba przedstawić Radzie sprawozdania z tego typu działań. Nie wie czy tyczy to protokołu RIO bo np. dbając o interes gminy i myśląc o sytuacji mieszkańca mieliśmy kilkakrotnie uchylone decyzje w sprawie umorzeń czy odroczeń na korzyść mieszkańców. Racje są różne on kierując się dobrem i interesem gminy, kolegium miało odmienną decyzję, gra interesów jest różna. Zapis podkreślający wyważenia tematu za i przeciw na korzyść gminy czy też wnioskodawcy powinien być. Skala tego problemu jest tak minimalna, że nie wydaje mu się

żeby to było do tej pory naganne, żeby były zastrzeżenia do tego. Nie spotkał się z opinią, że komuś niesłusznie umorzył, czy nie umorzył tak jak i odroczył czy nie odroczył podatek.

Radny Bartusiak - zgłasza wniosek formalny o odrzucenie w całości wniosku Radnego Stramy i przegłosowanie uchwały w formie przygotowanej. Może się zdarzyć, że kwota wypłaconej diety dla radnych przewyższy kwotę umorzenia

Radny Strama - podtrzymuje swój wniosek jednak pomijając końcowy zapis

Poddał pod głosowanie wniosek radnego Bartusiaka o odrzucenie poprawki radnego Stramy.

Wniosek nie został przyjęty 7 głosami za, 8 głosami przeciw

Przew. Rady - poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie szczegółowych zasad i trybu umarzania, odraczania lub rozkładania na raty spłat należności pieniężnych jednostek organizacyjnych Gminy do których nie stosuje się przepisów ustawy- Ordynacja podatkowa z poprawką naniesioną przez radnego Stramę w § 2 w pkt 3 dodając na końcu biorąc stan majątkowy i interes gminy.

**Uchwała nr 93/XVHI/2004 w sprawie szczegółowych zasad i trybu umarzania, odraczania lub rozkładania na raty spłat należności pieniężnych jednostek organizacyjnych Gminy do których nie stosuje się przepisów ustawy- Ordynacja podatkowa została podjęta 8 głosami za 7 głosami przeciw.**

P. Skarbnik - poinformowała, że dokładnie taki sam zapis znajduje się w § 4

Ad. 10. Projekt uchwały w sprawie zasad sprzedaży nieruchomości rolnych wchodzących w skład gminnego zasobu nieruchomości przedstawił P. Olejnik. Poprzednia uchwała RG z 98 r. opierała się na art.34 gospodarki nieruchomościami, mówiącym o prawie pierwokupu. Z dniem wejścia w życie ustawy o kształtowaniu ustroju rolnego to prawo pierwokupu się zmieniło i dlatego uchwalamy nową uchwałę. Na komisji ustalono w § 4 ust.2 od cen nieruchomości o której mowa w ust. 1 bonifikatę w wys. 50% jeżeli nabywca dokona zapłaty pozostałej, po zastosowaniu bonifikaty, należności w formie jednorazowej wpłaty przed zawarciem umowy sprzedaży. Zastosowanie tej bonifikaty dotyczyło by zarówno sprzedaży nieruchomości rolnej jak i udziałów nieruchomości zabudowanej. My nie chcemy dawać bonifikaty na nieruchomości rolne tylko i wyłącznie chcemy na udział w nieruchomości zabudowanej i dlatego chcielibyśmy zrobić zmianę i ust. 2 by brzmiał następująco, przytoczył cytaty z uchwały.

P. Wójt - propozycja Rady aby to było 50% i aby uniknąć interpretacji, że to mogło dotyczyć nieruchomości rolnych bo to było niezgodne z interesem gminy a to ma tyczyć wyłącznie nieruchomości zabudowanej tam gdzie własne lokale czy też budynki z mienia komunalnego. To jest takie uściślenie żeby nie było wątpliwości.

Przew. Rady - projekt był omawiany na posiedzeniu wspólnym komisji, które pozytywnie zaopiniowały projekt tej uchwały.

Przew. Rady - w §2 decyzje o sprzedaży podejmuje Wójt (przytoczył cytaty z uchwały). Czy tutaj w tym paragrafie byłby zapis, że sprzedaż nieruchomości przeznaczonych do sprzedaży jest za zgodą Rady. Doczytał się w prasie, że P. Wójt sprzedaje park w Kobylej Głowie. Czy wcześniej nie powinna być decyzja, czy informacja Rady o sprzedaży.

P. Wójt -jest wykaz, który się ukazuje jeśli jest nakaz sprzedaży, natomiast to co było zastrzeżone do kompetencji w tym sensie, że kiedyś Rada podjęła taką uchwałę i wyznaczyła obiekty, lokale, czy nieruchomości, które wskazała, że nie należy ich sprzedawać i to do dzisiaj obowiązuje, natomiast pozostałe nieruchomości należałoby z różnych powodów sprzedać bo sytuacje są takie a nie inne. Mamy wiele problemów z nieruchomościami, których nikt nie zamieszkuje. Jeśli jest taka uwaga to może należałoby zrobić taki wykaz w postaci uchwały, co nie podlega sprzedaży.

Nie wydaje mu się żeby to było celowe, jeśli jest sprzedaż działki, pytać o zgodę bo to będzie komplikowało sprawę, chociaż nie ma nic przeciwko temu.

Jeśli chodzi o Kobylą Głowę to jest taka sama nieruchomość jak każda inna, jest to szczątkowy park za który odpowiadamy, w perspektywie może rodzić on problemy. Wydzielono park na części posesji, wytyczono drogę z której mieli mieszkańcy korzystać. Działania bardzo dziwne, jeśli w tym miejscu ten park i ta nieruchomość w perspektywie ma pełnić rolę parku zadrzewionego, zalesionego to powinno się tak robić, że ktoś jeden powinien zawiadywać i w jakiś sposób sensowny prowadzić. To samo mamy w Jakubowie, nie ma na to środków, pozbycie się tego przestanie rodzić problemy bo za chwilę ktoś każe nam usuwać te drzewa walące się albo robić obcinki bo zagraża bezpieczeństwu sąsiada i będzie to rodziło konflikty. Ileś tych nieruchomości zostało sprzedanych i nikt nie wnosił zastrzeżeń, że akurat są sprzedawane. Nie wie dlaczego akurat Kobyla Głowa . Od 9 lat sprzedajemy nikt nie pytał dlaczego, czy to jest prawidłowe i czy nie powinna Rada zabierać głosu w tej sprawie. Najlepiej byłoby uaktualnić wykaz nieruchomości wyłączonych ze sprzedaży tak jak GOK i to byłoby czytelne i nie byłoby problemu.

P. Wyląg - z ustawy o gospodarce nieruchomościami wynika, że organem gospodarującym nieruchomościami jest Wójt. Poza tym z ustawy o samorządzie gminnym wynika, że gospodarowanie mieniem komunalnym należy do zadań Wójta. Ograniczenie tych kompetencji nie byłoby pożądane ani wskazane bo skoro ustawodawca przyznał mu 2 krotne takie uprawnienia. Tym bardziej, że Rada może negatywnie zareagować wyłączając pewne nieruchomości ze sprzedaży.

Radny Sulima - to co zrozumiał z wypowiedzi P. Wójta i radcy, nie przeszkadzało by zrobić taki zapis, prawa by to nie łamało.

P. Wójt - nie powiedział, że Rada powinna zrobić wykaz wyłączający ze sprzedaży. To jest sensowne.

P. Wyląg - z technicznego punktu widzenia byłoby to bardzo utrudnione. Trudno sobie wyobrazić żeby nad była jaką działeczką zbierała się Rada i wyrażała zgodę, bo musiałaby być ona w formie uchwały podjęta, przez całe gremium na sesji.

Więcej uwag nie wniesiono,

#### **Uchwała nr 94/XVIII/2004 w sprawie zasad sprzedaży nieruchomości rolnych wchodzących w skład gminnego zasobu nieruchomości została podjęta jednogłośnie.**

Ad. 11. Przew. Rady - na komisji padała propozycja zmiany diet radnych i po dyskusji podjęta została decyzja żeby te diety podnieść. Zrobił jednak porównanie wysokości diet w stosunku do innych gmin, które to każdy radny otrzymał Podwyżka diet w wysokości zaproponowanej w jego opinii nie powinna być dlatego, że my z dietą 60 zł źle nie wyglądamy w porównaniu do gmin ościennych. Przedstawił porównanie wysokości diet i ryczałtów.

Te 60 zł. jest w granicach przyzwoitości porównując nasz budżet gminy nie jest on tak zły, wskaźniki mówią, że jest to 1,47%

Przypomniał, że wykonanie budżetu za I półrocze dla Rady Gminy wyniosło 17.710 zł. bez dzisiejszej sesji tj. 57,7 % i to daje przekroczenie tego budżetu o 2.370 zł. Reasumując niedobór za I półrocze i możliwość takiego przekroczenia za II półrocze to na koniec roku wystąpi deficyt w wys. 4.700. Proponuje rezygnację z podwyżki diet albo ewentualną podwyżkę w miarę naszego budżetu, poprosił o propozycje zmian.

Radny Gluza - na komisji padł wniosek o podwyżce , których nie widzi bo formalnie nie widzi uchwały zaopiniowanej i podniesienia tej kwoty o 33% i również Przew . Rady był za tym, no to

wtedy uważano, że to realne bo dużo wyższa padła propozycja. Pan Przew. sprowadził do wysokości 33%. Ośmieli się zauważyć, że przy pracy nad budżetem była propozycja podwyżki i Rada nie zaakceptowała żadnej formy podwyżki to tym bardziej dziwi się, że po przyjęciu tego budżetu i nie zabezpieczeniu środków na tą podwyżkę, sięga się po tą podwyżkę sugerując stąd te pieniądze. Dla gości przybyłych przybliżył, że przeznaczona kwota, która miała być w wys. 10 tyś. zł. miała być przeznaczona na wystrój tej sali i tutaj radni, którzy proponują podwyżkę, mówią, że nie zrobimy poprawy standardu, tego lokalu w którym podejmujemy ludzi z zewnątrz a już nie mówiąc, że Rada też powinna pracować w innych warunkach podejmując gości czy naszych wyborców. Nie wspomni, że na spotkaniu kombatanów, jeden z nich powiedział, że wojna go nie siekła ale zabił by się na wykładzinie w tej sali.

Uważa, że żadne wnioski w tym kierunku nie powinny się nasuwać a już sugestie w kierunku podwyżek nie powinno się podejmować. Jesteśmy jedną z gmin, która ma 60 zł., powinniśmy się cieszyć, bo mamy tak wiele zadań, a jeśli mówimy, że może nas sięgnąć niedobór jakiś tam,. Jeśli dziś podejmiemy podwyżkę to może się on zwiększyć. Uważa, że żaden gospodarz w perspektywie utraty nie przejecha ostatniego grosza. Jeżeli chcecie zająć jakiekolwiek stanowisko i decydować o rozwoju o przyszłości w jakiej ktokolwiek kwestii to na pewno nie można nie przeznaczyć na remont tego lokalu. To jest wola jego i komitetu, który reprezentuje.

Przew. Rady - głosując za podwyżką diet, nie przypuszczał, że tak wysoko stoimy. Rozmawiał z radnymi z innych gmin, którzy zawyżali wysokość swoich diet.

Nie mniej jednak propozycja diet została przedstawiona radnym. Lepiej się wycofać później albo ewentualnie zdecydować o innej podwyżce.

Radny Głuza - powstał wniosek o wycofanie, nie głosowanie podwyżki diet.

Przew. Rady - przypomniał, że jako pierwszy zgłosił taki wniosek.

Radny Sulima - co prawda nie jest członkiem żadnego Klubu ale powie dlaczego wielu radnych zdecydowało o podwyżce diety. Chociaż NKO zgłosił taką propozycję na komisji i zyskała poparcie, wielu radnych. Do tej pory był przeciwny podwyżce. Dlaczego zdecydowano o podwyżce, dlatego, że od dłuższego czasu stracili zaufanie co do obsługi prawnej naszej Rady. Jeżeli Państwo będą chcieli, może podać przykład umotywowany na piśmie, również może podać co na temat znajomości przepisów prawa stwierdza kontrola przeprowadzona przez RIO w Urzędzie. Tak, że to nie jest tak dlatego CI aktywni radni, którzy pracują, szukają porad prawnych u innych prawników a porady u prawników innych kosztują i to wcale nie mało. Sam wielokrotnie był we Wrocławiu w Urzędzie Woj. w RIO i wielu innych sprawach dotyczących pracy w Radzie i nigdy z tego tytułu nie brał delegacji, koszty pokrywał sam i czasu poświęconego nie liczył ani nie liczyli tego inni radni bo zdecydowali się na kandydowanie na radnego i wiedzieli, że będą swój czas poświęcać ale koszty jakie są związane po utracie zaufania do obsługi prawnej to już nie jest wina tychże radnych a to niestety kosztuje. Szkoda jest wydawać 60 zł. na dietę dla radnego, który przychodzi i się nudzi na komisji a na sesji robi populizm albo uważa, że jego praca kończy się na podniesieniu ręki.

Ostania komisja na której P. Władek zgłosił wniosek żeby nie dyskutować nad projektem uchwały, to wywołało oburzenie wszystkich radnych, mało tego, że znaleźli się radni i odrzucili Pana wniosek i okazało się, że do tego projektu uchwały wnieśli wiele poprawek. To są właśnie Ci radni, którzy pracują aktywnie, poświęcają swój czas i pieniędzy nie chcą brać ale od czasu kiedy szukają porad prawnych gdzie indziej to te 60 zł jest bardzo mało. NKO zgłosił do podwyżek również sołtysów, żeby zachęcić ich do aktywnego uczestniczenia w sesjach, żeby słyszeli kto i jak pracuje. W ten sposób się zgodzi, że jeżeli radny poświęca swój czas,



zdecydował się na to i nie powinien brać pieniędzy za to, ale ta dieta ma pokrywać inne potrzeby, materiały, czasopisma i wiele innych rzeczy. Za to ci radni, którzy uczestniczą pracują przez jakiś czas już w tej radzie i chcą się dowiadywać czy wszystko jest dobrze, to niestety poświęcają swój czas a pieniądze, które są na diety do tej pory się nie upominali.

Teraz sobie zadać pytanie czy warto dać dietę taki memu radnemu, który przychodzi i nic nie mówi albo robi populizm czy lepiej dać 80 zł tym którzy przychodzą i dochodzą prawdy. Radny Gluza - nawiązując do tematu podwyżek i szukania pieniędzy, wogóle kształtowania budżetu na rok 2004 gdzie mieliśmy właśnie tą sławetną oczyszczalnię w Kobylej Głowie to nikt inny jak grupa radnych chciała wycofać projekt realizacji tego założenia, świadkowie są, chciała wycofać i to pod jakim że pretekstem, przeznaczenia pieniędzy na też ważne zadania ale też pozbywanie się pieniędzy, które w formie dotacji wpłynęły do budżetu. Uważa, że działanie na rzecz kwestii podwyżek jest zasadne w tej kwestii żeby podnosić sytuację w każdym calu i ewentualnie obiektywnie, bo jeżeli będziemy patrzeć na wszelkiego rodzaju podwyżki to przecież w życiu gospodarczym wsi nie uczestniczy tylko radny, wszystkim jest ciężko i trudno. Jeśli państwo zadacie sobie trud żeby popatrzeć jak ludzie ponoszą trudy życia patrząc na radnych to proszę zacerpnąć opinii publicznej. Dlatego dziękuje bo za jego namową kilku mieszkańców przyszło żeby się dowiedzieć czy podwyżka będzie czy nie.

Radny Sulima - panie Przewodniczący pan powinien to przerwać bo to był zwykły populizm, nie było żadnego wniosku ze strony tychże radnych aby zaniechać robienia tej inwestycji, była dyskusja ale nie było wniosku.

Przew. Rady - poprał wypowiedź radnego Sulimy w kwestii braku wniosku.

Radny Sulima - następny populizm Pana Władka wiąże się z tym, że jeżeli było paru sołtysów na komisji i był wniosek o prolongatę o przesuwaniu z różnych powodów podatku dla rolników to Pan Władysław na tej komisji kiedy byli ludzie był przeciw prolongacie, na sesji jak już nie było sołtysów to pan Władysław Gluza był za prolongatą., to jest obciążenie rolników,

Przew. Rady - przywrócił radnego Sulimę do tematu.

Radny Sulima - no to mówię o sianiu populizmu i wprowadzaniu ludzi w błąd.

Radny Strama - zwrócił się do Pana Wyląga pytając czy zgodnie z Kodeksem karnym nie jest to pomówienie.

P. Wyląg - nie odpowie na to pytanie.

Przew. Rady - nie liczy się decyzja pojedynczych radnych a decyzja Rady., budżet został zatwierdzony, inwestycja została przyjęta i to była decyzja Rady i ci przegrani którzy głosowali przeciw muszą się z tym zgodzić.

Radna Markowska - o ile ją pamięć nie myli to taki wniosek padł ze strony P. Kwika, który po przerwie go wycofał.

P. Wójt - nie chce się wypowiadać nt diet a obsługi prawnej, którą zostawi bez komentarza. Wydaje mu się, że droga jest dosyć prosta, za opinie prawne jakie się bierze, należy brać rachunki podobnie z wyjazdami bo na to są pieniądze i tak się powinno te rzeczy rozstrzygać bo taka jest najprostsza droga. Uchwalanie budżetu było jednoznaczne w sensie zachowań i tutaj nie ma co sobie opowiadać rzeczy, budżet został uchwalony niejednomyślnie, istotne jest to, że przeszedł bo mogło się zdarzyć tak, że realizacji inwestycji w Kobylej Głowie mogło by nie być. Przew. Rady - Rada podjęła mądrą decyzję, podjęła budżet.

Poinformował, że w przypadku ponoszenia kosztów związanych z pracą w Radzie należy o środki zwracać się do Rady.

Radny Bartusiak - za zasadne uznał aby koszty związane na rzecz pracy w Radzie były uzasadnione.

Przew. Rady - potwierdził wypowiedź radnego Bartusiaka.

Poddał pod głosowanie wniosek dotyczący odrzucenia projektu uchwały w sprawie podwyżki diet radnych.

Wniosek został przyjęty 8 głosami za, 5 głosami wstrzymującymi, 2 głosami przeciw.

AD. 12. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2004 r. przedstawiła P.

Skarbnik

Przew. Rady - przypomniał, że na posiedzeniu komisji, w dziale 921 uszczuplono kwotę 10 tys. do kwoty 1000 zł. Przeznaczono 9 tys. zł na Radę Gminy.

P. Skarbnik - poinformowała, że przedstawiła projekt uchwały w wersji przygotowanej przez P. Wójta.

Przew. Rady - przypomniał, że jest deficyt w wys. 2370 zł, drugie półrocze może być takie same albo jeszcze gorsze, dlatego proponuje przenieść te środki na Rady Gmin. W jego opinii kwota 10 tys. zł na remont sali nr 12 jest kwota za dużą a środki jakie zostaną na Radzie na pewno nie przepadną. Za środki jakie zostały na Radzie z ubiegłego roku zakupiono sprzęt do nagrywania a nic nie stoi na przeszkodzie aby pod koniec roku mając rozeznanie co do budżetu Rady te pieniądze przeznaczyć na szczytny cel.

Zaproponował aby środki z działu 921 w wys. 5 tys. przeznaczyć na Dział Rady Gminy gdzie na pewno nie przepadną.

Radny Bartusiak - stwierdził, że Przew. Rady nie ma rozeznania co do kosztów remontu sali nr 12, gdzie jest potrzeba wymiany 4 okien.

Przew. Rady - rozeznanie ma dobre, większość remontuje sam i dach przełożył za 15 tys. zł, więc niech mi Pan bajek nie opowiada.

Radny Urzędowski - zapytał czy ta sala wogóle nie będzie remontowana.

Przew. Rady - potwierdził, że będzie jakąś kwotę trzeba na ten cel zostawić, ale w ramach rozsądku.

Radny Sulima - składa wniosek formalny aby 9 tys., które były na podwyżki zostawić do dyspozycji Rady Gminy.

Radny Karolczak - proponuje aby kwotę 10 tys. zł. pozostawić w dziale 921 na remont sali nr 12, jak nie zostanie to wykorzystane to po prostu zostanie, przecież to są środki, które Rada zostawiła na swoje cele na remont sali.

Przew. Rady - a co zrobimy jak zabraknie środków w dziale Rady Gmin, czy weźmiemy wtedy kredyt.

Proponuje kwotę 5 tys. zł. pozostawić na remont sali nr 12 a kwotę 5 tys. zł. przeznaczyć na dział Rady Gminy. Poddał wniosek radnego Sulimy pod głosowanie. Wniosek nie został przyjęty przy 7 głosach za na ogólną ilość uczestniczących w sesji 15 radnych. Poddał pod głosowanie swój wniosek aby kwotę 5 tys. zł pozostawić na remont sali nr 12 a kwotę 5 tys. zł przeznaczyć na dział Rady Gminy. Wniosek nie został przyjęty przy 2 głosach za, 7 głosach przeciw. Powtórzono głosowanie nad wnioskiem radnego Sulimy.

Wniosek nie został przyjęty przy 7 głosach za, 7 głosach przeciw, 1 głosie wstrzymującym. Radny

Bartusiak - zgłosił wniosek formalny o przegłosowanie uchwały w wersji przygotowanej przez P.

Wójta.

**Uchwała nr 95/XVIII/2004 w sprawie zmian w budżecie została podjęta przy 8 głosach za, 1 głosie przeciw, 6 głosach wstrzymujących.**

## Przerwa

Ad. 13

P. Wójt- gro poboczny zostało wykoszonych, jeśli są odcinki jakieś jeszcze do wykoszenia to je zgłosi.

Odnosnie ograniczenia prędkości to w tej sprawie rozmawiał z P. Haczkowskim. Jest rozważana możliwość zrobienia w miejscach newralgicznych garbu na drodze. Pierwszym krokiem będzie postawienie znaków na drodze jeśli to się nie poprawi to wystąpimy o ten garb. Będzie też wymagana opinia Policji ale myśli, że taką pozytywną otrzymamy.

Odnosnie przemieszczania samochodów ciężarowych to trudno im tego prawnie zabronić, jest to droga powiatowa. W ubiegłym roku monitował w tej sprawie do zarządcy obiektu w Tomicach ze skutkiem pozytywnym Udało się zmienić kierunek jazdy tych samochodów , w tym roku postara się w taki sam sposób zadziałać.

Co do wody obserwuje się obniżanie lustra wody przy tym samym poborze. Trwają prace, obniżono pompy, jest to temat, którego nie da się rozwiązać w ciągu dnia.. Trzeba się zastanowić z fachowcami mając dokumentacje albo nad odwiertem jeszcze jednym w tym miejscu albo poszukiwanie nowego złoża dla tej części wodociągu zasilanej z Czesławie. W najbliższym czasie odbędzie się spotkanie z fachowcami, bo po tylu latach dziwna sytuacja, że wydajność złoża nie jest taka jak w okresie badań. Zjawisko takie jest, jak będzie się pogłębiało to trzeba się zastanowić nad tym co dalej z tym zrobić, w grę wchodzi też znaczne środki. Obniżenie pompy w studni nr 4 na jakiś czas pozwoli na poprawienie się sytuacji ale jeśli lustro dalej będzie się obniżało to musimy się zająć poszukiwaniem miejsca do nowego odwiertu lub w tym samym złożu wiercenie większego otworu.

Radny Strama - w związku z ostatnią komisją oświaty i informacją nt konkursu na Dyrektora, kto w trybie ustawy o systemie oświaty jest kompetentny do ogłaszania konkursu na Dyrektora.

Chodzi o kompetencje organu prowadzącego, kto wyznacza Przewodniczącego komisji konkursowej, kto nadzoruje prawidłowość postępowania konkursowego.

Radca prawny- nie zna rozporządzenia na pamięć w każdym razie kompetencją Rady jest ustanowienie regulaminu działania komisji konkursowej natomiast wyznaczenie składu komisji należy do organu wykonawczego tzn. Wójta.

Skład komisji jest ściśle ustalony z kogo ma się składać i taką komisję zarządzeniem powołuje Wójt, wyznaczając Przewodniczącego komisji.

Radny Strama- poprosił o odpowiedź na piśmie.

P. Wyląg- poprosił o zwrócenie się z zapytaniem na piśmie i takiej też odpowiedzi udzieli na piśmie .

Nie będzie wątpliwości i niedomówień, że nie o to chodziło.

Zasada jest taka, że zadaje się pytanie na piśmie, opinia prawna będzie na piśmie również.

Przew. Rady- poprosił o wyjaśnienia w kwestii, że regulamin ustala Rada.

P. radca - regulamin całego procesu wybierania i działania komisji konkursowej określa Rada. Jest rozporządzenie zawierające ogólne ramy, szczegóły ustala rada. Bliższych szczegółów nie zna, nie był przygotowany do tego tematu.

Przew. Rady - w kwestii regulaminu zwrócił się do p. Wójta.

P. Wójt - nie chce się wypowiadać, z racji tej, że nie ma przed sobą rozporządzenia, wie , że to jest w jego kompetencji, są określone warunki dla tych, którzy składają oferty, jest określone postępowanie, za zadanie ma powołanie komisji konkursowej w sumie takiego nadzoru w sensie

przebiegu konkursu nie ma. Komisja wysłuchuje ofert, zadaje pytania i głosuje, jest to głosowanie tajne. Do Przewodniczącego należy sprawdzenie oferty kandydata, czy spełnia wymogi, są określone terminy, termin składania ofert, informacja o czasie i terminie konkursu. Radny Sulima - ogłosił Pan konkurs na Dyrektora a kto odpowiada za stronę prawną tego ogłoszenia.

P. Wójt-Ci co ogłaszają, on.

Radny Sulima - Czy Pan bierze odpowiedzialność za to, że ono jest zgodne z prawem.

P. Wójt - potwierdził, że tak.

Pani Szuwarowska - zapytała odnośnie placu zabaw dla Przedszkola, który jest bardzo potrzebny, trudno mówić o tym co jest, że jest to plac, tam jest 1 zjeżdżalnia i piaskownica bez piasku z butelkami i innymi śmieciami.

Zapytała czy Rada przeznaczyła środki na akcje letnią dla dzieci, młodzieży, słyszy się, że inne Rady to robią.

Przew. Rady - odnośnie placu zabaw były przymiarki, ktoś miał przygotować koszt ogrodzenia, w projekcie budżetu tego roku nie przyznano środków na ten cel.

Odnośnie piaskownicy to rola Dyrekcji Szkoły, można to zorganizować przy małym nakładzie.

P. Wójt- rozważano możliwość o placu z prawdziwego zdarzenia przed szkołą i ewentualnie tu gdzie postawimy ośrodek zdrowia.

Przy wspólnych siłach i pomysłach może zajęcia w szkole przynajmniej uda się to zrobić i będzie to mniej narażone na takie działanie jak w tej chwili. Do tematu wróć.

Odnośnie piasku do piaskownicy to jutro zostanie dostarczony.

Co do wypoczynku to nie ma środków ale pamięta sytuację sprzed 2 lat gdzie dzieci nie chciały korzystać, nie było chętnych. Być może trzeba wypracować jakieś typowe zajęcia dzisiaj tego nie rozstrzygniemy, bo być może należało wygospodarować czas i zorganizować zajęcia w Szkole przynajmniej dla tych najmłodszych. Dzisiaj tego nie rozstrzygniemy trzeba było to przygotować, rzecz rozpropagować wcześniej.

Pani Szuwarowska - zgłasza i podaje propozycje na przyszłość.

Przew. Rady- komisja a.a przeznaczyła na taki cel środki. Poprosił o poinformowanie co szkoła proponuje w ramach swoich środków w czasie wakacji.

P. Lupa- szkoła w okresie kiedy nie będzie obozów oferuje zajęcia na hali, oferta takich zajęć została już wywieszona. Zajęcia organizuje również Biblioteka gminna, której szkoła pomoże udostępniając gry czy sprzęt sportowy w m-cu sierpniu.

Radny Dmytruk - poruszył sprawę naprawy mostku przy wjeździe na początku wsi, powoduje to utrudnienie przejazdu kombajnem czy ciągnikiem. Jest to zagrożenie jak się coś stanie kto za to będzie odpowiadał. Zapytał czy mostek ten będzie robiony.

P. Celewicz- mostek jest nasz ale trzeba mieć środki na naprawę tego mostku. Podobny problem jest w Starym Henrykowie, na cieku , który został odnowiony, gdzie przysła duża woda i kamienie zostały podmyte.

Nie potrafi zająć stanowiska, trzeba mieć środki na te naprawy.

P. Wójt - w Starym Henrykowie o tyle prościej, że tam materiał jest. Trzeba zrobić wzmocnienia i kwestia ułożenia tych płyt na nowo. Nie wie skąd pieniądze ale trzeba to zrobić bo przyjdzie następna woda i zniszczy to, a szkoda tego co zostało zrobione. Natomiast w Piotrowicach jest poważniejszy problem, postara się tam podjechać, spotkać i może coś zaradzi.

Przew. Rady - nic nie stoi na przeszkodzie aby takie naprawy zgłaszać przy projektowaniu budżetu.

Radny Dmytruk- już 3 razy zgłaszał naprawę tego mostku.

Sołtys Giergiczny - zgłosił uszkodzenie słupa telekomunikacyjnego, którego przewody zostały podłączone do słupa elektrycznego, który zaczyna się chylić

P. Wójt- sprawę zgłosi do telekomunikacji.

Co do kwestii zgłoszonych przez P. Szuwarowską jeżeli chodzi o hodowlę szczurów to rozłożono już trutki, natomiast kwestię muru zgłoszono do nadzoru budowlanego.

Przew. Rady- poinformował, że powstał nowy Klub radnych Samorządni (Gluza, Bartusiak i P. Witek)

Poinformował, że wpłynęło pismo ogniska ZNP dot. zmian w załączniku nr 1 do uchwały nr 106/XVIII/2000 dotyczącego regulaminu wynagradzania za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw.

Przypomniał, że w tej sprawie wpłynęło już pismo P. Koperek i P. Tabor, są w tej sprawie prowadzone wyjaśnienia. Jak będzie już wszystko wiadomo to sprawą się zajmiemy. Myśli, że na początku roku szkolnego już będziemy wiedzieć, gdzie prawda leży.

Jest protokół pokontrolny w którym są wytyki i zalecenia, trzeba to wyjaśnić i wystąpić o ukaranie osób odpowiedzialnych.

Radny Karolczak- szczególnie to jest ważne, zaznacza się w tym piśmie, że chodzi o dobro dzieci a głównie chodzi o pieniądze a nie o dobro dzieci.

P. Wójt- taka interpretacja przedstawiona przez związki zaw. ma się nijak do celowości tej uchwały i tu jest cały problem. Rada podejmując tą uchwałę miała określony cel, natomiast podjęta uchwała jest realizowana w/g własnych interpretacji gdzie wcześniej było spotkanie ze zw. zaw. i nie było wątpliwości co do interpretacji i informowanie, że były Dyrektorki wzywane do Urzędu i należy to tak interpretować nie znajduje potwierdzenia w faktach. Rzecz polegała na tym i idea jaka przyświecała Radzie była taka, jak wynika z interpretacji radcy i prawnika ze związków zaw. Opinie są zbieżne, są takie same, od tej chwili należałoby powiedzieć aby ją realizować stosownie z zapisami, temat tamten jest nieaktualny, ktoś kto pobrał pieniądze nie będzie ich oddawał a ten cel jest jasny i zresztą kiedy będzie możliwość spotkania z przedstawicielami Kuratorium we wrześniu w kwestii analiz co do naszej szkoły również i ta kwestia wyniknie. To jest poza dyskusją, nie można się przekonywać kto ma rację, jest sprawa interpretacji, należy to tak odczytywać jak przedstawiam, chyba, że będzie wola Rady, która ją zmieni, na dzisiaj jest tak jak się to interpretuje i stwierdzili to kontrolujący szkołę.

Przew. Rady-jako radny jest zaskoczony, że uchwała przez 4 lata jest źle realizowana, nikt nie zareagował, dopiero musiała być kontrola z zewnątrz, która to wyłapała. Śmie twierdzić, że gdyby nie ta kontrola, nikt by tego nie wyłapał i nikomu by ta uchwała nie przeszkadzała. Jak już będą wyjaśnienia to do tematu wrócimy.

Przedstawił sprawozdanie Komisji Rew. z przeprowadzonych kontroli /znajdujące się w aktach komisji rew.) To, że są nieścisłości to wynika z treści poszczególnych protokołów, brakuje tu wniosków Kom. Rew. poprosił pana Wójta o ustosunkowanie się na piśmie do zaleceń i przedstawienia tego Radzie.

Z uwagi, że nie miało to potwierdzenia w osobnym punkcie porządku obrad nie zostało przegłosowane po udzieleniu wskazówki przez Radcę prawnego.

Przew. Rady - odczytał pismo P. Legutko będące skargą na naucz. P. Grażynę Cal.

Radny Karolczak - była komisja mogła się Rada z tym zapoznać, szkoła jest od rozwiązywania takich spraw.

Przew. Rady- w czasie odbywania posiedzenia komisji nie miał jeszcze tego pisma, otrzymał to w niedzielę, wpłynęło do Rady bo w gminie rzucają do szuflady. Pismo wpłynęło do Rady dlatego o nim informuje, za to wszystko są odpowiedzialne osoby i to one udzielią odpowiedzi.

Poprosił o zabranie głosu P. Lupa.

P. Wójt - to co się stało na sesji jest precedensem i to nie powinni się w żadnym wypadku stać, bo co od tej chwili może się stać. Każdy rodzic, który będzie odczuwał, że jego dziecko w jakiś sposób zostało skrzywdzone będzie pisał pisma do Rady i Rada zacznie się zajmować oceną pracy nauczyciela.

Pismo do niego dotarło, powiedział tej Pani co z nim się stanie i w jaki sposób. Tym ma się zająć Dyrektor szkoły i jak będzie potrzeba to przy współpracy z Kuratorium. Kwestie egzaminu, oceny jest kwestią nauczyciela i ucznia, trzeba spełnić określone wymogi aby ten przedmiot zaliczyć.

Pismo na tym poziomie nie powinno być rozstrzygane w sposób publiczny, dlatego, że to ma się ni jak do tego w jaki sposób te zajęcia są prowadzone, bo na taki temat mają się wypowiedzieć osoby kompetentne znające przepisy oświatowe. Bardzo szeroko chciałby się odnieść w sensie problemu a nie tego przypadku. Wtedy kiedy następuje zagrożenie, są problemy, rodzice się pojawiają na koniec roku wcześniej nikt się nie interesuje. Rzeczą naganną byłoby gdyby nauczyciel pod presją wystawiał wyższe oceny tylko dlatego aby taki przypadek nie miał miejsca. Jaka reakcja będzie dzieci, po co się uczyć jak można będzie tak zadziałać, że i tak przejdziemy. Nie spotkał się aby tego typu skargi pisać do Rady. Taka skarga powinna wpłynąć do P. Dyrektora, która to rozstrzygnie autorytatywnie. On nie czuje się w tej kwestii kompetentny, udzieli odpowiedzi ale po rozstrzygnięciu przez P. Dyrektora tej kwestii. Stał się precedens, za chwilę możemy mieć następne pismo pod obrady sesji.

Przew. Rady - nie powinien Pan oceniać osoby piszącej, zwróciła się z tym do mnie bo ma zaufanie a w gminie mogą rzucić do szuflady, światła to nie ujrzy.

P. Lupa- pismo takie do niej wpłynęło, jest w trakcie wyjaśnień w porozumieniu z Kuratorium i uważa, że to Dyrektor powinien się tym zająć, podjąć działania. Stoi na stanowisku, że nauczyciel ma prawo do wystawienia oceny, za co odpowiada.

Przew. Rady - Rada nie jest do oceny P. Dyrektora poinformuje Radę o końcowym wyniku.

Radny Karolczak - zwrócił się do Przew. Rady, że mógł to skonsultować z członkami Rady, zawsze był przeciwnikiem ataków na nauczyciela. Od tego jest P. Dyrektor szkoły i takie sprawy powinien rozstrzygać.

Przew. Rady- Rada tego nie ocenia, to jest tylko informacja, żeby ktoś nie powiedział, że rzuciłem do szuflady.

P. Cal- czy jeżeli napisze oświadczenie w tej sprawie to zostanie odczytane.

Przew. Rady - potwierdził, że tak.

Radny Turyński- poinformował, że piasek dowiezie do piaskownicy. Odnośnie pracy radnych są różne zarzuty, sam dużo pracuje, pomaga ludziom. Wcześniej obiecał, że pospawą kosze do Kobyłej Głowy ale wycofuje się z tego, ponieważ gdyby się coś stało, jakiś wypadek może być ciągnany po innych mecenasach obcych albo będzie płacił odszkodowanie. Dlatego podjął decyzję o wycofaniu się z tej obietnicy.

Przew. Rady - podkreślił, że ma takie prawo, Rada tego Panu nie zleciła i tam Pana nie wysłała. W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący zamknął XVIII sesję Rady Gminy.

Protokolowała  
Jadwiga Bartusiak

Przewodniczył  
Przewodniczący Rady Gminy  
Marian Kozyra