

# Porządek sesji:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Podjęcie uchwały w sprawie odwołania składu komisji rewizyjnej.
3. Ustalenie sposobu głosowania i wybór Komisji Skrutacyjnej w trzyosobowym składzie dla przeprowadzenia tajnych głosowań wynikających z porządku obrad.
4. Wybór przewodniczącego i członków Komisji Rewizyjnej.
5. Podjęcie uchwały w sprawie powołania przewodniczącego Komisji Rewizyjnej
6. Podjęcie uchwały w sprawie powołania członków Komisji Rewizyjnej przy Radzie Gminy Ciepłowody.
7. Wolne wnioski i zapytania.
8. Odpowiedzi na wolne wnioski i zapytania.
9. Zakończenie sesji.

**Protokół nr XIX/04**  
**z XIX sesji Rady Gminy Ciepłowody**  
**odbytej w dniu 16.08.2004 r. w sali nr 12 przy Pl. Mickiewicza 2**

Posiedzenie otworzył Przewodniczący Rady, na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad. Na ustawową ilość 15 radnych w sesji uczestniczyło 15 radnych. Do porządku obrad uwag nie wniesiono.

Poinformował o przyczynach powodujących zwołanie sesji, a mianowicie po uprawomocnieniu się uchwały w sprawie zmian w statucie i powstaniem nowych klubów, których przedstawiciele muszą być członkami komisji Rew. Klub radnych, wnioskował o zwołanie sesji co czyni ponieważ wynika to z ustawowego zapisu, który przytoczył Ad. 2

Przew. Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie odwołania Komisji rewizyjnej łącznie z uzasadnieniem, i naniesionymi poprawkami przez radcę prawnego stanowiący załącznik do protokołu.

Uwag nie wniesiono.

**Uchwała nr 96/XIX/2004 w sprawie odwołania Komisji rewizyjnej została przyjęta przy 9 głosach za, 6 głosach przeciw. Ad 3**

Przypomniał o zapisach ustawowych i statutowych dotyczących sposobu głosowania nad projektami uchwał.

Zaproponował aby w przypadku głosowań wynikających z porządku obrad odbyło się tajne głosowanie.

Propozycja została przyjęta przy 11 głosach za, 3 głosach przeciw, 1 głosie wstrzymującym. Na kandydatów do komisji skrutacyjnej zgłoszono następujące osoby Radny Bereźnicki- zgłoszony przez radnego Stramę Radny Karolczak- zgłoszony przez radnego Kwika Radna Markowska- zgłoszona przez radnego Sulimę Radny Turyński- zgłoszony przez radnego Bartusiaka Wszyscy kandydaci wyrazili zgodę na kandydowanie do składu komisji skrutacyjnej.

Przegłosowano kolejno kandydatury, które otrzymały następującą ilość głosów. Radny Bereźnicki- 8 głosów za, 7 głosów wstrzymujących Radny Karolczak -jednogłośnie Radna Markowska - 7 głosów za, 3 głosy przeciw, 5 głosów wstrzymujących.

Radny Turyński- 7 głosów za, 5 głosów przeciw, 3 głosy wstrzymujące.

Przerwa

Po przerwie radna Markowska zrezygnowała z pracy w komisji skrutacyjnej. W skład komisji weszły następujące osoby

1. radny J. Bereźnicki
2. radny K. Karolczak
3. radny J. Turyński

Ad. 4 '

Przew. Rady - poprosił o zgłaszanie kandydatów na Przewodniczącego Komisji rew. Radna Markowska zgłosiła kandydaturę - radnego A. Stramy Radny Turyński zgłosił kandydaturę radnego B. Bartusiaka Radna Witek zgłosiła kandydaturę radnego W. Gluzy Wszyscy kandydaci wyrazili zgodę na kandydowanie na Przewodniczącego Komisji rew.

Przerwa

Przewodniczący Komisji skrutacyjnej- radny Karolczak po przeprowadzeniu tajnego głosowania , odczytał protokół komisji skrutacyjnej stanowiący załącznik do protokołu. Na Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej wybrano radnego Andrzeja Stramę., uchwała w sprawie wyboru Przewodniczącego rady wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Ad. 6 Przew. Rady- z uwagi na budżet optuje za składem 3 osobowym. Poinformował o procedurze głosowania i skutkach nie wybrania członków klubu do komisji Rew. O liczebności Komisji rew. decydują radni.

Radny Karolczak-skorozproponował skład 3 osobowego Komisji rew. to można to przegłosować typując z Klubów 2 przedstawicieli.

P. Radca- wówczas nastąpiła by zmiana Statutu w tym względzie. W statucie przyjęto widełki, skład od 3-5 osób. Głosując za 3 osobowym składem należałoby znowu zmienić Statut. Sami zadecydujecie w głosowaniu ile będzie osób

Radny Sulima- w zależności od zamierzonej ilości osób tyle zostawimy na kartkach do głosowania.

Przew. Rady - przypomniał, że nie wybranie przedstawiciela Klubu do komisji rew. to jest łamanie prawa co grozi rozwiązaniem komisji rew.

P. Radca—przedstawiciele klubów muszą być w składzie komisji rew. w innym przypadku grozi to w najgorszym wypadku rozwiązaniem Rady Gminy.

Radny Sulima -jeżeli ktoś chce Kom. Rew. w 3 osobowym składzie zostawia 2 osoby. Radny Gluza - poprosił o przerwę dla swojego klubu, którą zarządził Przewodniczący Rady. Przew. rady- z uwagi na fakt, że w Kom. Rew. jest już przedstawiciel klubu w osobie P. Stramy prosi o zabranie głosu przedstawiciela drugiego Klubu. Na członków Komisji rewizyjnej zgłoszono następujące kandydatury Radny Gluza zgłosił radnego E. Kwika, który wyraził zgodę Radny Strama - zgłosił radnego T. Sulimę, który wyraził zgodę Radny Karolczak zgłosił radną B. Witek, która wyraziła zgodę. Zamknął listę kandydatów do komisji rew. Przew. Rady - wyjaśnił procedurę głosowania. P. Wójt - zapytał co rozstrzygnie o ty, ilu osobowa będzie komisja Radca prawny - w tej chwili wynika, że Komisja Rew. będzie liczyła 4 osoby, chyba, że ktoś dostanie O głosów., jeżeli dostanie 1 głos to przejdzie nie wejdzie do komisji tylko ta osoba, która dostanie głosów zero. Gdyby było zgłoszonych więcej osób niż 5 osób wówczas do składu wejdą osoby mające największą ilość głosów.

Radny Sulima - każdy zrozumiał, że określa jaką chce liczbę osób w Komisji Rew.. źle rozumiano sposób głosowania i zapytał dlaczegobsługa prawna o tym radnych nie poinformowała

Radny Strama - sugerując się wypowiedzią Przew. rady rozumiano to inaczej. P. radca- nie udawajcie takich jakimi nie jesteście. Mówi się, że maksymalnie w komisji rew. może być 5 osób, kandydatów jest nieograniczona ilość do zgłaszania, są pewne ograniczenia ustawowe

Radny Strama - sugerowano się wypowiedzią Przew. rady i rozumiano, że przechodzą te osoby, którzy mają większość głosów.

P. Radca- to jest głosowanie tajne, przechodzi ten kto dostanie nawet 1 głos.

Radny Strama- poprosił o ponowne otwarcie listy kandydatów i przerwę dla Klubu.

Z uwagi na fakt, że powstało nieporozumienie z tytułu mojego tłumaczenia w kwestii głosowania padł wniosek radnego Stramy, chociaż wydaje mu się, że tłumaczył dobrze co potwierdził radca.

P. radca- wydawało się oczywistym, że można zgłaszać nieograniczoną ilość kandydatów Radny Karolczak- ma obawę, że zgłaszając większą ilość kandydatów komisja będzie 5 osobowa

Radna Witek- poddała pod rozważenie kwestie zwiększenia składu osobowego komisji co z kolei będzie powodowało zwiększenie kosztów.

Radny Sulima - jest mowa o budżecie w związku z tym może ktoś zrezygnować.

Radny Bartusiak - poprosił o przegłosowanie wniosku radnego Stramy o rozszerzenie listy kandydatów.

Wniosek został przyjęty przy 8 głosach za, 7 głosach przeciw.

P. radca - można dokonać tak skreśleń aby zostawić tylko 2 osoby. W głosowaniu tajnym nie ma większości. Większość będzie jeżeli będzie więcej kandydatów niż 5 osób, wówczas do składu komisji wejdzie tylko 5 osób z największą ilością.

Na kandydatów Komisji rew. zgłoszono następujące osoby:

Radny Kozyra zgłosił radnego Z. Urzędowskiego, który nie wyraził zgody

Radny Strama zgłosił radnego F. Dmytruka- który wyraził zgodę

Radny Bereźnicki zgłosił radnego K. Jarzęba, który wyraził zgodę.

Radny Gluza zgłosił radnego K. Karolczaka, który nie wyraził zgody

Radna Witek zgłosiła radnego Gluzę, który wyraził zgodę.

Radny Kozyra zgłosił radną Markowską, która nie wyraziła zgody

Radny Kozyra zgłosił radnego Turyńskiego, który nie wyraził zgody

Radny Kozyra zgłosił radnego Kopcze, który nie wyraził zgody

Radny Kozyra zgłosił radnego Bereźnickiego, który nie wyraził zgody

Zamknięto listę kandydatów do komisji Rewizyjnej.

Przeprowadzono tajne głosowanie w wyniku, którego wyłoniono do składu komisji Rew. następujące osoby

Radnego E. Kwika

Radnego T. Sulimę

Radnego F. Dmytruk

Z powodu równej ilości głosów przeprowadzono ponowne głosowanie pomiędzy radnym Gluzą, radnym Bartusiakiem, radnym Jarzębem, radną Witek w wyniku którego do składu komisji wyłoniono radnego K. Jarzęba. Protokoły komisji skrutacyjnej stanowią załączniki do protokołu.

Przew. Rady - pogratulował nowowybranim członkom komisji.

Ad. 7 Wolne wnioski i zapytania.

Radny Strama - zapytał co z konkursem na dyrektora szkoły.

P. Wójt- wszystko wynika z ogłoszenia w prasie, do 20 sierpnia jest termin składania ofert i po 14 dniach od 20.08.2004 r. musi się odbyć konkurs.

Przew. rady - zapytał czy są już złożone jakieś oferty.

P. Wójt - poinformował, że na dzień dzisiejszy nie ma.

Przew. rady- poprosił o informacje nt. przyczyn odwołania konkursu.

P. Wójt - po to aby nie komplikowało sprawy, aby nie było zarzutów nt wymogu języka obcego uważa, że należało konkurs unieważnić i ogłosić na nowo. Wpłynęło zastrzeżenie związku Nauczycielstwa Polskiego i opinia wicekuratora, uznał te racje i dlatego unieważniono konkurs.

Przew. Rady - przedstawił pismo P. Wiesława Koperka w sprawie zakupu działki.

P. Wójt- w przypadku nabycia w ostatnim etapie wolę wyraża Rada Gminy. Nam przysługuje prawo pierwokupu dlatego, że kiedyś byliśmy właścicielem tej działki, znajduje się tam złożone kamienia popularnie zwanym łupkiem o areale 2,80 ha. Trzeba rozważyć dobro gminy, czy interesem dla gminy jest wykupienie i w perspektywie sprzedaż działek. Musi być świadomość, że jest tam złożone i trzeba rozważyć czy tą działkę kupimy jako zasób gminy., czy skorzystamy z prawa pierwokupu. Mamy na to 2 m-ce od zawarcia wstępnego aktu

czy skorzystamy z prawa pierwokupu. Mamy na to 2 m-ce od zawarcia wstępnego aktu notarialnego, trzeba wyważyć interes gminy, Rada powinna wyrazić wolę Decyzji jeszcze konkretnej nie podjął.

Przew. Rady - odczytał oświadczenie P. Grażyny Cal dotyczące oceny końcowej ucznia Legutko. Był zobowiązany przedstawić zarówno pismo w tej sprawie jak i oświadczenie P. Cal, które wpłynęło do Rady. Wyjaśnienie w tej sprawie prowadzi P. Dyrektor ZSS w porozumieniu z Kuratorium. O ocenie końcowej poinformuje Radę. Radny Dmytruk- zapytał w kwestii blachy, która miała być ściągnięta z dachu świetlicy wilamowickiej i przeznaczona na dach świetlicy w Piotrowicach.

P. Wójt- ze względu na stan stropodachu propozycja wykonawcy jest zasadna, że należałoby ten dach pokryć inaczej bo okazało się, że w stropie w środku jako ocieplenie nasypało trocin, które są zamknięte i będą się rozwijały jakieś choroby. W związku z tym zrobiono kosztorys dachu drewnianego ze spadem, wyrzucenie tych trocin. Kosztorys opiewa na kwotę 23 tys. zł. Wartość będzie wyższa niż zakładano. W najbliższym czasie trzeba zaproponować przesunięcia środków w budżecie i można to zrobić w tym roku. Na drugi rok natomiast schodzi kwestia materiału dla Piotrowie.

Zasygnalizował o kwestii obniżenia się lustra wody w Cienkowicach. Po rozmowach z fachowcami, trzeba podjąć decyzję robienia 3 odwiertu na istniejącym złożu po to aby studnia musiała mieć inną konstrukcję i aby filtry musiały być inaczej posadowione i o mniejszym wymiarze pionowym po to aby pompę można było umieścić poniżej filtrów i mieć bezpieczeństwo eksploatacji przez kilka lat. W międzyczasie trzeba podjąć decyzję o szukaniu następnego złoża wodonośnego na terenie gminy i ewentualnie budowanie tego ujęcia i odciążenie Cienkowic, bo przy tej eksploatacji jeśli nie zatrzyma się spadek lustra wody to doprowadzimy do całkowitego wypompowania wody z tego ujęcia. W perspektywie jest, gdyby udało się znaleźć ujęcie w okolicy Tomie, Karczowie i tym zasilić istniejącą sieć z drugiej strony to wtedy udało by się odciążyć ujęcie w Cienkowicach. Odnośnie Starego Henrykowa to są po wielu rozmowach, kwestia jest nie do końca jasna, zła praca falownika jest przyczyną złej jakości wody. Będzie rozmawiał o zasilanie odcinka tzw ruskie do szkoły i wpięcie zasilania przez wodociąg nieeksploatowany i odcięcie tego odcinka. Może to przepięcie pozwoli na poprawę jakości wody. W tej kwestii odbędzie rozmowy z osobami, które budowały ten wodociąg. Podjęta zostanie jednak próba zasilania górą.

Poinformował, że następna sesja zaplanowana jest na 30.08.04 r.

Odnośnie inwestycji w Kobylej Głowie to przebiega zgodnie z harmonogramem, myśli, że terminy zostaną zachowane a więc nie będzie problemu z rozliczeniem się z tej inwestycji. Termin dożynek ustalono na dzień 12 września.

Radny Karolczak - złożył wniosek formalny odnośnie zwołania posiedzenia komisji na godz. 9 rano ze względu na okres żniw. Uwag nie wniesiono. Na tym zakończono XIX nadzwyczajną sesję rady Gminy Ciepłowody.

Protokołowała  
Jadwiga Bartusiak

Przewodniczył  
Przewodniczący Rady Gminy  
Marian Kozyra