

Porządek obrad

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji.
3. Przedstawienie informacji z pracy Urzędu przez Pana Wójta.
4. Pytania i interpelacje.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zwrotu kosztów podróży służbowej radnemu odbywającemu podróż służbową pojazdem samochodowym niebędącym własnością gminy.
6. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia i wartości punktu w jednostce organizacyjnej Zespół Szkół Samorządowych w Ciepłowodach dla pracowników niebędących nauczycielami.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2005 r.
8. Podjęcie uchwały w sprawie wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych na terenie gminy Ciepłowody.
9. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia i wartości punktu w jednostce organizacyjnej Zakład Usług Komunalnych w Ciepłowodach.
10. Rozpatrzenie wniosków Komisji rewizyjnej.
11. Odpowiedzi na pytania i interpelacje.
12. Wolne wnioski i zapytania radnych i mieszkańców gminy.
13. Odpowiedzi na wolne wnioski i zapytania.
14. Zakończenie sesji.

Protokół nr XXVII/2005

z sesji odbytej w dniu 30.05.2005 r. w sali nr 12 przy Pl. Mickiewicza 2 w Ciepłowodach
od godz. 18⁰⁰

Przewodniczący Rady otworzył XXVII sesję Rady Gminy Ciepło wody, na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad, na ustawową ilość 15 radnych, w sesji uczestniczyło 14 radnych.

Do przedłożonego porządku obrad zaproponował zmianę polegającą na wprowadzeniu w pkt 10 podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Ciepłowody. Kolejność następnych pkt przesunie się o 1. Program posiedzenia z wniesioną poprawką został przyjęty jednomyślnie.

Ad. 2

Do protokołu z ostatniej sesji uwag nie wniesiono. Protokół został przyjęty jednomyślnie.

Ad. 3

Informację z pracy Urzędu przedstawił P. Wójt.

- Spotkanie z firmą, która przygotowuje plan miejscowy
- Spotkanie z firmą PGK System celem współgrania planowanej w przyszłości inwestycji ferma wiatrowa z planem
- Spotkanie nt programu Oława Śleza
- Spotkania z przedstawicielami Policji z okazji przygotowania Dnia Dziecka pod nazwą Policja Dzieciom
- Zapoznanie się z raportem dotyczącym mierzenia jakości pracy szkoły - ocena pozytywna. W tym temacie planuje się spotkanie z komisjami Rady po zakończeniu roku szkolnego
- Spotkanie z Burmistrzem Ziębic na temat informacji o spółce PCZ- przygotowują specyfikację na przykładzie Wrocławia przeprowadzenie konkursu ofert dla tych co będą chcieli się zająć naszym ZOZem.
- Uzupełnienie informacji do aktualizacji studium wykonalności inwestycji budowa kanalizacji i oczyszczalni Ciepłowody- Dobrzenice , czekamy na końcowe prace, złożenie wniosku do WFOS celem weryfikacji.

Ad. 4 brak

Ad. 5 P. Skarbnik- przedstawiła uchwałę w sprawie zwrotu kosztów podróży służbowej radnemu odbywającemu podróż służbową pojazdem samochodowym nie będącym własnością gminy.

Przew. Rady- przedstawił stanowisko komisji rady, które pozytywnie zaopiniowały projekt tej uchwały

Uwag nie wniesiono.

Uchwała 142/XXVII/2005 w sprawie zwrotu kosztów podróży służbowej radnemu odbywającemu podróż służbową pojazdem samochodowym nie będącym własnością gminy została podjęta jednomyślnie.

Ad.6 P. Skarbnik przedstawiła projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia i wartości punktu w jednostce organizacyjnej ZSS w Ciepłowodach dla pracowników nie będących nauczycielami

W uchwale dodaje się zapis, że wchodzi w życie od stycznia co pozwoli na wyrównanie podwyżki wynagrodzenia od stycznia.

Przew. Rady- przedstawił stanowisko Komisji rady, które pozytywnie zaopiniowały projekt tej uchwały

Uchwała nr 143/XXVII/2005 zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia i wartości punktu w jednostce organizacyjnej ZSS w Ciepłowodach dla pracowników nie będących nauczycielami została podjęta jednomyślnie,

Ad.7

P. Skarbnik- przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2005 r. w zał. do prot.

Przew. rady- przedstawił stanowisko komisji, które pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały przy 2 głosach przeciwnych.

Radny Strama- przeciwny tej uchwale, nie *zgadza* się na przeznaczenie środków z Rady Gminy na zakup ksera gdyż Urząd dysponuje wystarczająco dużymi środkami aby ten wydatek załatwić we własnym zakresie

Przew. - wydatki Rady są takie a nie inne, Rada dołożyła na sztandar dla szkoły, to na ksero też może, tym bardziej, że z niego korzystamy, jak środków braknie to będziemy się martwić skąd pozyskać, gdy nam braknie na diety.

P. Szuwarowska - zapytała o przesunięciach środków w komisji aa.

P. Skarbnik- wyjaśniła, że jest to przesunięcie środków w dziale 851 na zadaniu przeciwdziałanie alkoholizmowi, przeniesienie kwoty z jednego paragrafu na inny dot. (nowy paragraf) wynagrodzenia bezosobowego (umowy zlecenia)

Radny Strama- chodzi o pozostawienie środków na Radzie, która działa na tyle oszczędnie, nie chodzi o diety, Gmina ma wystarczająco duże środki na działalność administracyjną

Przew. rady- stwierdził, że nie było intencją jego wypowiedzi, że braknie na diety tylko, że na komisji rozmawiano na temat zakupu ksera i sprzeciwów nie było, zostało zakupione i trudno teraz inaczej postąpić.

Więcej uwag nie wniesiono.

Uchwała nr 144/XXVII/2005 w sprawie zmian w budżecie na 2005 r. została podjęta przy 11 głosach za, 3 głosach przeciw.

Przerwa Ad.

8

Uchwałę w sprawie wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych na terenie gminy Ciepłowody przedstawił P. Fijałkowski. WPI został przygotowany zgodnie z przepisami ustawy i przewiduje niezbędne remonty. Poinformował, że nielogiczne jest aby po uchwaleniu budżetu i zatwierdzeniu taryf zapisywać zmiany w WPI wnioskowane na ostatniej komisji, nie wskazując na to środków.

Przew. rady- uzasadniał wnioskowane rzeczy na komisji, z tytułu przyłącza ponosi większe koszty a po zrobieniu go zaoszczędzi i może te rzeczy zrobić, Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały z wniesionymi poprawkami.

- naprawa szafki sterowniczej w kwocie 3 tyś. zł
- zrobienie przyłącza w SKR w kwocie 4,5 tyś. zł.
- kwotę 2,5 tyś. zł pomniejszyć do kwoty 1,5 tyś. zł na zakup spawarki pomijając kurs spawacza

Więcej pytań i uwag nie wniesiono.

Uchwała nr 145/XXVII/2005 w sprawie wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych na terenie gminy Ciepłowody została podjęta jednomyślnie.

Ad. 9

P. Skarbnik- przedstawiła projekt uchwały w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia i wartości punktu w jednostce organizacyjnej ŻUK w Ciepłowodach

Wartość pkt wzrasta z 4 zł na 4,50 zł. zaplanowana jest 3% podwyżka wynagrodzenia.

Przew. Rady- przedstawił stanowisko wspólne komisji, które pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Uchwała nr 146/XXVII/2005 w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia i wartości punktu w jednostce organizacyjnej ŻUK w Ciepłowodach została podjęta jednomyślnie.

Ad. 10

P. Fijałkowski -przedstawił projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Ciepło wody.

Przew. Rady - przedstawił stanowisko komisji, które pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Uchwała nr 147/XXVII/2005 zmieniająca uchwałę w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Ciepłowody została podjęta jednomyślnie.

AD. 11

Rozpatrzenie wniosków komisji rewizyjnej. Wnioski zostały omówione na posiedzeniu Komisji.

Powstała jedna propozycja aby P. Wójt przygotował projekt uchwały nt użytkowania samochodu służbowego w UG i ŻUK

Poddał pod głosowanie wniosek, który został przyjęty przy 8 głosach za, 5 głosach przeciw, 1 głosie wstrzymującym

Ad. 12

Brak realizacji Ad.

13

P. Szuwarowska- poruszyła temat pomocy dzieciom z terenu naszej gminy a przebywające w Domu Dziecka, z których przychodzą pisma właśnie z prośbą o dofinansowanie do wypoczynku letniego tych dzieci. Pod zastanowienie poddała rozważenie źródła pokrycia tych wydatków.

P. Wójt- w temacie zaproponował spotkanie, jest taka potrzeba i myśli, że coś uda się wygospodarować.

Przew. Rady- popiera potrzebę wygospodarowania jakiejś kwoty dla tych dzieci.

Radna Markowska- - poruszyła sprawę jakości wody, upływa termin usunięcia przyczyn złej jakości wody.

P. Wójt- zakończono już pierwszy etap, trwa drugi etap, nie wie czy termin będzie utrzymany. Po pierwszym etapie jest już znacząca poprawa

P. Celewicz- z tego co wie termin ten może się przesunąć o parę dni, podczas prac natrafiono na skałę co może być przyczyną opóźnienia.

P. Fijałkowski- poinformował, że został już zakończony I etap inwestycji, drugi etap jest w trakcie, termin może się nieco przesunąć w czasie, przy wykonywanych pracach natrafiono na skałę. Ale efekty poprawy jakości wody są już widoczne , myśli, że po skończeniu woda będzie czysta.

Radna Markowska- poinformowała, że po wymianie rur w Starym Henrykowie woda się nie poprawiła oprócz P. Ułana. Nie wie jak to się dzieje, że w hydrantach woda jest czysta. Była u 15 odbiorców i nic się nie polepszyło. Informuje , że na dzień dzisiejszy po wymianieniu tych rur w Starym Henrykowie nie dało to żadnego efektu.

P. Wójt- ma różne informacje na ten temat, rozmawiał z ludźmi ze Starego Henrykowa , którzy potwierdzają, że woda jest czysta.

Sołtys wsi- potwierdził, że wody nie ma dobrej, trochę się poprawiła.

P. Wójt- zapowiedział przyjazd jutro i z P. Sołtysiem się przejdą po wsi, ma różne sygnały i informacje. Miał informację, że woda ma kamień i na to nic się nie poradzi, jeśli chodzi o wygląd woda się zupełnie poprawiła, potwierdziło to kilka osób w rozmowie z nimi.

Radna Markowska- w każdym domu sprawdzali wodę, w momencie podgrzania się jej woda robi się czerwona. Zaproponowała uczestnictwo w jutrzejszym spotkaniu na wsi i obejście po mieszkańcach, bo mówiła ludziom, że zorganizują jakieś spotkanie bo dalej tak być nie może, coś trzeba zrobić.

Dziwnym jest fakt, że jak tak, to mieszkańcy nie biorą wody, leży w przyłączach i później się bierze tą wodę aby pokazać. Tak nigdy nie dojdziemy ładu , jak braknie, to alarmują. Pojedzie i sprawdzi na miejsce po skończonych robotach wodę w Starym Henrykowie. Jak będą przekazywać informacje jednostkowo, to będziemy mieli wiedzę taką jaką mamy.

Przew. Rady- z tą wodą walczą już 4 lata, nie może być tak, że w ŻUK nie ma kto robić , trzeba zdecydować i albo dołożyć im środków niech się wezmą za robotę, albo komuś przekazać Żuk.

P. Wójt- jest to przypadek skrajny, 2 pracownicy ŻUK są na zwolnieniu chorobowym, obecnie jest problem z usunięciem awarii w Muszkowicach ale jest też problem etatowy, nie ma fachowców aby można było zatrudnić. Gro problemów to problemy elektryczne.

P. Fijałkowski- poinformował, że ostatnią awarię w Starym Henrykowie jaką mieli, nikt jej nie zgłosił, dopiero o 19⁰⁰ Zawsze jest problem a przyczyna to brak monitoringu i złożenie się aż 3 przyczyn dlatego trwała tak długo z przerwami.

W przypadku awarii, brak monitoringu w odpowiednim czasie nawarstwienia przyczyny i powstają kolejne . W WPI założył takie urządzenie w 2008.

Występuje brak pewnych rzeczy, tak to było zrobione do tej pory, taki stan zastał i nie nadrobi tego wszystkiego w rok. Można zrobić wszystko w jednym roku ale trzeba znaleźć rozwiązanie.

Przew. Rady- rozważyć i robić priorytetowe zadania, przed projektem budżetu trzeba zapisać listę potrzeb.

Radny Strama- zapytał czy odnośnie potrzeby zatrudnienia była skierowana jakaś oferta w formie ogłoszenia albo komuś konkretnemu.

P. Wójt- proponowano wprost, nie ma osoby, którą można zatrudnić, w innym miejscu ma lepsze zarobki i nie chce przyjąć.

P. Fijałkowski- w formie ogłoszeń w dniu dzisiejszym zostało rozwieszono.

Radny Gluza- odnośnie wody, że skoro jest ona czysta w hydrantach to przyczyną zabrudzeń mogą być przyłącza.

P. Celewicz - w jego opinii należałoby po skończeniu inwestycji przepłukać pod ciśnieniem cały wodociąg.

Radna Markowska- nie upierałaby się przy awariach, bo to są urządzenia, które mogą się zepsuć ale żeby po usunięciu awarii woda płynęła czysta, to jest istotne.

Przew. Rady- jest myśli, że po zakończeniu inwestycji i przepłukaniu wodociągu woda będzie czysta.

P. Fijałkowski- wspominał o zabrudzonych przyłączach, które należałoby przeczyszczyć spuszczać przynajmniej 1 kubik wody.

Radny Dmytruk- zapytał w kwestii zepsutego mostku w Piotrowicach, o którym już zgłaszał wcześniej. Jest to jedyna droga dojazdu do pola. Podobna sytuacja miała miejsce w Muszkowicach gdzie skradziono linię, którą odbudowano i znalazły się pieniądze.

P. Wójt- sprawa została zgłoszona na Policję, czeka na orzeczenie policji. Czekają na to, że znajdzie się winny i mostek odbuduje. Odbudowanie spalonego mostku kosztować by miało 15 tys. zł.

Przew. Rady- popiera naprawę z wykorzystaniem wspólnych sił.

Radny Strama- czy w tej technologii są jeszcze inne mostki, tak łatwopalne, nie uwzględniono jeśli chodzi o technologię ,czynnika ludzkiego.

P. Wójt - są łatwopalne, materiał, który jest stosowany nie tylko w Polsce, ale gdzie indziej nie ma zwyczaju palenia rowów. To są bardzo wytrzymałe konstrukcje

P. Celewicz- sam materiał jest porównywalny do mostków betonowych, ale bardzo kolosalna różnica jeżeli chodzi o bardzo tanią technologię w montażu.

Radny Strama- za zasadne uzna rozważenie kwestii czynnika ludzkiego przy wyborze technologii.

Radny Sulima-z tego co zrozumiał po ostatniej komisji działania Wójta idą w tym kierunku aby nie budować własnego ośrodka zdrowia , chociaż radni wyrazili swoją wolę, że chcą budować ośrodek zdrowia po to żeby w przyszłości Rada Gminy miała wpływ na jakość świadczonych usług bez względu jaki podmiot będzie to świadczył czy publiczny czy niepubliczny. Z tego tytułu będą również wpływy do gminnej kasy. A my radni musimy wiedzieć i mieć świadomość, że idąc w kierunku działań

P. Wójta w najbliższym czasie będziemy musieli podjąć uchwałę o likwidacji naszego ośrodka zdrowia. Dlatego chce zgłosić formalny wniosek kto z Państwa radnych jest za likwidacją naszego ośrodka zdrowia.

Przew. Rady- zasugerował się Pan artykułem w gazecie odnośnie likwidacji ośrodka a tak naprawdę chodzi o zmianę ,kto to ma prowadzić. Pan dobrze wie ,że my nie zamykamy ośrodka zdrowia tylko chodzi o zmianę zarządzania tym ośrodkiem. Niech Pan nie szafuje, że ośrodek zamkną, bo będziemy mieli taki sam wpływ na ośrodek, jak będzie nasz jak na ZUK.

P. Wójt- radziłby niektórym radnym przeczytanie budżetu, w którym jest zapis ,który nie został zmieniony, że Gmina buduje ośrodek zdrowia. Rada Gminy nie zmieniła zadania inwestycyjnego budowa ośrodka zdrowia . Poinformował o spotkaniu Burmistrza Ziębic P. Wolskiego, gdzie doszło do bardzo dziwnej sytuacji, gdzie wchodząc tam pojawiają się Panowie radni z propozycją do Pana Wolskiego czy prasa też może wejść. Spotkanie miało dotyczyć informacji, jaką miał nam przekazać Burmistrz na temat PCZ i P. Sciborskiego a nasi radni przyjeżdżają i pytają czy może wejść prasa, tak jak by prasa była ważniejsza jak to co mamy tam uzyskać i przekazać Radzie. Następna rzecz, która się tam wydarzyła dała wiele do myślenia. Padło pytanie ze strony radnego Sulimy czy Pana Wolskiego żona pracuje w PCZ. Można sobie zadać pytanie po co takie pytanie padło, po to aby podważyć obiektywizm czy rzetelność wypowiedzi na temat firmy PCZ. Może dobrze, że takie pytanie padło, bo należałoby to odnosić do naszych radnych, bo jeśli tak traktuje się ludzi z zewnątrz i tak traktuje ich wiarygodność, to też należy sobie zadać to pytanie wśród nas kto jeśli zabiera głos na temat firmy w której pracuje rodzina jest wiarygodny lub nie. Trzeba mieć świadomość, że przez najbliższe 2 lata będziemy ponosili bardzo duże wydatki na budowę ośrodka zdrowia. Nikt nie podjął konkretnej decyzji co do ośrodka, na razie trwają rozmowy rozpoznające temat a już pada wniosek kto jest za likwidacją ośrodka, nie wie z czego to wynika, czy jest to rzecz aby zaistnieć na sesji, bo inaczej tego nie odbiera. Myśli, że na tej sali siedzą poważni ludzie, którzy w poważny sposób chcą decydować o losach gminy. Nie

proponuje likwidacji, tylko przedstawia propozycje w związku z tym, że zjawiał się ktoś kto ją miał. Nic nie zostało rozstrzygnięte a dzisiaj jest głosowanie nie wie nad czym. Zrobimy konkurs ofert i rada zadecyduje, sarn jednoosobowa nie podejmie decyzji. Coś tu jest nie tak albo robimy krecią robotę i wyskakujemy aby pokazać, że tu się źle dzieje albo obradujemy twórczo i myślimy nad tym jak wyjść z sytuacji, która niesie za sobą określone wydatki finansowe, żeby było jak najlepiej i jak najdogodniej dla naszych mieszkańców a w sumie aby propozycja świadczenia usług była jak najlepsza a nie kto to będzie.

Przew. Rady- budżet zakłada budowę ośrodka, na razie poznajemy propozycję jak nie przyjmujemy żadnej to będziemy go budować

Radny Sulima- spotkanie u Pana Burmistrza nie było spotkaniem zamkniętym Była prasa, pytała czy może wejść, a że drzwi były zamknięte, trudno nie wie dlaczego. Padło pytanie czy P.

Wolskiego żona pracuje w PCZ, przypomniał by tutaj niektóre rzeczy, kto nas posadzał w innych sprawach o partykularyzm. To są dwie różne rzeczy, miał prawo spytać, tutaj żony pracowały nie w podmiocie prywatnym. Nie wie dlaczego to spotkanie było utajnione. Nie wychodzi przed szereg ale idąc w kierunku P. Wójta trzeba będzie podjąć uchwałę o likwidacji, o tym trzeba mówić głośno a nie w ostatniej chwili. Nie będzie takiej możliwości choćby to wynikało z oferty P. Ściborskiego, która stawia warunek, że przejmie kontrakt

P. Wójt- o tym zdecydować będzie Rada.

Radny Sulima- mamy podjętą uchwałę a w tej chwili nie realizuje się jej tylko robi się co innego.

Przew. Rady na dzień dzisiejszy rozpoznajemy propozycje nikt nie podjął decyzji, rozpatrzmy jak będą inne propozycje. Kosztorys jaki P. Doktor przedstawiła na Radzie Społecznej wynosił 350 tys. a teraz wynosi ponad 700 tys. zł. Inwestycja powinna być budowana szybko i w przyszłorocznym budżecie może nam zabraknąć środków, dlatego musimy rozważać propozycje i nie dziwi się P. Wójtowi, że to robi. Może się znajdą wspólnicy którzy się do nas dołączą, może przejmą ale na warunkach takich jak my chcemy.

Nie wie jak ma głosować ten wniosek Rada nie może Wójtowi coś kazać, w budżecie mamy zapisane zadanie budowy i na dzień dzisiejszy nie ma uchwały, która by likwidowała budowę ośrodka. Prasa kłamał był artykuł w gazecie ziębickiej, którego nie czytał, zatytułowany czy zostanie zlikwidowany ośrodek w Ciepłowodach.

Radny Sulima- ale jest uchwała o budowie ośrodka i poniesione wydatki a nagle zmienia się front. Działania P. Wójta idą w kierunku aby nie wybudować ośrodka gminnego.

P. Wójt- jego działania idą w kierunku aby racjonalnie wydać środki, które mają, jeśli Pan ma inne zdanie to jest Pana problem, on ma inne zdanie na ten temat. Jeśli nie ma akceptacji załogi ZOZu do podjęcia działań a proponuje się jemu, to jest chyba coś niepoważnego. To jest praca dla tych ludzi i powinni się tym zająć, to nie jest kontrakt, że gmina utrzymuje ZOZ, pieniądze idą z NFZ. To jest kontrakt ZOZ z NFZ a nie z gminą.

Przew. Rady- na dzień dzisiejszy nie podjęto decyzji, będzie propozycja P. Wójta to ją rozpatrzmy.

P. Wójt-jego obowiązkiem jest rozmowa z inwestorami, zapoznanie się propozycjami przedłożenie ich Radzie. Nie przedstawił przecież żadnej propozycji uchwały na dzień dzisiejszy dla Rady więc o czym mówimy.

Przew. rady- za zasadne uznał poznanie propozycji i wybranie przez P. Wójta tej konkretnej, która przedstawi Radzie i ją przekona. Na dzisiaj nie ma zagrożenia, że likwidujemy ośrodek. Poczekajmy na decyzję Wójta, mamy przyjęte, że do końca roku ma stanąć budynek w stanie

surowym. Nie wie czy tak się stanie bo z tych zarezerwowanych środków trzeba 30 tys. zł wyłożyć na przekwalifikowanie działek.

Radny Strama - dlaczego te koszty nie były skalkulowane i przekazane do projektu

P. Wójt- koszty te traktuje się jako cały koszt inwestycji, nawet jeśli jest projekt to zdarzają się aneksy i on nigdy nie będzie 100% kosztem, który wynika z planowania. Odrolnienie 30 arów działki kosztuje ok. 60 tys. zł. Pewnych rzeczy nie da się przewidzieć, tyle w tym roku byliśmy w stanie przeznaczyć na budowę, w przyszłym będziemy się zastanawiać nad pozostałymi środkami, które wynikną z przetargu, bo nie wiadomo jaka cena zostanie uzyskana w przetargu. Kosztorys jest a cena po przetargu może się różnić w jedną bądź drugą stronę o 50 czy 100 tys. zł. Nigdy nie jest tak, że co do złotówki w projekcie budżetu zapiszemy, że to tyle kosztuje.

P. Celewicz- były na ten cel środki przeznaczone tylko nie takie duże. Planowano ok.10 tys. zł., tak skalkulowano na podstawie obowiązujących przepisów. Zmiana ustawy spowodowała taki wzrost. I tak trzeba będzie zmienić uchwałę, ten cykl 2 letni jest nierealny, musi być 3 letni.

Będziemy musieli zabezpieczyć 700 tys. zł. w cyklu 31etnimi tak będzie musiała być poprawiona uchwała. Rozpoczynając procedury przetargowe musi powiedzieć, że są zabezpieczone środki w . wys. 700 tys. zł.

Radny Strama- poprosił o przypomnienie powodów wzrostu kosztorysu z 425 tys. na 700 tys.

P. Celewicz- był kosztorys planowany w ub. roku na 550 tys. a obecnie 750 tys. zł. Planując tą inwestycję mógł się opierać tylko na kalkulacjach sekocenbudu.

P. Wójt- słyszał wersję, że kosztorys celowo został przez nas zlecony projektantowi żeby był taki wysoki. To P. Andrzej powiedział, że chcąc pozyskiwać środki z zewnątrz celowo zawyżamy kosztorys. Pierwsze słyszy i ludzie, którzy to robią napewno też by tego nie zrobili. Wręcz przeciwnie prosił aby tak kalkulowano aby było jak najtaniej i zgodnie z przepisami.

Radny Strama- takie stwierdzenie a padło od P. Celewicza na wcześniejszej komisji w remizie.

P. Celewicz- w przypadku występowania o środki unijne, kosztorys inwestorski nie ma żadnego znaczenia tylko przetarg. Zapytał czy coś jest nie tak realizowane zgodnie z ich wyobrażeniami czy zamierzeniami. Jeżeli coś jest robione dobrze to nie przeszkadzajcie, za co przeprosił.

Radny Strama- nigdy w całej pracy w Radzie nie miał zamiaru przeszkadzać w tworzeniu dobra mieszkańców gminy. Zawsze działa w dobrej wierze i koledzy radni też to robią ale , że mamy różne zdania bo dostajemy często różne i sprzeczne informacje z różnych kanałów to już jest inna sprawa.

P. Celewicz- czy na temat inwestycji mają sprzeczne informacje.

Radny Strama- po spotkaniu z Burmistrzem Wolskim ma bardzo osobiste zdanie na ten temat.

Przerwa

Przew. rady- w związku z tym , że wniosek formalny radnego Sulimy padł w tym punkcie, nie będzie go głosował, zaproponował na najbliższą sesję przygotowanie projektu uchwały odnośnie tego problemu, mamy przyjęty budżet w którym jest zaplanowana budowa i P. Wójt ma to zrealizować do końca roku.za co rozliczać będziemy P. Wójta przy realizacji budżetu za2005 r.

Radny Strama- poprosił Przew. Rady o podanie podstawy prawnej nie głosowania tego wniosku. Przew. Rady- w tej chwili nie jest w stanie podać , zasięgnął opinii, która go przekonała , że nie powinien poddać pod głosowanie tego wniosku. To jest tylko wniosek, a wniosek nie jest wiążący, gdyby to był projekt uchwały wniesiony do porządku obrad to musiał by przegłosować.

Radny Strama- uważa, że zgodnie z prawem ma obowiązek przegłosować ten wniosek.

P. Sekretarz- podtrzymała wypowiedź Przew. Rady w tej kwestii.

proponuje likwidacji, tylko przedstawia propozycje w związku z tym, że zjawiał się ktoś kto ją miał. Nic nie zostało rozstrzygnięte a dzisiaj jest głosowanie nie wie nad czym. Zrobimy konkurs ofert i rada zadecyduje, sam jednoosobowa nie podejmie decyzji. Coś tu jest nie tak albo robimy krecią robotę i wyskakujemy aby pokazać, że tu się źle dzieje albo obradujemy twórczo i myślimy nad tym jak wyjść z sytuacji, która niesie za sobą określone wydatki finansowe, żeby było jak najlepiej i jak najdogodniej dla naszych mieszkańców a w sumie aby propozycja świadczenia usług była jak najlepsza a nie kto to będzie.

Przew. Rady- budżet zakłada budowę ośrodka, na razie poznajemy propozycję jak nie przyjmujemy żadnej to będziemy go budować

Radny Sulima- spotkanie u Pana Burmistrza nie było spotkaniem zamkniętym Była prasa, pytała czy może wejść, a że drzwi były zamknięte, trudno nie wie dlaczego. Padło pytanie czy P.

Wolskiego żona pracuje w PCZ, przypomniał by tutaj niektóre rzeczy, kto nas posądzał w innych sprawach o partykularyzm. To są dwie różne rzeczy, miał prawo spytać, tutaj żony pracowały nie w podmiocie prywatnym. Nie wie dlaczego to spotkanie było utajnione. Nie wychodzi przed szereg ale idąc w kierunku P. Wójta trzeba będzie podjąć uchwałę o likwidacji, o tym trzeba mówić głośno a nie w ostatniej chwili. Nie będzie takiej możliwości choćby to wynikało z oferty P. Ściborskiego, która stawia warunek, że przejmie kontrakt

P. Wójt- o tym decydować będzie Rada.

Radny Sulima- mamy podjętą uchwałę a w tej chwili nie realizuje się jej tylko robi się co innego.

Przew. Rady na dzień dzisiejszy rozpoznajemy propozycje nikt nie podjął decyzji, rozpatrzmy jak będą inne propozycje. Kosztorys jaki P. Doktor przedstawiła na Radzie Społecznej wynosił 350 tys. a teraz wynosi ponad 700 tys. zł. Inwestycja powinna być budowana szybko i w przyszłorocznym budżecie może nam zabraknąć środków, dlatego musimy rozważać propozycje i nie dziwi się P. Wójtowi, że to robi. Może się znajdą wspólnicy którzy się do nas dołączą, może przejmą ale na warunkach takich jak my chcemy.

Nie wie jak ma głosować ten wniosek Rada nie może Wójtowi coś kazać, w budżecie mamy zapisane zadanie budowy i na dzień dzisiejszy nie ma uchwały, która by likwidowała budowę ośrodka. Prasa kłamie był artykuł w gazecie ziebickiej, którego nie czytał, zatytułowany czy zostanie zlikwidowany ośrodek w Ciepłowodach.

Radny Sulima- ale jest uchwała o budowie ośrodka i poniesione wydatki a nagle zmienia się front. Działania P. Wójta idą w kierunku aby nie wybudować ośrodka gminnego.

P. Wójt- jego działania idą w kierunku aby racjonalnie wydać środki, które mają, jeśli Pan ma inne zdanie to jest Pana problem, on ma inne zdanie na ten temat. Jeśli nie ma akceptacji załogi ZOZu do podjęcia działań a proponuje się jemu, to jest chyba coś niepoważnego. To jest praca dla tych ludzi i powinni się tym zająć, to nie jest kontrakt, że gmina utrzymuje ZOZ, pieniądze idą z NFZ. To jest kontrakt ZOZ z NFZ a nie z gminą.

Przew. Rady- na dzień dzisiejszy nie podjęto decyzji, będzie propozycja P. Wójta to ją rozpatrzmy.

P. Wójt-jego obowiązkiem jest rozmowa z inwestorami, zapoznanie się propozycjami przedłożenie ich Radzie. Nie przedstawił przecież żadnej propozycji uchwały na dzień dzisiejszy dla Rady więc o czym mówimy.

Przew. rady- za zasadne uznał poznanie propozycji i wybranie przez P. Wójta tej konkretnej, która przedstawi Radzie i ją przekona. Na dzisiaj nie ma zagrożenia, że likwidujemy ośrodek. Poczekajmy na decyzję Wójta, mamy przyjęte, że do końca roku ma stanąć budynek w stanie

Wniosek formalny musi być poparty uchwałą. Może być zgłoszony wolny wniosek radnego Sulimy.

Radny Strama- składamy wiele wniosków na komisjach i sesjach i one są przegłosowywane w takim trybie jak zostały zgłoszone Jest to formalny wniosek w formie informacji dla P. Wójta. P. Wójt- jaka informacja dla Wójta.

Radny Strama- w jakim kierunku Pana działania powinny iść.

P. Wójt- przecież Rada uchwaliła budżet, nie wie o co tu chodzi. Po tylu latach wie, że Rada wszelkie opinie czy postanowienia wyraża w formie uchwały.

Radny Strama- kolega radny zgłosił wniosek i każdy powinien być głosowany podczas obrad Rady. Proszę nie ograniczać praw radnych.

Radny Gluza- w związku z tym, że dochodzi w wolnych wnioskach do głosowania wniosku formalnego a więc ma takie same prawo wnieść wniosek o odrzucenie go.

Radny Starma- zapytał po co ten punkt porządku obrad.

P. Sekretarz- można zgłaszać wnioski ale bez głosowania w tym pkt. Opinie w tej sprawie przedłoży P.Mecenas.

Przew. Rady poddał pod głosowanie wniosek radnego Gluzy odnośnie odrzucenia wniosku radnego Sulimy.

Wniosek został przyjęty przy 7głosach za, 5 głosach przeciw, 2 głosach wstrzymujących.

Przew. Rady- poinformował, że uczestniczył w spotkaniu dotyczącym oceny pracy szkoły, która była pozytywna., jest do wglądu.

P. Lupa- ocena przeprowadzona w 2 jednostkach, w Przedszkolu i Gimnazjum. Przeprowadziła to wizytator Kuratorium P. Uzar. Wypadła ona we wszystkich obszarach bardzo dobrze, są mocne strony ale są i też słabe strony. Ocena wypadła pozytywnie i jest się z czego cieszyć, omówione to zostanie na komisji.

Przew. Rady- na ostatniej komisji padło stwierdzenie z ust radnego Sulimy nt użycia siły przez trenera Tekłondo w stosunku do swoich podopiecznych.

Poprosił trenera- P. T. Olszewskiego o wyjaśnienie tej kwestii.

P. T. Olszewski- swoje kwalifikacje trenerskie potwierdził legitymacją wydaną przez AWF. Jest osoba, mieszkaniec, radny tej gminy, osoba działająca w oświacie i sytuacja tyczy się przedstawienia zarzutu gminie i wszystkim osobom, które pomagają tekłondo z zarzutem, że sponsorują to nie wiedząc na co wydają pieniądze.

Przedstawił zawodników tekłondo oraz ich osiągnięcia. Jak podkreślił, że te osiągnięcia są zasługą zawodników ale także gminy, osób, które pełnią funkcje w Komisji aa, Rady sołectkiej, Wójtowi, ponieważ pieniądze były na wyjazd tych dzieci, na opłaty hali dzieci potrzebujących. Z takich pieniędzy korzystał też zawodnik w kategorii kadet Krzysztof Sulima.

K. Turyński- poinformował, że swoje osiągnięcia zawdzięcza również Klubowi, który pozyskiwał pieniądze z robionych kalendarzy, nalepek, który były sprzedawane, dzięki pomocy P. Wójta, komisji a.a oraz Pana sołtysa. Dzięki temu nasze wyjazdy były możliwe i mogliśmy zdobywać nasze medale.

P. Olszewski- tekłondo w Ciepłowodach istnieje 14 miesięcy a skala osiągnięć jest bardzo wysoka., pieniądze chyba nie idą na marne, są przekazywane tak jak należy a efekty chyba widać.

Przew. Rady- pogratulował w imieniu Rady sukcesów. Poprosił aby nie zważać na waśnie, myśli, że efekty radni zobaczą i będziemy się starać jeszcze więcej pomóc. Trzymajcie tak i nie dajcie się zwieść naszym kłótniom.

Przew. Rady.- Chodzi o sytuacje, która zaistniała, oburzony jest postępowaniem osoby, która pełni funkcję radnego, pełni funkcje w oświacie, słowami, które wypowiedział podczas egzaminu. Te egzaminy są centralne czyli główne w sekcjach, które prowadzi, gdzie zjeżdżają wszystkie dzieci z całego terenu Na egzaminie gdzie obowiązują pewne zasady obowiązujące od 200 lat doszło do sytuacji, gdzie radny pełniący funkcję w oświacie, chciał zabłysnąć i w trakcie egzaminów do egzaminatora powiedział fakiju. Rodzice podpisują deklaracje, jest to dyscyplina sportów walki.

Potwierdziła to matka jednego z uczestnika, która siedziała obok tego radnego, tym bardziej rodzice mają wgląd do wszystkiego., mają możliwość wstępu na treningi, egzaminy, nie ma nic do ukrycia.

P. Przysaś - naświetliła przebieg egzaminu. Podczas egzaminu jeden z uczestników zrezygnował z egzaminu, po czym odwrócił się i odszedł na co egzaminator zapytał go, że o czymś zapomniał powiedzieć na co P. Sulima na całą halę powiedział słowo, które P. Tomasz powiedział. Egzaminatorowi chodziło o to aby chłopak podziękował za egzamin. Chłopak nie zrezygnował z tego powodu, że został bity pasem tylko z tego powodu, że rano zjadł 1 bułkę, egzamin był po południu więc zrobiło mu się słabo i stwierdził, że nie da rady.

P. Olszewski- pas w środku jest papierowy owinięty materiałem takim z jakiego wykonany jest worek.

P. Przysaś- bardzo często przebywa na treningach i pas był bardzo rzadko używany. Gdyby jej dziecko było bite i dawało jej takie sygnały to podeszła by do egzaminatora i powiedział, że sobie nie życzy.

Przew. rady- zapytał czy to jest bicie czy karcenie.

P. Olszewski - jest to symbolika uderzenia pasem w pośladki.

Z egzaminów syn p. Sulimy mógł zrezygnować dobrowolnie a nie robić zamieszania na całą gminę i inne gminy.(w Henrykowie w Przedszkolu brak prowadzenia takich zajęć bo P. Dyrektor boi się, że będą dzieci karcone.) Inni rodzice też nie reagowali i nie widzą żadnego problemu. Takie zachowanie nie przystoi na człowieka, który sobą coś reprezentuje.

Przew. Rady- wydaje mu się, że się pani przejęczyła mówiąc o zamieszaniu, jest to problem, który prawdopodobnie jest już rozwiązany, padło to na forum komisji, że coś takiego jest na najbliższej sesji zostało wyjaśnione i teraz znamy dwie strony i problemu nie ma.

P. Olszewski- tak naprawdę jeśli chodzi o całą sytuację, która zaistniała to jeśli ktoś w życiu kieruje się swoją chora ambicją to zawsze tak będzie. Egzaminy już 3 raz odbywają się w Ciepłowodach, dzieci zjeżdżają się tu licznie, są warunki, wykorzystywana jest hala sportowa dzięki pomocy organu uczestniczącego ma tą możliwość widać po osiągnięciach dzieci. Cała sytuacja zaistniała w tym, że ten człowiek, który to wypowiedział został wyprowadzony z hali więc ambicja musiała iść górą. Cały wolny swój czas poświęca obecnie Michałowi Turyńskiemu, który jedzie na mistrzostwa świata. Mieli również spotkanie z tym też radnym, który przyszedł chcąc wyegzekwować na nim swoje zasady. Żądał zmiany egzaminatora bo to nie chodziło od początku o niego i zemszczenie się na mnie., bo to On bije dzieci, On tak naprawdę był najważniejszy nie ja. Radny ten przyszedł i chciał abym zrezygnował za wszelką cenę z tego egzaminatora we wszystkich egzaminach i zmienił zasady, które obowiązują od 200 lat.

Świadkiem tej rozmowy był Michał Turyński, który też był tym zdziwiony. Nagle przyszedł ktoś i chce zmieniać zasady dyscypliny sportów walki. Wszyscy są traktowani na równi, dzieci uczą się samodyscypliny. Po egzaminie nikt się nie wypisał jeszcze 3 osoby się dopisały. Tak, że to nie

jest tak jak ten radny przedstawia, można przyjść i zobaczyć. Zaprosił wszystkich na treningi, swoje kwestie wyjaśnił, reszta należy do państwa.

Przew. Rady- podziękował osiągnięć w imieniu niektórych radnych, jest to promocja gminy Radny Sulima- parę rzeczy zostało przekreślonych co do finansowania teklondo przez Wójta, radę sołecką i komisję aa, to nie ma nic przeciwko temu. Przeciwko jednej rzeczy, której miał i ma to to, że dzieci są bite. Nie robił żadnego rozgłosu ani szumu.

Jeżeli dzieci wiszą na drabinkach i są bite to nie wie w jaki sposób w pośladki.

Do Pana Olszewskiego przyszedł i zapytał czy będzie dalej bił dzieci na treningu.

P. Olszewski- nie było takiej opcji, to było sformułowane pod kątem czy będę dalej prowadził takie egzaminy.

Odpowiedź Pan usłyszał, że egzaminy będą się odbywały dalej takie same jak się odbywają.

Sprawa cały czas dotyczyła egzaminów.

Przew. Rady- Rada nie jest od rozstrzygnięć, wnioski sami wyciągniecie, jeżeli padnie wniosek formalny zakazujący dofinansowania Teklondo. itd.

Radny Sulima- nie był przeciwny temu aby nie łożyć na ten sport, tu jest coś pomyłone.

Rozmowy idą w kierunku tego, że byłem przeciwny aby łożyć na ten sport a było od samego początku odwrotnie. Jedynej rzeczy był przeciwny aby tam dzieci nie były bite. Swoją sprawę załatwił., po potwierdzeniu przez Pana Olszewskiego, że będzie dalej bił dzieci na treningu, zabrał swoje dzieci. Sprawa niech zostanie, władze gminne wiedzą, że są dzieci bite na treningu. Padały sformułowania karcone lekko czy mocno to już jest wasza sprawa a teraz znajdźcie przepis czy można bić dzieci. Jest święcie przekonany, że jeżeli takie zdarzenie miało by miejsce w szkole, i jakikolwiek nauczyciel uderzył by wstążką czy czymkolwiek dziecko to by była taka chryja, że szkoda mówić. Rozmawiał z Panem Prezesem, który potwierdził, że można wychować mistrzów bez bicia. Drugą rzeczą jest to proponuje spytać czy jest dopuszczone bicie na Teklondo czy nie, zwłaszcza dzieci

Przew. Rady- czy rodzice są informowani o zasadach.

P. Olszewski- może takich aż zasad nie ma . Bezpośrednio mogą przyjść i obserwować na treningu, drzwi są otwarte.

Radny Kwik- zapytał czy jakiegokolwiek dziecko, które jest bite dobrowolnie by chodziło na zajęcia do pana.

Rodzic dziecka uczestniczącego w treningach- uczestniczy niejednokrotnie w treningach i widzi co się dzieje, jest podekscytowany tą rozmową, zna dzieci Pana Sulimy i powie mu tylko jedno ma Pan uzdolnionych synów i przez Pana ambicje tylko dzieci na tym tracą. Dzieci są wysportowani i kariera stała by przed nimi.

To, że trener weźmie pasa, uderzy pasem to jest sztuka walki to jest teklondo. i dyscyplina tak jak wszędzie musi być. Rodzice podpisują oświadczenia i zdają sobie sprawę, że dzieci idą na teklondo. To nie jest piaskownica tylko sztuka walki a to, że dostanie pasem to widocznie na to zasłużył a lepiej jeżeli by chodzili na treningi niż po przystankach mieli by się szlajać. Bić a bić to jest różnica.

Radny Karolczak- Pan wspominał o tradycjach tej sztuki walki, przesłał nam Pan zaproszenia i chciałbym zobaczyć ten trening, czy ta 200 letnia tradycja przewiduje karcenie czy bicie a trudno nam chyba zmienić te zasady istniejące od iluś lat.

Zwrócił się z zapytaniem do radnego Sulimy czy w dalszym ciągu jest zbulwersowany tym treningiem czy egzaminem czy dojdzie tutaj do jakiegoś kompromisu.

Przew. Rady- temat został wywołany, sprawa wyjaśniona, wycofał Pan swoje dzieci, nie wie czy dobrze skoro są takimi talentami, można zawsze zmienić klub.

Radny Turyński padły słowa, że sekcja rozślawia Ciepłowody a jeżeli niektórzy wierzą prasie to jest jeszcze jedna sekcja utworzona w Ząbkowicach z członków, mieszkańców Ciepłowod, którzy biją ludzi.

Radny Gluza- należy powiedzieć jedną rzecz bo stwierdzenia bicie karcenie zależy od interpretacji każdego z osobna. Był uczestnikiem jednego z egzaminów pod przewodnictwem P. Tomasza i była to sprawa profesjonalnie robiona. Argument tego pasa był wykorzystywany jako bodziec do działania i wykrzesania z tych młodych ludzi jeszcze większych możliwości o których nawet nie wiedzą, że je mają, a potem są te medale. Popiera wypowiedź radnego Karolczaka, że należałoby doprowadzić do jakiegoś kompromisy, bo w tych małych samorządach musimy również nie tylko rozgrzebywać, każdy się uczy, jedni muszą mieć więcej czasu drudzy mniej ale żeby ten kompromis został tutaj zwarty. Że oprócz tego, że mamy wielkie osiągnięcia za którymi stoi Wójt i gdzieś tam grupa radnych, bo to widać to jeszcze będziemy mieć młodych ludzi, którzy pojedą w świat i powiedzą, że są z Ciepłowod ale żebyśmy my w Ciepłowodach wiedzieli o tym, że kompromis jest otwarty i załatwiony.

Przew. Rady- za zasadne uznał dofinansowanie sekcji, bo jak podkreślił, warto.

P. Wójt- wydaje mu się, że obecność trenera i tych młodych ludzi powinna być nie z tego powodu na sesji a z innego. Przyznaje, że trochę to zostało przegapione, że w sposób taki bardziej uroczysty i oficjalny nie potrafiono przez rok czasu za to co Ci młodzi ludzie zrobili łącznie z trenerem, podziękować. A wręcz odwrotnie spotykamy się wielokrotnie z podziękowaniami z ich strony, że pomagamy im pewne rzeczy robić i cieszy się, że ta pomoc przynosi takie owoce i myśli, że w dalszym ciągu będą robić wszystko aby to nie zakłóciło toku ich szkoleń, ćwiczeń i przygotowania się do różnych imprez. Przestrzegał na komisji, ruchy tego typu, że Prokurator, obdukcja, to są poważne rzeczy i wydaje mu się, że szkoda aby taki wysiłek włożony a tym bardziej pomijając P. trenera ale te dzieci, które się tak zaangażowały tak mocno i tyle osiągnęły, żeby one straciły poparcie z naszej strony i przestały mieć pewność, że one tutaj mogą to robić pod naszą opieką i nie wyobraża sobie aby zaprzestać tego. Jeśli są pewne niuanse, czy rzeczy, które są niezrozumiałe to nie powinno się to odbywać w taki sposób jak się to odbyło, temat staje się publiczny zaczyna krążyć po całej gminie i nie tylko a później zaczynamy go prostować. Myśli, że gremia są inne do tego. Jeśli były wątpliwości, szkoda, że 1,5 roku a nie wcześniej, skoro wielu z nas uczestniczyło i nie wie czy udawało, że nie widzi, nie wspomni o zachowaniu ale to już zupełnie inna rzecz. Naszą rolą mimo tych trudności i problemów jest zrobić wszystko aby klub mógł dalej działać i starać im się pomóc, bo wie, że mają trudności z organizacją środków finansowych na wyjazd na mistrzostwa, żeby wszelkimi sposobami pomagać im a wręcz stwarzać sytuacje aby ten klub był coraz bardziej prężny i coraz bardziej się rozwijał. Reprezentują gminę na zewnątrz.

Chwała P. Tomkowi, że się pojawił w Ciepłowodach i za to co robi. Życzył by sobie aby takich osiągnięć w innych dziedzinach było więcej po tak krótkim czasie, gdzie profesjonalnie ktoś się tym zajął, nie ma płaconej pensji, prowadzi to spontanicznie, gdzie pomagają wszyscy rodzice. Myśli, że powinni zrobić wszystko aby takie wydarzenia ostatnie jakie miały miejsce się nie powtórzyły bo to w sumie zakłóca działanie tych młodych ludzi i trenera a my niepotrzebnie zajmujemy się tym tematem. Podziękował, myśli, że w najbliższym czasie po pobycie na mistrzostwach świata będą chcieli się z nimi spotkać i okoliczne upominki im wręczyć.

Przew. Rady- zachęcił trenera do dalszej pracy nie zwracając uwagi na waśnie.

P. Bereźnicki- w związku z problemami finansowymi sekcji i po tym co tu dzisiaj usłyszał a mile go to zaskoczyło, swoją dietę za dzisiejsze posiedzenie przeznacza na sekcję.

Radny Sulima- zwrócił się z zapytaniem do P.Olszewskiego czy można wychować mistrza bez bicia czy nie można.

P.Olszewski- prowadzi inny system szkolenia, taki od którego był uczony przez 11 lat. Wszyscy prowadzą takie treningi. To jest dyscyplina sportów walki.

Radna Witek-jej wolą jest aby ta sekcja w Ciepłowodach była jak najdłużej, myśli, że z czasem przerodzi się w Klub dlatego swoją dietę też przeznacza na ten cel.

Przew. Rady- odczytał uchwałę Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej z 18 maja 2005 r. w sprawie umorzenia postępowania wszczętego uchwałą RIO nr 3572005 z 6 kwietnia 2005 r. w sprawie wskazania nieprawidłowości w uchwale Nr 124/XXIV/2005 RG Ciepło wody z dnia 9 marca 2005 r. w sprawie budżetu gminy na 2005 r.

Poruszył sprawę zwrotu diet przez radnych, którzy nie złożyli oświadczenia kompletnego i w tym czasie pobierali diety, taka jest opinia mecenasa w tej sprawie.

Pogratulował drużynie biorącej udział w zawodach wędkarskich, na 8 drużyn zajęła 4 miejsce.

Poprosił o zgłaszanie się chętnych do udziału w rajdzie rowerowym.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący zamknął XXVII sesję Rady Gminy o godz. 20⁴⁵.

Protokolowała
Jadwiga Bartusiak

Przewodniczył
Przewodniczący Rady Gminy
Marian Kozyra