

## Protokół nr XXXVII/2006

z XXXVII sesji Rady Gminy Ciepłowody odbytej w Sali nr 12 przy Pl. Mickiewicza 2 w Ciepłowodach w dniu 31.05.2006 r. godz. 18<sup>00</sup>

Przewodniczący Rady otworzył XXXVII sesję Rady Gminy Ciepłowody, na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad, na ustawową ilość 15 radnych, w sesji uczestniczyło 10 radnych.

Do przesłanego programu sesji zaproponował zmianę polegającą na wprowadzeniu w pkt 9a podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości na rzecz gminy. Radny Sulima- zaproponował aby pkt 11 przenieść na następne posiedzenie z uwagi na to, że wraca Przewodniczący Komisji Rewizyjnej i aby miał możliwość ustosunkowania się do bzdurnych zarzutów P. Gluzy co do pracy Komisji Rewizyjnej. Prace komisji zostały pozytywnie zaopiniowane przez skład orzekający RIO. Zmiana składu Komisji jest polityczną demonstracją i tak naprawdę kończy się kadencja i nie będzie to miało znaczenia na zmianę tej komisji.

P. Wójt- jeżeli teraz radny Sulima uważa, że jest to demonstracja polityczna to czym było pierwsze odwołanie składu Komisji. Odbiera to jednoznacznie a efektem tego było to, co było w tym roku. Zapytał czym było nieudzielenie absolutorium. Zmiana składu poprzedniej komisji to był określony cel

Radny Sulima- podkreślił, że nie miało to zamierzonego celu a to, że ustawa mówiła, że Przedstawiciel Klubu powinien być w Komisji Rewizyjnej. W poprzednim roku ta sama komisja pozytywnie oceniła pracę P. Wójta i argumenty P. Wójta są niestosowne.

Radny Gluza- do propozycji uchwały o odwołaniu Komisji rewizyjnej podano uzasadnienie także te wyimaginowane definicje przez radnego Sulimę wydają mu się zupełnie nieporadne. Wniosek został złożony, w porządku obrad jest to ujęty także myśli, że P. Przew. uczyni to co potrzeba.

Przew. rady- projekty uchwał wpływające do Rady rozpatrywane są na najbliższym posiedzeniu,

Poddał pod głosowanie propozycję zmiany porządku obrad polegającą na wprowadzeniu pkt 9a, którą przyjęto jednogłośnie.

oraz propozycję usunięcia z porządku obrad pkt 11., która nie została przyjęta przy 3 głosach za, 6 głosach przeciw, 1 głosie wstrzymującym.

Porządek obrad z wniesioną poprawką polegającą na wprowadzeniu dodatkowego pkt 9a został przyjęty przy 8 głosach za, 3 głosach przeciw.

Ad. 2

Do protokołu z ostatniej sesji uwag nie wniesiono, protokół został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 4

Radny Urzędowski- zapytał w kwestii koszenia poboczy przy drogach.

Ad. 3

Informację z pracy Urzędu przedstawił P. Wójt.

- podjęto 2 zarządzenia wg rejestru zarządzeń prowadzonym w sekretariacie Urzędu.

- możliwość odpłatnego korzystania z wysypiska w Wąwolnicy. Mamy już wstępną zgodę Burmistrza Strzelina na składowanie tam odpadów. Do omówienia kwestia warunków i ceny a informację tej treści zostaną wysłane do sołectw.

Są w fazie rekultywacji naszego wysypiska w Janówce, ziemia zostanie nawieziona przez firmę z Targowicy. Chcą zrobić wał uniemożliwiający wjazd na wysypisko. Kosztorys na to jest bardzo wysoki, a zostanie to zrobione za nieduże pieniądze. Na jesień planowane jest zadrzewienie tego terenu.

- ustalenia z Agencją w sprawie przejęcia fragmentów dróg i działek pod stawy czego efektem są na dzisiejszej sesji 2 projekty uchwał w tej sprawie.

Przew. Rady- zapytał w kwestii opłat za wywóz nieczystości od osób z terenu gminy.

P. Wójt- W przypadku korzystania z usług strzebińskiej firmy płacilibyśmy za wywóz pojemnika 110 l – 5,50 zł+ VAT

A w przypadku Ziębic za pojemnik 110 l – 5,15 + VAT

Korzystniejszą usługą dla nas jest usługa firmy ziębickiej.

Ad. 5

Projekt uchwały w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia i wartości punktu w jednostce organizacyjnej Ośrodek Pomocy Społecznej w Ciepłowodach przedstawiła P. Skarbnik.

Poinformowała, że w związku z planowaną podwyżką przygotowano projekt uchwały w

którym wartość pkt wzrasta z 5 na 6 zł a najniższe wynagrodzenie z 610 zł na 630 zł

Przew. Rady- przedstawił stanowisko Komisji ustalone na wspólnym posiedzeniu, które to pozytywnie zaopiniowały projekt tej uchwały

Uwag nie zgłoszono.

Uchwała nr 182/XXXVII/2006 w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia i wartości punktu w jednostce organizacyjnej Ośrodek pomocy Społecznej w Ciepłowodach została podjęta jednomyślnie.

Ad. 6

Projekt uchwały w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia i wartości punktu w jednostce organizacyjnej Zespół Szkół Samorządowych w Ciepłowodach dla pracowników nie będących nauczycielami przedstawiła P. Skarbnik.

Wartość pkt wzrasta z 4 zł na 4,10 zł.

Najniższe wynagrodzenie wzrasta z 650 zł na 675 zł. Podobnie jak w poprzednim przypadku projekt uchwały jest niezbędny w przypadku zaplanowanej podwyżki wynagrodzenia.

Przew. Komisji- przedstawił stanowisko wspólnego posiedzenia Komisji, które pozytywnie zaopiniowały projekt powyższej uchwały.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Uchwała nr 183/XXXVII/2006 w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia i wartości punktu w jednostce organizacyjnej Zespół Szkół Samorządowych w Ciepłowodach dla pracowników nie będących nauczycielami została podjęta jednomyślnie.

Ad. 7

Przew. Rady- pobory Wójta mieszczą się w granicach rozporządzenia RM. Przez 4 lata Rada nie podnosiła poborów, one jedynie były zmienione z urzędu. Z uwagi na to , że kończy się kadencja należy docenić pracę Wójta , w przypadku kiedy pracuje bez zastępcy.

Po proponowanej podwyżce 8% wynagrodzenie wynosić będzie 6.611 zł co daje wzrost o 485 zł od miesiąca stycznia.

Przedstawił stanowisko Komisji, które na wspólnym posiedzeniu pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie wynagrodzenia Wójta Gminy Ciepłowody.

Radny Sulima- zapytał jaki wzrost był podwyżki z urzędu.

Przew. Rady- podwyżka z urzędu w ciągu 3 lat wynosiła 15%. Zaznaczył, że nie była to podwyżka zaproponowana przez Radę.

Radny Sulima- zaznaczył, że nie mylił się stwierdzając, że na posiedzeniu Komisji mówił o podwyżce.

P. Wójt- chce zwrócić uwagę na jedną rzecz, co roku w budżecie planowany jest wzrost funduszu wynagrodzeń, jednak nie dotyczy to jego osoby, nie upominał się o to jak i tym razem oprócz tego co zaproponowała Rada. Nawet Ci którzy ocenili tak negatywnie ten rok, jeśli byli tak wspinałomyślni, w latach poprzednich też nie potrafili nic powiedzieć pozytywnego i nic pozytywnego zaproponować. Do tej pory wzrost wynagrodzenia wynikał z

rozporządzenia. Nie jest dla niego problemem, kwestia procentowa podwyżki a to czy ktoś cokolwiek docenił i zauważył. Po 4 latach Przewodniczący zaproponował 8% podwyżki, co dla Niego jest rodzajem nagrody w sensie docenienia tego co robił przez całą kadencję i za to chciałby podziękować, a to co zrobi Rada to już w gestii Rady.

Radny Sulima- wyjaśnił kwestie ustawy kominowej, w przypadku jednak Wójta Rada może dać więcej od minimalnego wynagrodzenia.

Przew. Rady- odczytał proponowany wzrost wynagrodzenia i dodatków. Przedstawił opinie wspólnego posiedzenia Komisji, które pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały przy 8% wzroście wynagrodzenia Wójta

Więcej uwag i pytań nie zgłoszono.

Uchwała nr 184/XXXVII/2006 w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy Ciepłowody została podjęta przy 7 głosach za, 1 głosie przeciw, 2 głosach wstrzymujących Ad. 8

Projekt uchwały w sprawie określenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu Gminy Ciepłowody oraz o przebiegu wykonania planu finansowego gminnej instytucji kultury i samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej przedstawiła P. Skarbnik.

Przew. Rady- przedstawił stanowisko Komisji, które na wspólnym posiedzeniu pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Uchwała nr 185/XXXVII/2006 w sprawie określenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu Gminy Ciepłowody oraz przebiegu wykonania planu finansowego gminnej instytucji kultury i SPZOZ została podjęta jednomyślnie.

Ad.9

Projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości niezabudowanych przedstawił P. Wójt.

Doszedł radny Karolczak- obecnych 11 radnych

Poinformował, że projekt tej uchwały dotyczy przejęcia fragmentów dróg na których posadowione jest oświetlenie, które będzie wyremontowane, a po naszej stronie będą koszty pokrycia energii i utrzymania instalacji i podpisania aneksu do umowy z Zakładem Energetycznym.

Przew. Rady- przedstawił stanowisko Komisji, które pozytywnie zaopiniowały projekt powyższej uchwały.

Uchwała nr 186/XXXVII/2006 w sprawie nabycia nieruchomości niezabudowanych została podjęta jednomyślnie.

Ad.9a

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości na rzecz gminy przedstawił P. Wójt.

Projekt uchwały dotyczy działek pod zbiorniki retencyjne, jest deklaracja ze strony straży na zagospodarowanie tego terenu.

Przew. Rady- przedstawił stanowisko Komisji, które pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości na rzecz gminy.

Uwag nie zgłoszono.

Uchwała nr 187/XXXVII/2006 w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości na rzecz gminy została podjęta jednomyślnie.

Ad. 10

Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2006 r przedstawiła P. Skarbnik.

Przew. Rady- zapytał odnośnie opłat na ZUS w ZSS.

P. Dyrektor- wyjaśniła, że dotyczy to zwrotu składek od dodatków socjalnych na co mają już wyrok Sądu Najwyższego.

Radny Bartusiak- zapytał w kwestii wykorzystania środków na samochód przez Policję

P. Wójt- wyjaśnił, że pierwszy przetarg został unieważniony, planowany jest drugi przetarg, nasza kwota uzbierana będzie stanowiła 50% ceny. Jest to opóźnione w czasie z powodu pewnych ruchów kadrowych. Jak fakt będzie miał miejsce to Komenda Wojewódzka zakupi samochód dla Komendy w Ząbkowicach a szczególnie dla rewiru w Ciepłowodach. W tej chwili jest 16.600 zł, 50% zapewnia Komenda Wojewódzka.

Uwag nie wniesiono.

Przew. Rady- przedstawił stanowisko wspólnego posiedzenia Komisji Rady, które pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2006 r. Uchwała nr 188/XXXVII/2006 w sprawie zmian w budżecie na 2006 została podjęta jednomyślnie.

Przerwa

Ad. 11

Radny Sulima opuścił posiedzenia, informując, że nie będzie uczestniczył w dalszej części ponieważ nie będzie to wybór nowej a ukaranie za pracę poprzedniej komisji.

Radna Markowska również opuściła posiedzenie Komisji. Obecnych 9 radnych.

Przew. Rady- odczytał wniosek Klubu Samorządni w sprawie odwołania Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Ciepłowody. Przypomniał, że przy udzielaniu absolutorium powinno być brane pod uwagę wykonanie budżetu. Jeśli bierze się zachowanie Wójta to są inne instytucje, które mogą odwołać Wójta. Przed sporządzeniem wniosku o nieudzielenie absolutorium powinny być konsultacje. Wnioski Komisji Rewizyjnej nie były związane z budżetem, uważa, że nie było to żadne działanie polityczne. Nieobecni nie mają racji, radny powinien zrobić wszystko aby być na sesji, o wyjazdach powinno się informować,

Ma zastrzeżenia do Przew. Komisji Rewizyjnej, bo nad tym nie panował a nie do członków Komisji Rewizyjnej co do ich pracy. Nowum jest też uczestnictwo 3 osób spośród 5 osobowego składu komisji w jej pracach, co świadczy o tym, że ta praca nie była taka jaka powinna być.

P. Wójt- nawiązał do składu komisji, podkreślił, że to nie jest nic przypadkowego jeśli chodzi o skład. Podał przykład, że była propozycja zaproszenia Przewodniczących Komisji aby przedyskutować pewne istotne rzeczy aby poznać opinię szefów Komisji, co zostało odrzucone przez Radnego Sulimę i to był pierwszy sygnał, że niektórzy nie chcą współpracować Jest to torpedowanie jego działań co się potwierdziło. Poza tym propozycja dzisiejsza aby przenieść ten punkt na inny termin bo są nieobecni, dlatego nie było i nie zadbano wtedy kiedy głosowano wniosek o nieudzielenie absolutorium aby byli wszyscy członkowie Komisji rewizyjnej. Nie czekano na powrót Radnego Dmytruka, wiedziano, że P. Kwik będzie przeciwny, było ich dwóch i to wykorzystano.

Radny Gluza-odwołanie poprzedniej Komisji na nadzwyczajnej sesji, gdzie komuś się bardzo spieszyło to już wskazywało na to, że będzie coś nie tak z tą komisją. 5 osobowy skład to jest gremium, które może podjąć integralną decyzję. Nawiązał do tego co P. Wójt powiedział, nie czekano na pełny 5 osobowy skład, podjęto decyzję w 3 osobowym składzie. Komisja Rewizyjna w sposób merytoryczny nie zajęła stanowiska wobec tego wobec czego miała zająć. A to, że powołują się na opinię RIO, to RIO nie ma nic do naszego budżetu a podjęło decyzję w konkretnej sprawie o której wszyscy wiemy. Tak sformułowany zarzut spowodował, że przedstawił tą uchwałę.

Przew. Rady- poinformował, że ma pretensje do pracowników Urzędu, w tym przypadku do P. Sekretarz, bo gdyby na piśmie przedstawiono wyjaśnienia Wójta, które P. Wójt przedkładał na posiedzeniu oprócz dokumentów Komisji Rewizyjnej całkiem inaczej wyglądałaby opinia RIO. Te wszystkie zarzuty Komisji to się kwalifikowały do referendum a nie absolutorium.

P. Wójt- nawiązał do specyficznego sposobu pracy Komisji, zwracał uwagę na to już raz, że Komisja wybiórczo traktuje jawność pracy Komisji i prace Komisji zgodnie ze statutem i to są fakty, które są potwierdzone. A sam fakt sformułowania wniosku odbył się w ten sposób,

że z obrad Komisji została wyproszone osoba obsługująca Komisję, pod nieobecność gdzie nie wynikało z informacji, że taki wniosek może paść, na sam koniec zostało 3 radnych, przegłosowano radnego Kwika i wniosek przegłosowano, kolejny raz łamiąc statut. Przewodniczący mówił, że szef komisji nie panował, szef Komisji prowokował takie działanie Komisji aby doprowadzić do takiego wniosku, który zakończy się sformułowaniem takiego zarzutu prowadzącego do nieudzielenia absolutorium. O to chodziło, gdyby chcieli to robić normalnie, nie uciekali by się do takich kruczków, jak nieobecność jak to, że wyproszone osobę obsługującą z posiedzenia, nie wspomni o zachowaniu względem P. Celewicz na komisji.

Przew. Rady- podkreślił, że o takich rzeczach powinno się informować.

Radny Bartusiak zasadne wydane środki na książkę i dobrze aby radni z niej też skorzystali.

Radny Dmytruk- sprawa jest przesądzona, nie ma przew. Komisji Rew., można było przesunąć wniosek na inny termin. Komisja Rew. pracowała też na inne tematy, i są efekty a nie tylko to, człowiek nie jest nieomylny.

P. Wójt- nie robi zarzutów co do pracy Komisji, zrobił zarzut co do ostatniego posiedzenia Komisji, gdzie wykorzystano to celowo i świadomie, nie było wszystkich obecnych i przegłosowano wniosek. Dzisiaj próbuje Pan protestować, że nie ma szefa Komisji a dlaczego na Komisji Rewizyjnej nie czekano na Pana

Przew. Rady- są telefony, można się kontaktować i dogadać.

Przew. Rady- poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie odwołania Komisji Rewizyjnej Uchwała nr 189/XXXVII/2006 w sprawie odwołania Komisji Rewizyjnej została podjęta przy 8 głosach za, 1 głosie przeciw.

Ad. 12

Przew. Rady- na jego wiedzę w 2003 r. można było podjąć uchwałę o ilości członków komisji dlatego na dzisiejszej sesji czeka na propozycję w tej kwestii.

Radny Gluza- złożył wniosek o przegłosowanie 3 osobowego składu Komisji Rewizyjnej.

Uchwała nr 190/XXXVII/2006 w sprawie ustalenia liczby członków Komisji rewizyjnej Rady Gminy Ciepłowody w ilości 3 członków została podjęta przy 8 głosach za, 1 głosie wstrzymującym.

Przerwa

Ad. 13

Po przerwie Przewodniczący Rady wznowił obrady

Radny Gluza- zaproponował aby kwestie wyborów rozstrzygnąć w głosowaniu jawnym.

Propozycja przeszła jednogłośnie.

Radny Bartusiak- zgłosił na Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej radnego Gluzę, który wyraził zgodę.

Przew. Rady- zgłosił kandydaturę radnego Kwika, który nie wyraził zgody.

Więcej kandydatów nie zgłoszono.

Uchwała nr 191/XXXVII/2006 w sprawie powołania Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej z kandydaturą radnego Władysława Gluzy została podjęta przy 7 głosach za, 2 głosach wstrzymujących.

Ad. 14

Przew. Rady- poprosił Kluby radnych o zgłaszanie kandydatów do Komisji Rewizyjnej

Radna Witek- zgłosiła kandydaturę radnego Urzędowskiego, który nie wyraził zgody

Radny Karolczak- zgłosił kandydaturę członka Klubu Samorządni- radnego Kwika, który wyraził zgodę

oraz radnego Dmytruka członka Klubu Niezależni, który nie wyraził zgody.

Radny Gluza- zgłosił radnego Turyńskiego, który wyraził zgodę.

Przew. Rady- w związku z nie wyrażeniem zgody Przedstawiciela Klubu Niezależni do kandydowania na członka Komisji Rewizyjnej, zapytał Radcę prawnego co w takiej sytuacji powinien zrobić.

Radca prawny- odpowiedział czy jako przedstawiciel Klubu Niezależni nie zgłasza kandydatów na członka komisji Rew.

Radny Dmytruk- odpowiedział, że nie zgłasza kandydatów.

Odczytał zapis ustawy dot. uczestnictwa członka klubu w Komisji Rew.

Z orzecznictwa sądowego wynika, że ten warunek nie jest obligatoryjny w sytuacji kiedy wskutek podjętych i dokonanych czynności przez Radę nie dojdzie do wyboru przedstawiciela danego klubu do Komisji Rewizyjnej, bo może się tak zdarzyć, że osoby proponowane mogą nie przejść w wyniku głosowania.

Klub sam się pozbawił możliwości uczestniczenia w wyborze Komisji. Jedyny członek Klubu nie wyraził zgody. Rada zrobiła wszystko, komisja może działać prawomocnie.

Uchwała nr 192/XXXVII/2006 w sprawie powołania członków Komisji Rewizyjnej w osobach Edwarda Kwika i Józefa Turyńskiego została podjęta przy 7 głosach za, 2 głosach wstrzymujących.

Przew. Rady- pogratulował nowowybranej komisji, życzył owocnej pracy.

Ad. 15

Informację nt wyników sprawdzianu klas VI przedstawiła P. Dyrektor w załączeniu do protokołu.

Poinformowała, że ten arkusz testowy był trudniejszy jednak wynik sprawdzianu jest najlepszy jaki został osiągnięty w szkole.

P. Szuwarowska- zapytała o dzieci, które mają orzeczenia PPP w Ząbkowicach jaki test pisały.

P. Lupa- odpowiedziała, że te dzieci piszą test standardowy. Klasa VIIb osiągnęła lepszy wynik ale to dlatego, że mają lepsze wyniki w nauce.

Doszła radna Markowska- obecnych 10 radnych.

Przew. Rady- pogratulował postępów w nauce. Poprosił o szczegółową odpowiedź na piśmie. Wyniki z testów w Gimnazjum przyjdą dopiero po 16 czerwca.

P. Wójt- wyszedł z propozycją omówienia w sposób przekrojowy wyników z ostatnich lat i badań, które prowadził P. Jakubowski z Warszawy na posiedzeniu komisji rady.

P. Dyrektor- nawiązała do przeprowadzonego badania, które przeprowadził P. Jakubowski, i wskazują na podjęcie prawidłowych działań w zakresie nauczania.

Przew. Rady- podkreślił, że z dziećmi takimi a nie innymi jednak wyniki można osiągnąć.

Radny Gluza- wyniki nie przedkładają się na rodzaj środowiska dziecka, zasadne robienie analiz bo osiągamy wiedzę w którym miejscu ten potencjał został uruchomiony i łatwiej tą wiedzę wykorzystać w sposób uzupełniający, fachowy, kierunkowy.

P. Wójt- określił, że jest to dobry materiał marketingowy dla szkoły, dający możliwości pozyskania uczniów.

P. Lupa- zacytowała zapis badań, które w bardzo pozytywnym świetle przedstawiają naszą szkołę.

P. Wójt- o tej metodologii dowiedział się w Kwidzynie. Jest to badanie miarodajne, najbardziej obiektywna ocena dziecka i jego wiedzy, całej szkoły w kontekście województwa.

P. Dyrektor- poinformowała o zaplanowanych zajęciach świetlicowych w okresie wakacji, które odbywać się będą codziennie do 4 sierpnia od godz. 9 do 16. Będzie można korzystać z hali i wszystkich dobrodziejstw tam znajdujących się, możliwością udziału w konkursach, zabawach, pogadankach. Planowane są wycieczki piesze, rowerowe. W sierpniu planowany jest przyjazd obozu koszykarzy na 20 dni w ilości 60 osób. Planowany jest wyjazd dla dzieci do ZOO i na basen. Codziennie będzie otwarta świetlica.

Ad. 16

Odpowiedź na interpelację złożoną odczytał P. Wójt, która stanowi załącznik do protokołu. P. Wójt- odnośnie wykoszenia rowów, oprócz telefonów, które w tej sprawie wykonał, napisze pismo, w którym wystąpi również o remonty dróg na odcinkach Stary Henryków-Wilamowice, Piotrowice- Muszkowice, Jakubów- Zarzyca. W piśmie napisze, że jest to stanowisko radnych.

Radny Gluza- zgłosił potrzebę wycinki topól przy drodze na Zakrzów.

Radna Witek- zgłosiła potrzebę wycinki drzewa na zwiężeniu drogi w kierunku Dobrzenic, które ogranicza widoczność.

P. Parcheniak- zgłosiła brak oświetlenia na kolonii(w kierunku Jakubowa). Monitowała kilkakrotnie w tej sprawie

Radna Markowska- zgłosiła potrzebę naprawy lamp w Wilamowicach, które nie świecą.

P. Szuwarowska- poprosiła o przygotowanie analizy potrzeb na terenie gminy Ciepłowody, ile potrzeb może zaspokoić OPS a ile innych potrzeb może zaspokoić CARITAS

Radna Markowska- zapytała w kwestii wody w Starym Henrykowie. Po rozmowie z mieszkańcami u niektórych woda się poprawiła a u niektórych jest o zabarwieniu słomkowym po przegotowaniu. Ludzie proszą aby sprawę pociągnąć do końca. Były 2 zebrania, jednak na ostatnim Pana Wójta nie było , P. Kierownik czyni starania w tym kierunku..

P. Wójt- nie jest to takie łatwe. Najlepiej zrobić zebranie, mówić o wymianie przyłączy. Odnośnie zebrań to informację otrzymał 2 dni wcześniej , a są inne zajęcia, które też są planowane.

W tej sprawie zaprosi na spotkanie szefa wodociągu ze Strzelina w celu zrobienia analizy sytuacji.

Zrobiono to co zalecili fachowcy z politechniki. Norma żelaza jest dwukrotnie niższa, to co opowiada się na zebraniach, że sanepid pobiera wodę tam gdzie my ich wysyłamy i robią próby. Sanepid jest restrykcyjny w tym co robi. Będą robić przyłącza w najgorszych punktach. Po pierwszym przykładzie nie ma pozytywnych wyników. Woda czysta wpływa do sieci. Przygotowują do wymiany następny odcinek, w przypadku wymiany przyłączy musi być partycypacja w kosztach, my pośrednio będziemy uczestniczyć

P. Olejnik- muszą wybrać przyłącza i wymienić. Wiedza, że w niektórych miejscach jest brudna woda.

Radna Markowska- były kierownik pobrał 11 prób wody i we wszystkich wyszła przekroczona norma, u P. Cisakowskiej pobrana próba wody wyszła dobrze, najlepiej żeby Sanepid pobierał u innych osób, bo okazuje się, że tam gdzie woda była czysta wyszło przekroczenie normy.

P. Wójt- nie podważa tego, że woda jest w niektórych punktach brudna. Nie wiadomo jednak co dalej robić, jaką metodologią.

Przew. rady- zapytał w kwestii płukania wodociągu.

P. Olejnik- wyjaśnił, że płukanie odbywa się 1 raz w tygodniu z 2 hydrantów. Mimo płukania, zjawisko się pogarsza.

P. Wójt- nie wiedzą co dalej robić. Po zrobieniu dotychczasowych działań na wodociągu wynik jest częściowej poprawy Na spotkanie z szefem wodociągu ze Strzelina i osobą z którą konsultował podobny przypadek zaprasza radnych

Radny Bartusiak- zasygnalizował, że przyczyną zabrudzeń wody może być sprawa wewnętrznych podłączeń i braku zaworów zwrotnych.

Przew. Rady- poprosił o przedstawienie sytuacji na bieżąco w kierunku poprawy jakości wody i rozwiązań tego problemu.

Przerwa

Przew. Rady- odczytał rozstrzygnięcie nadzorcze stwierdzające nieważność uchwały nr 174/XXXIV/2006 Rady Gminy Ciepłowody w sprawie ustalenia regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Ciepłowody stanowiące załącznik do protokołu. Odczytał rozstrzygnięcie nadzorcze do uchwały nr 172/XXXIV/2006 w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Ciepłowody stanowiące załącznik do protokołu.

Zaapelował o rzetelne przygotowywanie uchwał przez pracowników.

Odczytał pismo RIO z 11 maja 2006 r. w sprawie rozstrzygnięcia absolutorium w gminie Ciepłowody.

Odczytał pismo P. Radomira Fijałkowskiego. Podkreślił, że w piśmie tym minął się z prawdą, jako radny ma prawo się pytać i weryfikować pewne rzeczy. Działania Wójta spowodowały to gdzie leży prawda. W dalszym ciągu uważa, że zakład nie jest w pełni wyposażony aby prowadzić prawidłową gospodarkę., na zmianę kierownika nie mamy wpływu jako Rada o tym decyduje tylko P.Wójt. Jeżeli posądza się mnie o mobbing to od tego są sądy. Uważa, że najmniej zawinił, zadawał tylko pytania, bo takie ma prawo. Robi się tak, na ile wystarczają pieniądze.

Dobrze jeżeli ktoś posiada wiedzę, pochodzenie i jakieś sumienie, niedobrze jeżeli osobie na stanowisku którejś z tych predyspozycji brakuje.

Na pismo udzieli odpowiedzi po udzieleniu odpowiedzi przez radcę.

P. Fijałkowski- to, że Pan zadaje pytania to słusznie bo rzeczywiście dużo zadaje pytań rzeczowych jak mało który radny, ale nie traktuje Pan wszystkich równo, inni pracownicy też się myślą, to nie zwraca Pan uwagi, inaczej się mnie traktuje. Ludzie pytają mnie co Pan Przewodniczący od ciebie chce, dlatego to pismo.

Przew. Rady- odpowiedział, że pytał, bo jest Pan i pełnił funkcję kierownika, na pewne rzeczy powinien umieć odpowiedzieć . Nie w jego gestii należy to, że Pan Kierownik zawałał terminy, uchwały wpływały po terminach a ktoś powinien tego pilnować. Nie wspomni sprawy zadłużeń, podpisywania umów, bo na to nie było czasu. Jest osobą, która zadaje dużo pytań, również kłopotliwych i uzyskuje odpowiedzi i wyjaśnienia od innych pracowników samorządowych.

P. Fijałkowski- każdy wie jak było i może to ocenić. Zapytał P. Wójta, który stwierdził, że ostatnia awaria na wodociągu była spowodowana zbyt wysokim ciśnieniem, na jakiej podstawie zostało to stwierdzone, na podstawie ciśnieniomierza czy tak na oko.

Przew. Rady- poinformował, że był na spotkaniu w Gminie i p. Fijałkowski zażyczył sobie pompę o większym ciśnieniu, którą wyrwało. Efektem takiego ciśnienia były szkody wyrządzone u niektórych odbiorców. Pan jako Kierownik był odpowiedzialny za to. Jeżeli jest błąd to trzeba było naprawić. Do mnie też docierały telefony, nie donosił o tym, ocenił Pana Wójta i podjął decyzję.

P. Wójt- stwierdził, że zadawane pytania są nie na miejscu i spowodowane są rozgoryczeniem ale wyjaśnił to już w rozmowie w Urzędzie co było przyczyną, brak wiedzy, przygotowania technicznego w tym zakresie i pewnych rzeczy nie można dobrze robić bo nie wie jak to robić. Nie chce być złośliwy co do stwierdzenia, że na oko oceniał bo to może również tak powiedzieć do niego, że tak to oceniał. Na oko zobaczył co się dzieje w zbiorniku. Po tym wszystkim uspokoiła się sprawa awarii typu wyrwanie pompy, pęknięcia rur a prawdopodobnie będą sobie to wyjaśniać gdzie indziej, trzeba będzie przytoczyć argumenty biegłych, wykonawcy studni itd. Na spotkaniu padło stwierdzenie, że winą jest złe wykonanie studni, że powodem tego było wyrwanie pompy i spotykamy się z człowiekiem, który wykonywał to ujęcie, powiedział, że jedyną przyczyną wyrwania pompy z gniazda było tak duże wytworzone ciśnienie w sieci. A ciśnienie było tak duże bo były zamknięte zawory.

P. Fijałkowski- pompa jaka była założona, jest do dzisiaj a awarie nadal są.



P. Wójt- poprosił o niezmienną faktów, I pompa została wymieniona na silniejszą, aby podnosiła ciśnienie i wyżej wodę za jego sugestią. Zachodzi pytanie po co.

P. Fijałkowski- nie ma pretensji do tego, że dostał wypowiedzenie, bo to Pan za to odpowiada i Pana takie prawo. Powinien Pan poczuć się do odpowiedzialności bo całe ujęcie na Dobrzenicach z czego nie wszyscy zdają sobie sprawę, zostało prowizorycznie zrobione, tak nie powinno być, trwa to pół roku. Pan jest odpowiedzialny za to. Jakie są z tym plany.

P. Wójt- wyjaśnił, że podjęto w tej kwestii działania projektowe, dziwi się, że zadaje takie pytania. Ma świadomość tego, są prowadzone prace projektowe, procedura trwa, czytano opinię, że jest warunkowo dopuszczenie wodociągu do eksploatacji, nie jest to tajemnicą.

P. Fijałkowski- zapytał jaka jest sytuacja na ujęciu w Dobrzenicach, jakie są postępy prac.

P. Wójt- gdyby nie czuł się odpowiedzialny to nie robiłby pewnych prac na zbiorniku w nocy, czego P. kierownik nie zrobił. Poszedł Pan na zwolnienie lekarskie, nie odbierając telefonów, ma Pan chęć pisać, że 365 dni jest Pan pod telefonem.. Zapytał kto jest nieodpowiedzialny.

P. Fijałkowski- odpowiedział, że P. Wójt bo wszedł do zbiornika bez zdezynfekowania ubrania. Zapytał jakie plany są odnośnie ujęcia wody w Cienkowicach i Piotrowicach.

P. Wójt- takie pytania powinien zadawać On Kierownikowi, nie robił tego co było błędem na sesjach zabierał za P. kierownika głos po to, żeby nie brnął w tym co mówi.

Odnosnie Cienkowic to nie wie jak będzie funkcjonowało, bo zależy od projektu i tego co uzyskamy na Dobrzenicach. Być może ujęcie w Cienkowicach zostanie dla samych Cienkowic.

P. Celewicz- poinformował, że jest zszokowany zadawanymi pytaniami przez P. Kierownika. Wie dokładnie na czym polega projektowanie, bo niejednokrotnie o tym dyskutowali.

Poinformował, że są po uzgodnieniach, 19.06 otrzymają dokumentacje i rozpoczną procedury przetargowe, pełne.

Jeżeli się nic nie wydarzy, to wykonawca powinien wejść gdzieś pod koniec lipca. Środki na to są.

Odnosnie Cienkowic to studnia zastępcza wykopana, dokumentacja w Starostwie, będzie to zalegalizowane. Jest bardzo małą studnią

Planowana jest następna studnia w Dobrzeniach, na którą robiona jest dokumentacja.

Odnosnie Piotrowic studnia jest bardzo płytka, wydajność zaspokaja 2 wsie.

P. Olejnik- wyjaśnił, że na skutek awarii elektrycznej przez filtr wodny uciekało bardzo dużo wody i to było przyczyną obniżenia poziomu w zbiorniku.

P. Wójt- dziwi się, że takie pytania padają dzisiaj, bo to będzie w prasie a nie zadawał ich P. Kierownik kiedy pełnił tę funkcję. Chciałby zapytać gdzie jest dmuchawa napowietrzająca z Kobylej Głowy. Odwieziono ją do serwisu i do dzisiaj nie ma. Te rzeczy robione były razem, po 2 tygodniach zadaje P. kierownik takie pytania, więc nie są one normalne, bo doskonale Pan zna każdą sprawę, wszystko było wspólnie omawiane, P. kierownik proponował pewne rozwiązania.

Przew. Rady- przypomniał, że Kierownik podległy P. Wójtowi zarzuca Przewodniczącemu Rady, że nie zapoznaje z pismami. Było to sprawdzane i nie miało to miejsca, żeby ktoś powiedział przepraszam, nic. Odnosnie regulaminu, bez wiedzy Wójta, radnych wprowadził poprawkę do projektu uchwały zaopiniowanej przez komisję. Odnosnie tłumaczenia na komisji, P. Kierownik mówi co innego na Komisji, wprowadza się poprawki a na sesji okazuje się, że Rada do tego nic nie ma.

P. Fijałkowski- podkreślił, że poruszył ważny temat wody o którą pyta, zmienia Przewodniczący temat nie przejmując się tym. Porusza ten temat bo w tym zakresie należy coś zrobić, poszukać środków i dlatego o to pytał.

Przew. Rady- poinformował, że nie musi go sprawdzać w sprawach wody, jest w tym na bieżąco, jest często w gminie. Trzeba się cieszyć z tego co jest bo zostawiając na święta mieszkańców bez wody, to było nieporozumienie.

Odpowiedź na pismo udzieli po uzyskaniu odpowiedzi od P. Mecenas.

Radny Turyński- zapytał w kwestii skarg jakie są na ujęcie wody do celów gospodarczych koło P. Prygonia. Prawdopodobnie jest długi czas oczekiwania na pobór wody z ujęcia, dlatego może pobierają z wodociągu, temat do zbadania.

P. Olejnik- wydajność tego ujęcia jest 5m<sup>3</sup> na 1 godz., z wodociągu nie nabiorą szybciej.

Przew. rady- zapytał jak rozliczona została impreza zawodów w Teakwondo.

P. Dyrektor- pełna odpłatność za zawody wynosi 3.040 zł.

Wpłacone zostało 2 tys. zł.

Do zapłaty zostało 1.040 zł. Monitowała w tej sprawie, wysłano pismo, jednak nie zgłosił się P. Olszewski.

P. Wójt- zobowiązał się załatwić tą sprawę.

Przew. Rady- odczytał zaproszenie dla radnych na zawody i piknik, który organizuje Przedszkole.

P. Wójt- Poinformował o zwrocie podatku akcyzowego dla rolników za paliwo. Poprosił o przekazanie informacji w tej sprawie i zbieranie faktur VAT za paliwo, które będą podstawą do zwrotu za paliwo.

Odnosnie Świetlicy w Tomicach, gdzie przecieka dach, uzgodniono z P. Nowicką i zadeklarowano dopłatę do naprawy dachu.

Informacji w tej sprawie udzieli na następnej sesji.

Odnosnie akcyzy i omówienia kwestii wapna zwoła spotkanie z sołtysami, wówczas przygotuje pełną informację w tych kwestiach.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący zamknął XXXVII sesję Rady Gminy o godz. 22<sup>30</sup>.

Protokołowała  
Jadwiga Bartusiak

Przewodniczył  
Przewodniczący Rady Gminy  
Marian Kozyra