

Ciepłowody,

.....

**Wojewódzki Sąd Administracyjny
we Wrocławiu
ul. Św. Mikołaja 78/79
50-126 Wrocław**

**Skarżący: Wojewoda Dolnośląski
Strona przeciwna: Rada Gminy Ciepłowody
ul. Kolejowa 3
57-211 Ciepłowody**

Odpowiedź na skargę

Na podstawie art. 54 § 2 ustawy z dnia 20 sierpnia 2002r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 153, poz. 1270 ze zm.) – Wójt Gminy Ciepłowody, działając z upoważnienia Rady Gminy Ciepłowody, udzielonego uchwałą nr 159/XVIII/09 z dnia, przesyła skargę Wojewody Dolnośląskiego z dnia 12 lutego 2009r. Nr NK.II.0914-7/21/09 na uchwałą nr 75/XIV/2008 Rady Gminy Ciepłowody z dnia 30 stycznia 2008r. w sprawie zmian w statucie Związku Międzygminnego Ślęża-Oława i w n o s i:

- 1) o oddalenie skargi,
- 2) o zasądzenie od skarżącego na rzecz Rady Gminy Ciepłowody kosztów postępowania według norm przepisanych.

Uzasadnienie

Cytowaną wyżej skargą Wojewoda Dolnośląski wniósł o stwierdzenie nieważności § 1 pkt 4 uchwały nr 75/XIV/2008 Rady Gminy Ciepłowody z dnia 28 stycznia 2008r. w sprawie zmian w statucie związku Międzygminnego Ślęża-Oława. Zdaniem Wojewody zapis uchwały w brzmieniu „w obecności co najmniej połowy” podjęty został z istotnym naruszeniem art. 71 ustawy o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001r Nr 142, poz. 1591 ze zm.).

Zdaniem Rady Gminy skarga Wojewody nie zasługuje na uwzględnienie z powodu jej bezzasadności oraz faktu, że zaskarża ona tak naprawdę własne rozstrzygnięcie nadzorcze z dnia 22 października 2007r NK.II.0911-7/530/07. Przedmiotowym rozstrzygnięciem nadzorczym Wojewoda stwierdził bowiem nieważność § 10 ust. 1 Statutu Związku Międzygminnego Ślęża-Oława w brzmieniu przyjętym uchwałą nr III/12/07 Zgromadzenia tego Związku. Wówczas Wojewoda stwierdził naruszenie, przez ten zapis Statutu, przepisu

art. 19 ust. 1 i 4 ustawy o samorządzie gminnym. Powołując się na przepis art. 69 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym Wojewoda zastosował do Zgromadzenia Związku przepisy dotyczące rady gminy.

Uwzględniając treść rozstrzygnięcia nadzorczego zarówno Związek jak i poszczególni członkowie Związku, w tym i Rada Gminy Ciepłowody podjęli stosowne uchwały zmieniające statut Związku uwzględniające treść rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewody. Wojewoda wówczas zaakceptował zmiany statutu Związku przesyłając je do KRS z wnioskiem o ich zarejestrowanie. Uznał tym samym, że są one zgodne z prawem.

Zmiana stanowiska Wojewody w tej kwestii jest wynikiem zastrzeżeń organu rejestrowego, który zresztą nie jest uprawniony do merytorycznej oceny uchwał organów samorządu terytorialnego.

Bezspornym jest, iż stosownie do brzmienia art. 71 ustawy o samorządzie gminnym uchwały zgromadzenia związku podejmowane są bezwzględną większością głosów statutowej liczby członków zgromadzenia. Zapis ten, w ocenie Rady Gminy, odnosić należy jednak do uchwał podejmowanych na plenarnych posiedzeniach zgromadzenia wynikających z bieżącej działalności związku międzygminnego.

W tej sytuacji odpowiednikiem cyt. przepisu art. 71 jest art. 14 ustawy o samorządzie gminnym. Skoro natomiast z mocy art. 69 ust. 3 tej ustawy do zgromadzenia, jako organu stanowiącego i kontrolnego Związku, stosuje się odpowiednio przepisy dotyczące rady gminy, to naturalnym jest, iż wybór przewodniczącego zgromadzenia i jego zastępcy powinien odbywać się według zasad o jakich stanowi art. 19 ust. 1 ustawy, a dotyczących wyboru przewodniczącego i wiceprzewodniczącego rady gminy. I ten właśnie przepis powinien mieć, wbrew stanowisku Wojewody, zastosowanie przy wyborze przewodniczącego i zastępcy zgromadzenia. Zauważyć więc należy, że takie właśnie stanowisko reprezentował Wojewoda wydając wspomniane wyżej rozstrzygnięcie nadzorcze.

Dlatego też, w ocenie Rady Gminy Ciepłowody, podjęta przez nią, a zaskarżona w części przez Wojewodę, uchwała nr 75/XIV/2008 jest zgodna z prawem, wobec czego wnosi się jak na wstępie.

Załączniki:

1. Skarga Wojewody,
2. Kserokopia zaskarżonej uchwały.