

**RADA GMINY
CIEPŁOWODY**

**UCHWAŁA Nr 55/IX/15
Rady Gminy Ciepłowody
z dnia 24 lipca 2015 r.**

w sprawie odpowiedzi na skargę wniesioną do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu przez Prokuratora Rejonowego w Ząbkowicach Śląskich na uchwałę Rady Gminy Ciepłowody Nr 179/XXIX/13 z dnia 22 marca 2013 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu farmy wiatrowej położonego w granicach obszaru wsi Ciepłowody i Piotrowice Polskie

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 08.03.1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r., poz. 594) w związku z art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 2012, poz. 270 z późn. zm.), uchwala się, co następuje:

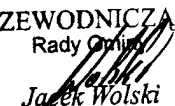
§ 1. 1. Rada Gminy Ciepłowody wnosi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu odpowiedź na skargę Prokuratora Rejonowego w Ząbkowicach Śląskich na uchwałę Rady Gminy Ciepłowody Nr 179/XXIX/13 z dnia 22 marca 2013 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu farmy wiatrowej położonego w granicach obszaru wsi Ciepłowody i Piotrowice Polskie.

2. Odpowiedź na skargę, o której mowa w ust. 1, stanowi załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Ciepłowody, zobowiązując go do przekazania skargi wraz z aktami sprawy i niniejszą uchwałą do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu.

§ 3. Udziela się pełnomocnictwa radcy prawnemu – Lilianie Woźny do reprezentowania Rady Gminy Ciepłowody w postępowaniu przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym we Wrocławiu.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie w dniu podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Gminy

Jacek Wolski

UZASADNIENIE
do uchwały Nr 55/IX/2015
Rady Gminy Ciepłowody
z dnia 24 lipca 2015 r.

Zgodnie z art. 54 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (tekst jedn. Dz. U. z 2012 r., poz. 270 z późn. zm.) skarga do sądu administracyjnego wnoszona jest za pośrednictwem organu, którego działanie lub bezczynność są przedmiotem skargi.

Nadto organ, którego skarga dotyczy zobowiązany jest do przekazania skargi sądowi administracyjnemu wraz z aktami sprawy i odpowiedzią na skargę w terminie 30 dni od dnia jej wniesienia. W przypadku nie zastosowania się do powyższych obowiązków, sąd na wniosek skarżącego może orzec o wymierzeniu organowi grzywny (art. 55 ustawy).

Z uwagi na powyższe podjęcie niniejszej uchwały jest niezbędne celem wypełnienia obowiązków nałożonych na organ gminy powołaną ustawą.

Ciepłowody, dnia 24 lipca 2015 r.

**Wojewódzki Sąd Administracyjny
we Wrocławiu
ul. Św. Mikołaja 78/79
50 – 126 Wrocław**

Skarżący: Prokurator Rejonowy w Ząbkowicach Śląskich
Al. Niepodległości 2
57 – 200 Ząbkowice Śl.

Organ: Rada Gminy Ciepłowody
ul. Kolejowa 3
57 – 211 Ciepłowody

Pa 41/14

ODPOWIEDŹ NA SKARGĘ

Na podstawie art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (tekst jedn. Dz. U. 2012, poz. 270 z późn. zm.), Rada Gminy Ciepłowody przekazuje skargę Prokuratora Rejonowego w Ząbkowicach Śląskich na uchwałę Rady Gminy Ciepłowody Nr 179/XXIX/13 z dnia 22 marca 2013 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu farmy wiatrowej położonego w granicach obszaru wsi Ciepłowody i Piotrowice Polskie oraz wnosi o jej uwzględnienie w całości.

UZASADNIENIE

Rada Gminy Ciepłowody w dniu 22 marca 2013 r. podjęła uchwałę Nr 179/XXIX/13 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu farmy wiatrowej położonego w granicach obszaru wsi Ciepłowody i Piotrowice Polskie.

W dniu 29.06.2015 r. skargę na powyższą uchwałę, za pośrednictwem Rady Gminy Ciepłowody, wniósł Prokurator Prokuratury Rejonowej w Ząbkowicach Śląskich wnosząc o stwierdzenie nieważności w/w uchwały, z powodu istotnego naruszenia prawa, a w szczególności art. 25a ustawy o samorządzie gminnym poprzez naruszenie procedury podjęcia w/w uchwały w związku z udziałem w głosowaniu nad aktem prawa

miejscowego radnego Mateusza Oracz, którego interesu prawnego dotyczy podjęta uchwała.

W uzasadnieniu skargi Prokurator Rejonowy w Ząbkowicach Śląskich wskazał, iż Mateusz Oracz był radnym Rady Gminy w Ciepłowodach w kadencji od 2010 do 2014 r. W dniu 22 marca 2013r. w/w radny uczestniczył w sesji Rady Gminy, w trakcie której podejmowano uchwały dotyczące miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Zdaniem skarżącego radny Mateusz Oracz winien się wyłączyć od głosowania nad uchwałą Nr 179/XXIX/13 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu farmy wiatrowej położonego w granicach obszaru wsi Ciepłowody i Piotrowice Polskie, bowiem ustalenia zawarte w tej uchwale dotyczyły bezpośrednio jego interesu prawnego. W ocenie skarżącego radny Mateusz Oracz powinien się wyłączyć od głosowania nad skarżoną uchwałą, gdyż jako współwłaściciel działki, na której może być posadowiona turbina wiatrowa, będzie miał prawo do uzyskiwania należności w związku z umową w zakresie wydzierżawienia gruntów firmie prowadzącej działalność w zakresie eksploatacji farmy wiatrowej. Na poparcie powyższego, skarżący odniósł się do zeznań radnego Mateusza Oracza złożonych przed kontrolerem Najwyższej Izby Kontroli, w świetle których, w tym czasie zawarł on, jako współwłaściciel nieruchomości oznaczonej numerem ewidencyjnym 680 i 681 w Ciepłowodach, umowę z potencjalnym inwestorem zainteresowanym budową farmy wiatrowej na terenie Gminy, a umowa ta miała charakter notarialny i ustanowiono w niej kwotę za wydzierżawienie terenu pod budowę elektrowni wiatrowej.

Skarżący zaznaczył, że zgodnie z dyspozycją art. 25a ustawy z dnia 08.03.1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2013r., poz. 594 z późn. zm.), radny nie może brać udziału w głosowaniu w radzie ani w komisji, jeżeli dotyczy ono jego interesu prawnego, a uchybienie normie prawnej określonej w powoływanym przepisie prawa przyjmuje charakter istotnego naruszenia prawa, bowiem dotyczy przepisów regulujących procedurę podejmowania uchwał przez organ stanowiący Gminy.

Dla poparcia prezentowanego stanowiska prawnego skarżący powołał orzecznictwo administracyjne, w świetle którego przyjmuje się, że interes prawny może wynikać zarówno z przepisów prawa materialnego, jak i prawa procesowego oraz ustrojowego (zob. wyrok NSA z dnia 09 kwietnia 2013 r., sygn. akt I OSK 115/13, wyrok WSA we Wrocławiu z 10.09.2002 r., sygn. akt II SA/Wr 1498/02), a powoływany art. 25a u.s.g. zakazuje udziału w pracach rady i głosowaniu każdego radnego, którego interesu prawnego ono dotyczy. Oznacza to, zatem że nie ma znaczenia dla oceny spełnienia hipotezy tego przepisu kwestia ewentualnego naruszenia owego interesu, gdyż

wystarczającym jest to, że przedmiot głosowania go dotyczy. Nie ma też potrzeby analizować materii wyników głosowania i rozważać, czy udział radnego miał czy nie miał wpływu na ostateczny wynik i podjęcie uchwały. Omawiany przepis posługuje się kategorią stwierdzenia, co uzasadnia obiektywne rozumienie ujętego tamże interesu prawnego. Zważyć nadto należy, iż orzecznictwo Naczelnego Sądu Administracyjnego wskazuje na to, że przepis ten dotyczy wszystkich aktów podejmowanych przez organ gminy czy komisję, oraz wszelkich uchwał, w tym intencyjnych (zob. wyrok z dnia 11 stycznia 2012 r., sygn. akt I OSK 2006/11), w judykaturze opowiedziano się za przyjęciem tezy, wedle której „ocena interesu i skutków jego ewentualnego naruszenia jest wyłączona, bo nawet wówczas gdy interes radnego jest zbieżny z interesem gminy, podlega on wyłączeniu”. Zatem już tylko sama możliwość dotknięcia interesu prawnego wystarcza dla zastosowania tej normy – „Radny, którego interesu dotyczy uchwała może bowiem nie tylko wpływać na jej treść przez głosowanie, ale także w wyniku podejmowania innych działań typu lobbystycznego”.

W takim stanie rzeczy, w ocenie Rady Gminy powołany przez skarżącego stan faktyczny oraz prawny budzi wątpliwości w zakresie dotyczącym właściwego zastosowania w procedurze podejmowania skarżonej uchwały normy art. 25a u.s.g., a tym samym w sposób oczywisty i pewny nie można wykluczyć argumentacji przyjętej przez skarżącego.

Mając powyższe na uwadze, kierując się zasadą prawdy obiektywnej, Rada Gminy Ciepłowody postanowiła jak w sentencji.

W załączeniu:

1. Uchwała Rady Gminy Ciepłowody Nr 55/IX/2015 z dnia 24 lipca 2015 r. w sprawie odpowiedzi na skargę wniesioną do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu na uchwałę Rady Gminy Ciepłowody Nr 179/XXIX/13 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu farmy wiatrowej położonego w granicach obszaru wsi Ciepłowody i Piotrowice Polskie.
2. Odpis odpowiedzi na skargę.
3. Uchwała Rady Gminy Ciepłowody Nr 179/XXIX/13 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu farmy wiatrowej położonego w granicach obszaru wsi Ciepłowody i Piotrowice Polskie.
4. Skarga Prokuratora Rejonowego w Zabkowicach Śląskich z dnia 26.05.2015 r.
5. Pismo Nr BGP.1713.1.2014 z dnia 22 czerwca 2015 r.
6. Lista obecności.
7. Mapka określająca położenie turbiny wiatrowej.
8. Wypis z ewidencji gruntów.
9. Protokół nr XXIX/13 z XXIX sesji Rady Gminy Ciepłowody